



Лев Чиворепла

ОБРАЗЫ СУЩЕГО

**Доктрина этического максимализма,
метафизика живого универсума.**

(Книга издана в 2014 году издательством КМК. Текст текущего варианта книги содержит изменения, внесенные после издания.)

Версия от 20.06.2020

Представленная в книге дуалистическая картина мира является метафизической теорией мироустройства. Автор пытается привлечь внимание читателя к проблемам генезиса жизни и материи, исходя из своей этической доктрины. Основная идея книги: **универсум живой**, и этика - главный фактор, определяющий все процессы мира, его судьбы, структуры, формы.

(с) Лев Чиворепла 1993 - 2020

e-mail: Chivorepla@yandex.ru

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	9
Часть первая.....	10
ДОКТРИНА ЭТИЧЕСКОГО МАКСИМАЛИЗМА.....	10
Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОСЫЛКИ.....	10
1.1 ДВЕ ЛОГИКИ.....	10
1.1.1 Этическая логика.....	10
1.1.2 Рациональная логика.....	12
1.1.3 Две реальности.....	13
1.1.4 Еще об этической реальности.....	14
1.1.5 Мировая асимметрия и сложность.....	15
1.2 БОГ И СВОБОДА.....	16
1.2.1 Религия и наука.....	16
1.2.2 Теодицея.....	18
1.2.3 Личностное начало.....	19
1.2.4 Бог и всеведение.....	20
1.2.5 Бог и всемогущество.....	21
1.2.6 "Доброе зло".....	22
1.3 БОГ И МАТЕРИЯ.....	22
1.3.1 Жизнь за счет жизни.....	23
1.3.2 Мое мировоззрение.....	26
1.3.3 Об этике в трактате.....	27
1.3.4 О бесконечности в трактате.....	28
1.3.5 Заключение.....	28
Глава 2. ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ.....	29
2.1.1 Научная парадигма и научная гипотеза.....	29
2.1.2 Невыразимое.....	30
2.1.3 Адамово падение в науке.....	31
2.1.4 О математике.....	32
2.1.5 Наука и материализм.....	34
2.1.7 Заключение.....	36
Глава 3. СЛОЖНОСТЬ.....	36
3.1.1 Слой.....	37
3.1.2 Поступок.....	37
3.1.3 Слои - следующий и предыдущий.....	38
3.1.4 Пространство идей.....	38
3.1.5 Мировая сложность.....	39
3.1.6 Сложность и смысл.....	39
3.1.7 Сложность и информация.....	41
3.1.8 Априорная сложность и познание.....	42
3.1.9 Воля и поступок.....	43
3.1.10 Действие, желание, долг.....	43
3.1.11 Время слоя.....	44
3.1.12 Заключение.....	44
Глава 4. СМЫСЛ.....	44
4.1.1 Введение.....	45
4.1.2 Смыслы и жизнь.....	45
4.1.3 Последовательность.....	46
4.1.4 Смысловой геном.....	46
4.1.5 Идеальное мышление и движение.....	47
4.1.6 Высшие смыслы.....	47

4.1.7	<u>Учитель и ученик</u>	48
4.1.8	<u>Комментирование смыслов</u>	49
4.1.9	<u>Смысл и Замысел</u>	49
4.1.10	<u>Заключение</u>	50
Глава 5.	ЛЮБОВЬ	50
5.1.1	<u>Введение</u>	51
5.1.2	<u>Состояние любви</u>	51
5.1.3	<u>Любовь и сознание</u>	52
5.1.4	<u>Дао и любовь</u>	53
5.1.5	<u>Истина и тайна</u>	53
5.1.6	<u>Ближние</u>	54
5.1.7	<u>Слава и тщеславие</u>	55
5.1.8	<u>Любовь в Царстве</u>	56
5.1.9	<u>Животворящая Любовь</u>	57
Глава 6.	СУД	58
6.1.1	<u>Введение</u>	58
6.1.2	<u>Вера</u>	59
6.1.3	<u>Когда Суд?</u>	60
6.1.4	<u>Пять причин страдания</u>	61
6.1.5	<u>О смысле жизни</u>	62
6.1.6	<u>Бог и связь миров</u>	63
6.1.7	<u>Истина и веротерпимость</u>	64
6.1.8	<u>Сотвори чудо</u>	65
6.1.9	<u>Чудо и абсурд</u>	66
6.1.10	<u>Заключение</u>	67
Глава 7.	ОБЩЕСТВО	68
7.1.1	<u>Введение</u>	68
7.2	МОРАЛЬ, ЗАКОН, УЧИТЕЛЯ	68
7.2.1	<u>Мораль</u>	69
7.2.2	<u>Законы</u>	71
7.2.3	<u>Идеология</u>	72
7.3	ДОБРО И ЗЛО	73
7.3.1	<u>Добро и дело</u>	73
7.3.2	<u>Добро и знание</u>	75
7.3.3	<u>Итог</u>	76
7.3.5	<u>Добро и радость</u>	77
7.3.5	<u>Зло и месть</u>	77
7.3.7	<u>Борьба со злом</u>	77
7.4	МИР ЗЕМНОГО РАЗУМА	78
7.4.1	<u>Экономика и экология</u>	78
7.4.2	<u>Технический прогресс</u>	80
7.4.3	<u>Роботосфера</u>	81
7.5	ДУХОВНЫЙ МИР	81
7.5.1	<u>Введение</u>	81
7.5.2	<u>Что такое духовность</u>	82
7.5.3	<u>Духовное внимание</u>	83
7.5.4	<u>Духовный Замысел</u>	84
7.6	СМЫСЛ ИСТОРИИ	85
7.6.1	<u>Прогресс</u>	85
7.6.2	<u>Роль науки</u>	85
7.6.3	<u>Падший мир</u>	86
7.6.4	<u>О традиции</u>	87

7.7 Заключение к главе "Общество"	88
Часть вторая	90
МЕТАФИЗИКА ЖИВОГО УНИВЕРСУМА	90
Глава 8. ГЕНЕЗИС МАТЕРИИ	90
8.1 О ЧЕМ ЭТА ЧАСТЬ	90
8.1.1 Не только физика	90
8.1.2 Бог и физика	92
8.1.3 Математика и физика	93
8.1.4 Особенность данной метафизики	94
8.1.5 Ресурс и миры обитания	95
8.1.6 Физика и метафизика	95
8.1.7 Выбор теории	98
8.2 РЕСУРС	99
8.2.1 Исходные положения	99
8.2.2 О терминологии	101
8.2.3 Идея и Ресурс	102
8.2.4 Материя и вещество	103
8.2.5 Многоликость	104
8.2.6 Супервизор	104
8.2.7 Уровни Ресурса	105
8.2.8 Любовь и иерархии	105
8.2.9 Культурная среда	106
8.2.10 Ресурс и смысл	106
8.2.11 Миграция и переучет	107
8.2.12 Заключение	108
8.3 ПОМЕТКА	108
8.3.1 Введение	108
8.3.2 Обретение пометки	109
8.3.3 Материализация	110
8.3.4 Отказники	112
8.3.5 Община	112
8.3.6 Грех и пометка	114
8.3.7 Идея долга	115
8.3.8 Пол метафизический	115
8.3.9 Ведущая идея - косный процесс	116
8.3.10 Утилизация	116
8.4 ТЕКСТ	117
8.4.1 Множество текстов	118
8.4.2 Источники и комментарии	118
8.4.3 Микроль и тексты субмикролей	119
8.4.4 Насыщение	119
8.4.5 Текст и идея	120
8.4.6 Текст индивидуальный и общий	121
8.4.7 Смысл, идея, текст	122
8.5 ВНИМАНИЕ	122
8.5.1 Ресурс внимания	123
8.5.2 Реальность траекторий	123
8.5.3 Предмет внимания	124
8.5.4 Ортогональность	124
8.5.5 Предварительное определение	125
8.5.6 Масса, импульс, энергия	126
8.5.7 Возобновляемый импульс	127

8.5.8	<u>Представление микроля</u>	127
8.5.9	<u>Собственный текст</u>	128
8.5.10	<u>Внимание среды</u>	129
8.5.11	<u>Заключение</u>	129
8.6	<u>МЕСТО</u>	130
8.6.1	<u>Атомарность</u>	130
8.6.2	<u>Вместилище</u>	131
8.6.3	<u>Коллективные смыслы</u>	131
8.6.4	<u>Время</u>	132
8.6.5	<u>Интегральная характеристика</u>	133
8.6.6	<u>Античастица</u>	134
8.6.7	<u>Законы материального мира</u>	135
8.6.8	<u>Обменное действие</u>	136
8.6.9	<u>Волновая функция</u>	137
8.6.10	<u>Существование частицы</u>	138
8.6.11	<u>Компактность</u>	138
8.6.12	<u>Обретение места</u>	139
8.6.13	<u>Клановый консерватизм</u>	140
8.6.14	<u>Искривление вместилища</u>	140
8.6.15	<u>Главная процедура</u>	141
8.7	<u>РАСЩЕПЛЕНИЕ СРЕДЫ</u>	142
8.7.1	<u>Введение</u>	143
8.7.2	<u>Мультиверс и дуализм</u>	143
8.7.3	<u>Община и текст</u>	144
8.7.4	<u>Симбиоз</u>	144
8.7.5	<u>Волновой пакет</u>	145
8.7.6	<u>Информативность</u>	146
8.7.7	<u>Схема среды</u>	146
8.7.8	<u>Заключение</u>	148
8.8	<u>ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</u>	148
8.8.1	<u>Введение</u>	148
8.8.2	<u>Клан</u>	149
8.8.3	<u>Насыщение при взаимодействии</u>	149
8.8.4	<u>Физический вакуум</u>	150
8.8.5	<u>Пример взаимодействия</u>	150
8.9	<u>Заключение к главе "Генезис материи"</u>	152
Глава 9. ЭЛЕМЕНТЫ УНИВЕРСУМА		153
9.1	<u>РАЗУМ И ТЕЛО</u>	153
9.1.1	<u>Введение</u>	154
9.1.2	<u>Сознание</u>	154
9.1.3	<u>Переключение внимания</u>	155
9.1.4	<u>Царство</u>	155
9.1.5	<u>Разумность</u>	156
9.1.6	<u>Тело</u>	157
9.1.7	<u>Текстовое тело</u>	158
9.1.8	<u>Внимание к физическому телу</u>	158
9.1.9	<u>Основа текста</u>	159
9.1.10	<u>Подсистемы организма</u>	159
9.1.11	<u>Два супервизора</u>	160
9.2	<u>ЖИВАЯ КЛЕТКА</u>	160
9.2.1	<u>Постановка проблемы</u>	161
9.2.2	<u>Семейство</u>	162

9.2.3 Деление семейства.....	163
9.2.4 Бикомпактность.....	163
9.2.5 ДНК.....	163
9.2.6 Химия и жизнь.....	164
9.2.7 Особи симбиоза.....	165
9.3 РОЖДЕНИЕ.....	165
9.3.1 Введение.....	166
9.3.2 Микроли соседние и далекие.....	166
9.3.3 Земное рождение.....	167
9.3.4 Земная смерть.....	168
9.3.5 Лица земного организма.....	169
9.3.6 Вирус.....	169
9.3.7 Астрологический механизм, гипотеза.....	169
9.4 ЛИЧНОСТЬ.....	171
9.4.1 Классификация личностей и субъектов.....	171
9.4.2 Чистая личность.....	172
9.4.3 Старшие уровни.....	173
9.4.4 Лица и личности.....	174
9.4.5 Избранность.....	175
9.4.6 Срок отказника.....	176
9.4.7 Раскаяние и избранность.....	177
9.4.8 Дети супервизора.....	177
9.4.9 Обменные связи.....	178
9.5 СЕТЬ СМЫСЛОВ.....	178
9.5.1 Сеть ближних отношений.....	178
9.5.2 Отдаленные сенсоры.....	179
9.5.3 Два источника.....	179
Глава 10. МИРЫ.....	180
10.1 МИРЫ ОБИТАНИЯ.....	180
10.1.1 Введение.....	180
10.1.2 Ресурсная точка.....	181
10.1.3 Миры, среды, уровни.....	184
10.1.4 Обитание.....	184
10.1.5 Формальное вхождение.....	185
10.1.6 Компактность и регион.....	185
10.2 СРЕДНИЙ МИР.....	186
10.2.1 Введение.....	186
10.2.2 Рой.....	187
10.2.3 Вещество и организмы среднего мира.....	188
10.2.4 Что они видят.....	188
10.2.5 Зрение Ванги.....	189
10.2.6 Переходы.....	189
10.2.7 Жизнь среднего мира.....	191
10.3 НАШ МИР.....	191
10.3.1 Введение.....	192
10.3.2 Вещество.....	193
10.3.3 Клетка.....	194
10.3.4 Пол физический.....	194
10.3.5 Об эволюции.....	194
10.3.6 Среда Земли.....	195
10.3.7 Неразумные виды.....	196
10.3.8 Супервизор и отказник.....	197

10.3.9	<u>О продолжении жизни</u>	197
10.3.10	<u>Память и продолжение жизни</u>	199
10.3.11	<u>Причины перехода из одного мира в другой</u>	200
10.3.12	<u>Уход в средний мир</u>	201
10.3.13	<u>Где мы оказались и окажемся</u>	202
10.3.14	<u>Опорный уровень</u>	203
10.3.15	<u>Макроуровень</u>	203
10.3.16	<u>Сгущение</u>	204
10.3.17	<u>Растения</u>	204
10.3.18	<u>Заключение к разделу "Наш мир"</u>	205
10.4	<u>ТОНКИЙ МИР</u>	206
10.4.1	<u>Введение</u>	206
10.4.2	<u>Органы</u>	207
10.4.3	<u>T-частицы</u>	207
10.4.4	<u>Тексты тонкого мира</u>	207
10.4.5	<u>Семья и симбиоз в тонком мире</u>	208
10.5	<u>ИДЕАЛЬНЫЙ МИР</u>	208
10.5.1	<u>Мир царств</u>	209
10.5.2	<u>Другое существование</u>	210
10.5.3	<u>Равенство личностей идеального мира</u>	211
10.5.4	<u>Пространства идеального мира</u>	211
10.5.5	<u>Время идеального мира</u>	212
10.5.6	<u>Поведение в идеальном мире</u>	212
10.5.7	<u>Этическое мышление</u>	213
10.5.8	<u>Идеальное и реальное</u>	214
10.5.9	<u>Заключение</u>	215
Глава 11.	<u>ЖИВЫЕ МЕХАНИЗМЫ</u>	215
11.1	<u>ИДЕОЛОГИЯ И МОРФОГЕНЕЗ</u>	216
11.1.1	<u>Введение</u>	216
11.1.2	<u>Скрытый механизм</u>	216
11.1.3	<u>Идеологии и общины</u>	217
11.1.4	<u>Формообразование</u>	218
11.1.5	<u>О клетке живого организма</u>	219
11.1.6	<u>Еще об идеологии</u>	220
11.2	<u>ТЕЛЕПАТИЯ</u>	220
11.2.1	<u>Смысл и Ресурс</u>	220
11.2.2	<u>Телепатическая связь</u>	221
11.2.3	<u>Смысловой резонанс</u>	222
11.2.4	<u>Духовная связь</u>	223
11.3	<u>МЫШЛЕНИЕ</u>	223
11.3.1	<u>Мозг</u>	223
11.3.2	<u>Распространение информации в сети</u>	224
11.3.3	<u>Процесс мышления</u>	224
11.3.4	<u>Аппарат мышления</u>	224
11.3.5	<u>Мышление в мирах обитания</u>	225
11.4	<u>О СНОВИДЕНИЯХ</u>	225
11.4.1	<u>Гипотеза о сновидениях</u>	226
11.4.2	<u>Посещение среднего мира во сне</u>	226
11.4.3	<u>Сон и переход в средний мир</u>	227
11.5	<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ (о метафизике)</u>	227
12.	<u>СКАЗКИ</u>	229
12.1	<u>СКАЗКА О ТРОПЕ</u>	229

<u>12.2 СКАЗКА ПРО АБСОЛЮТ</u>	232
<u>12.3 СКАЗКА О ЛЮБВИ И ГНОЗИСЕ</u>	234
<u>12.4 СКАЗКА ПРО ГРЕХ И ЗЛО</u>	237
<u>12.5 СКАЗКА О ТАЙНЕ</u>	238
<u>12.6 СКАЗКА О ПРУЖИНКЕ</u>	240
<u>12.7 ПИСЬМО ДРУГУ</u>	243
<u>ПОСЛЕСЛОВИЕ</u>	244
<u>СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ</u>	245
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	251

ПРЕДИСЛОВИЕ

Трактат состоит из двух частей. Первая часть (главы с 1 по 7) представляет собой этическую доктрину. Вторая часть (главы с 8 по 11), названная "метафизикой", содержит теорию живого универсума. В ней идеи первой части конкретизируются в образах мироустройства - это конструктивная доктрина. Беглый взгляд на содержание книги показывает, что автор, вероятно, претендует на "теорию всего". Но у меня не было такой цели. Да и невозможно охватить все. Однако стремление к полноте и целостности материала обернулось кажущимся многообразием обсуждаемых тем. На самом деле, тема одна - этическое устройство мира. Свою задачу я видел в том, чтобы описать мироустройство, и это, как я полагаю, достаточно, чтобы разумный человек сам определил свое поведение.

В книге есть и простые темы, и сложные, порой мистического звучания разработки. Ее никак нельзя отнести к разряду общедоступных. Некоторые этажи ее здания обрели лишь стены, а роль многих деталей видна не сразу. Не обещаю легкой прогулки, но обещаю важные встречи.

Данный текст является переработанным и дополненным вариантом книги "Образы сущего", вышедшей в ряде издательств за период 1993-2014 гг. Различие вариантов отражает эволюцию мировоззрения автора и процесс становления "метафизики". Фрагменты книги опубликованы в электронных журналах сети Интернет. Доклады по ее содержанию обсуждались на ряде семинаров.

Я благодарен всем, кто нашел возможным меня выслушать. Особую признательность хочется высказать А. Болдачеву, С. Борисову, Л. Буничу, О. Василенко, С. Соколовскому, А. Чекмареву, А. Яссирскому, чье участие, советы и поддержка помогли в работе над книгой. Я бесконечно благодарен жене Зинаиде за долготерпение, понимание и помощь. Многие проблемы мы вместе обсуждали, прежде чем они попали на страницы книги.

Часть первая

ДОКТРИНА ЭТИЧЕСКОГО МАКСИМАЛИЗМА

Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОСЫЛКИ

1.1 ДВЕ ЛОГИКИ

[Этическая логика](#)

[Рациональная логика](#)

[Две реальности](#)

[Еще об этической реальности](#)

[Мировая асимметрия и сложность](#)

1.1.1 Этическая логика

Словосочетание "этическая логика" может вызвать возражение - логика есть логика, а прилагательное "этическая" излишне. Однако логика содержит в себе метод, продвигающий мышление к поставленной цели. В данном случае мы также имеем дело с методом, инструментом познания мира. Этическая логика является высшей логикой сознания. Она элитарна, и прогресс человеческой культуры напрямую связан с успехом в ее применении. Я считаю, что принятие ее есть главный мировоззренческий выбор индивида.

Помню, в школе, решая задачи, я заглядывал в конец задачника, чтобы увидеть ответ и подогнать под него решение. В этической логике происходит нечто подобное. Нам даны ответы, и многие умозаключения мы выводим из них. Действуя интуитивно, мы порой ошибаемся в деталях. Однако проходит время, детали изменяются, а ответы - все те же, но уже основательно подкрепленные рациональной дискурсией. Желание счастья - главное желание человека. Все остальное - суэта и вибрации идей. Моя убежденность в правоте основана на ощущении этической реальности.

Неважно, как Бог сотворил мир. Это тайна для всех, и может быть, - для Него. Важно, что я счастлив только с Ним - это постулат этического видения мира. Этическая логика ставит нравственный итог жизни несравненно выше материального. Она верна, если цель, действительно, этична. Но нет формулы нравственного деяния. В поступке важны внутренние мотивы. Этическая логика не раскрывает механизмы подчинения добродетели; добро не требует объяснений. Объяснять нужно страх и грех.

Этическая логика во многом парадоксальна с точки зрения рации. Она, в частности, оперирует категорией ценности, которая не имеет адекватного отражения в количестве. В физике тяжелое перевешивает, сильное перетягивает, быстрое обгоняет и т.д. В этике это совсем не

обязательно. Одна овца может отвлечь внимание от стада. Даже в сравнении с бесконечностью конечное не теряется, но становится заботой бесконечности, ибо в этической реальности действуют личности, а не просто законы материального мира. Казалось бы, что там капля отпавшего видимого мира перед Океаном необозримого Мирового Ресурса? Что один малый грех в бесконечной длительности жизни личности? Но именно вокруг этой "мелочи" закручены все страсти мира. Высшее настолько чисто и прекрасно, что не терпит малейшей грязи - мера такой нетерпимости есть мера совершенства. Такое удивительное свойство этической реальности сочетается с уникальностью, оригинальностью личностного представления единого. Совершенство оригинально, и всякая царапина, всякая пошлость уничтожает его.

Этическая логика опирается на знание глубинных мировых ценностей, поэтому это логика отбора постулатов. Она помогает интуиции и не позволяет измельчить поток мысли в песке самодостаточных идей. Она антропна и без детального разбора дает оценку гипотезам. В этом, пожалуй, ее главное достоинство. Как хороший инженер, отвергающий проекты на основе вечного двигателя, она не дает разыграться фантазмагии. Возьмем, к примеру, идею многомерного пространства, которая предлагается для объяснения паранормальных явлений. В гипотезе есть трудности технические - все объекты материального мира трехмерны, хотя пространство полагается многомерным (более 3-х измерений). Приходится предполагать лабиринтную вложенность трехмерности в многомерность. Но важнее другое: Бог как бы сделал человека муравьем, ползающим по плоскости, не знающим всего объема. Здесь трудность не познавательная, а сущностная. Человек всего не знает, но многомерность - свидетельство априорной ущербности, "муравьиности" разума. Я не понимаю, как можно в игре пространств увидеть духовное подвижничество. Мир - это дом разума, а не лабиринт. Он сделан по-доброму. А кажущаяся паранормальность имеет иные причины.

Выбор постулатов большинства научных парадигм осуществляется, к сожалению, без учета этической логики. Если в основании модели лежат этические критерии, она не бывает абсолютно неверной. Этическая логика особенно продуктивна в поведении, в поступках. Она обостряет внутреннее зрение. Этический путь никогда не ведет в тупик; идущий по нему не испытывает разочарований. Одухотворенные люди много умеют, и никому в голову не придет сомневаться в их знании, если они и не знают техники исчисления интегралов.

Этическая логика теистична. Она опирается на нравственный закон, который первичен и осуществим только в личностях. Всеобщность нравственного закона обусловлена и гарантирована Абсолютом. Этическая логика опирается на этическую чуткость и

крайнюю идеализацию, т.е. на этический максимализм, суть которого в том, что *Творец Благ*, а все остальное посредственно и не имеет долгой жизни. Никто не может быть судьей человеку. Только Бог. Для прикосновения к тайнам невидимого мира нужно иметь большой запас нравственной надежности. Этическая логика не позволяет его растратить.

1.1.2 Рациональная логика

Рациональная логика - это логика вывода. В отличие от этической, она не критична к постулированию и вступает в действие после постулирования. Это "логика робота", который следит за последовательностью и "строгостью" процедур вывода, опираясь на общепринятые каноны вывода. В противоположность роботу, центральное место в мышлении занимает отбор постулатов. Явно или неявно, такой отбор происходит всегда.

В теме рационального мышления следует отличать проблему единственности рационального метода от конструирования процедур вывода. Что касается метода, то он основан на (1) универсализме мировых смыслов и (2) универсализме гностической последовательности их. Об этом разговор будет в главе 4. "[Смысл](#)". Если бы не существовало указанного универсализма, взаимопонимание индивидов было бы невозможно. Но есть другая проблема: Поскольку рациональный метод стремится к вербализации знаний, возникает желание его формализовать. Увы, здесь мы не находим надежной базы выбора. Аксиомы произвольны, формальны, модельны. Стремясь к строгости, рациональное мышление пытается постулировать свои свойства. Но оно попадает в заколдованный круг металогик: оно ищет и не находит самовоспроизводящегося робота.

Все мы интуитивно знаем, что существует возможность договориться, понять друг друга, что есть универсальные основы взаимопонимания, и мы пользуемся ими в общении. Не все, однако, отдают себе отчет в том, что эти основы этические, а не формалистические. Находя общий язык в житейской ситуации, мы, тем не менее, резко дистанцируемся при определении своих идейных позиций. Почему же рациональное мышление не объединяет, а разъединяет людей? Причина в том, что универсальные гностические смыслы в своем движении обнаруживаются в одеянии энергетики любви. Поскольку рации любовь игнорирует, ему остается лишь здравый скепсис.

Итак, два обстоятельства характеризуют рационализм мышления: (1) чрезмерная свобода в манипулировании постулатами; (2) убежденность в высокой надежности (даже единственности) формальной логики рационального вывода. Это способствует становлению культуры свободных допущений, которая характеризуется различными словами: культура технической интеллигентности,

технократическая, точного математического мышления, демагогического педантизма и т.д. Она образовала костяк эпохи просветительства, постепенно вытеснивший мягкую плоть духовной метафизики. В творчестве победила точка зрения, что знание поведения природы содержится в математике ее законов, что смыслы мира не нужно искать, их просто нет, а нужно подбирать, создавать хорошие модели поведения, т.е. смыслы следует привносить. Большое внимание стало уделяться формальным процедурам. Родственная этому болезнь - поверхностное восприятие произведений культуры. Человек считает себя осведомленным, если ему известна фабула, общая идея. Он сопротивляется всему, что требует переживания, этического переосмысления. Ему некогда.

Недаром нормальной реакцией физика становится интерес к лирике. От душного сленга радио он тянется к сердечному общению.

Опасна, однако, и другая крайность - догматичность, бездоказательность, декларативность концептуальных положений при полном игнорировании как этической, так и рациональной логики. Многие положения метафизики обретают свою убедительность только тогда, когда они связаны крепкой нитью логического следования.

1.1.3 Две реальности

Существуют две реальности - рациональная и этическая. Их главные отличия:

1. Реальность рациональная:

- ее объекты поддаются точному описанию и алгоритмическому моделированию, имеют конечную сложность;
- рациональная реальность является предметом научного исследования;
- рациональная логика - это логика вывода;
- логика вывода не имеет формальной опоры внутри себя самой, ибо не существует рационального понятия (рационального объекта) "строгий логический вывод";
- рациональное знание опирается на эксперимент и рациональную логику;
- рациональное знание неисчерпаемо.

2. Реальность этическая:

- ее объекты известны, не материальны, не поддаются точному описанию, имеют бесконечную сложность;
- этическая логика должна быть главным инструментом выбора;
- она имеет опору в логике этического максимализма;
- она предполагает наличие априорных смыслов поведения;
- этическое знание опирается на этический опыт;
- оно имеет предел - понимание этического поведения множеств разумных монад мира.

Разногласия в рациональной сфере внутри самой этой сферы неразрешимы. Расхождения в этической области имеют потенцию полного разрешения, ибо согласие - это притягательная компонента полюса этического максимализма. В жизни мы наблюдаем большое количество религий, идеологий. Почему же логика этического максимализма не обеспечила человечеству единственность мировоззрения? Потому что этический максимализм не является первостепенным требованием для идеологий. Рядом с этикой живут политика, традиции, конфессиональная самость, религиозная исключительность, магизм и многое другое.

Этический максимализм выразим в переживании, но невыразим в формулировках. И это, пожалуй, главная причина разнообразия последних. Иногда противоречия в рациональной сфере переходят в этическую, где прекращаются споры, но это не устраняет противоречия.

Опору излагаемой в трактате этики я вижу в очевидном факте: **искреннее желание добра ближнему максимально (предельно) по сути.**

1.1.4 Еще об этической реальности

1. Этическое мышление конкретно, здраворассудочно. Его предметы единственны, неповторимы. Для него рациональное как бы не существует и представляется игрой воображения, а рациональная свобода лишена содержания.

2. Признание бытия этической реальности - нечто более сильное, нежели признание существования этических и идеальных факторов в мире. Этическая реальность - это не качество или степень совершенства; это объекты. Объектами этической реальности являются, в частности, любовь, совесть, Абсолют, Мировой Ресурс, идеальный мир и его обитатели (10.5), и др. Они не выводимы и не конструируемы из чего-либо первичного. Они первичны, они - фундамент мироздания. Для рационального мышления этическая реальность отсутствует или кажется реальностью несвободы.

3. Переход к бесконечности в рацию есть выход за пределы рации. Предел, скорее всего, есть объект этической реальности. Таковым является бесконечная сложность. Все этические объекты являются бесконечно сложными и не постижимы рациональным мышлением.

4. Творческое начало мира принадлежит этической реальности. Она порождает объекты мира, она же раскрывает истинное содержание их. По этой причине успех есть этическая победа. Все раскрывается в любви.

5. Познание осуществляется через сопереживание. Проникновение в суть простого арифметического действия - акт этический (дважды два четыре - это хорошо!). Память реализована как память переживаний.

Превосходство этической реальности над рациональной обуславливает надежность вселенной.

1.1.5 Мировая асимметрия и сложность

В материальном мире имеет место принцип симметрии, которому в философии соответствует диалектический закон единства и борьбы противоположностей. Этот закон можно разложить на две составляющие: (1) Всякому началу соответствует противоположное начало. (2) Действие имеет противодействие. Первую составляющую назовем потенциальной противоположностью, вторую - актуальной. Наличие второй опирается на существование первой, но существование первой не обязательно в реальности обуславливает вторую, которой, собственно и соответствует термин "борьба". Потенция борьбы не означает ее реальное наличие.

Существует очень важный феномен, предотвращающий трансформацию потенциальной противоположности в актуальную, - сложность. Чем "умнее" объект, тем меньше ему приходится бороться ("умный гору обойдет"). Собственно говоря, только это обстоятельство и заставляет природу усложняться. Метафизическая доктрина признает существование начала, обладающего бесконечной сложностью, которое по большей части исключает борьбу как способ существования. Наблюдаемый нами материальный мир является в плане оценки сложности ничтожно малой частью всего мироздания (мирового сознания), следовательно, можно полагать, что в мире преобладает не борьба, а взаимоучет противоположностей. Далее будет развит тезис о том, что любовь - это внутренняя дисциплина мироздания, обеспечивающая ему максимальную бытийность. Зло же - это актуализированная в жизни разума деятельная противоположность, потенция которой, в основном, подавлена высочайшей самоорганизованностью Мирового Разума. Любовь доминирует во вселенной. В этом смысле мир асимметричен. Если бы симметрия всех мировых начал была бы реально осуществлена в действии, мир не существовал бы. (Асимметрия, кстати, пребывает в физике большого взрыва.)

Вероятно, усложнение можно интерпретировать, как перенос противоположностей внешних действий во внутренние, но тогда мы должны констатировать асимметрию внутреннего и внешнего. В Мире Разума все является только внутренним. В этом и заключается его целостность.

Замечание

То, в чем я ищу согласие читателя, заключено в двух положениях:

- С возрастанием сложности объект начинает проявлять черты адаптации, свойственные поведению живого организма. Иначе говоря, высокая адаптивная сложность - не только необходимое, но и достаточное качество жизни.

- Мир бесконечно сложен в каждой своей атомарной ячейке, мир суть живой универсум.

1.2 БОГ И СВОБОДА

[Религия и наука](#)

[Теодицея](#)

[Личностное начало](#)

[Бог и всеведение](#)

[Бог и всемогущество](#)

["Доброе зло"](#)

Несмотря на то, что в этой книге часто встречается слово Бог, я адресую ее и верующим, и неверующим. Сам я верующий. Из двух сущностей - Материя и Сознание - я своей верой в качестве **первичной** сущности выбираю Мировое Сознание, носителем которого является Ресурс - универсальная основа вселенной.

Нравственные моменты жизни я связываю с Живым Образом Абсолюта, и все рассуждения мои о Боге имеют этический характер. Во второй части книги (в "Метафизике") я пользуюсь понятием "супервизор", выделяя определенные свойства Абсолюта. Там есть конструктивная **модель** живого универсума.

1.2.1 Религия и наука

В принципе, религия и наука несопоставимы, поскольку это объекты разной природы: религия - мировоззрение, наука - вид деятельности, в которой участвуют люди разных мировоззрений. Но есть точки соприкосновения этих объектов, где им приходится защищать друг от друга свои позиции.

В наше время всеобщего естественнонаучного образования, когда умы с увлечением и страстью отдались служению математике, физике, биологии и т.д., когда достижения в этих областях позволили избавиться от голода, холода, болезней, невозможно, казалось бы, искренне поверить в нечто, игнорируя авторитет науки. Мешает одно принципиальное расхождение между наукой и религией. Оно касается бытия невидимого мира. Религия предполагает существование невидимого. Но это совершенно не подтверждено наукой. Задача постижения его (невидимого) для образованного человека много сложнее, чем для мало осведомленного. Ему нужно гораздо больше "концов свести друг с другом" для воссоздания цельного мироощущения, - без учета научной аргументации этическое воззрение теряет для него полноту убедительности.

История знает значительный период слитного жития религии и науки. Но с 17-18 веков, с приходом технологической эры произошел раскол. Эпоха просвещения, начав с крушения закостенелых церковных условностей, завершилась трагедией бездуховности 20-го столетия. В новое время религия, сохраняя принципиальные позиции, должна проявить гибкость в интерпретации своих догматов. Тайное ждет иных образов.

Групповое этическое движение начинается и строится на базе корпоративных истин. Ему так легче развиваться, ибо правда его защищается и подтверждается непосредственным сопереживанием. На каком-то этапе развития, в целях консолидации растущего числа последователей, возникает необходимость канонизации движения. Появляются постулаты веры - догматическая опора, а с ней - религиозная идеологическая система, развивающаяся по законам, свойственным ее организму. Она расцветает, будучи затем обреченной на медленное окостенение и смерть. В основании религиозных канонов пребывают Писания, непреходящая, ничем не уменьшаемая ценность которых заключена в этической составляющей. Имеется, однако, и сценическая, рациональная часть, которая отражает знание людей, принимавших участие в процессе становления Писаний. Опасной является попытка интерпретации Писаний в узко групповых целях. Происходит подмена истины: цель защиты традиции выходит на передний план.

Наука несомненно оказывает воздействие на религию, но она не "уничтожает" ее, а способствует трансформации. Есть два аспекта этого воздействия: рациональный и этический. Первый очевиден: разоблачение невежества всегда способствует культуре и глубине миропонимания (нужно видеть процессы там, где привиделись демоны). Однако один этот факт не способен оказать решающее влияние на религиозное творчество. Ведь в мире неисчерпаемой тайны сфера научного знания всегда остается бесконечно малой, а человек, несмотря на это, прекрасно ориентируется и способен жить счастливо. Нет, главную роль здесь играет второй аспект. Он, в целом, обусловлен тем обстоятельством, что истина невозможна без любви. А любовь рождает религию. Наука, не столько предметом своим, сколько пытливым трудом, дает импульс к нравственному восхождению в познании, тут ее главное содружество с религией. Искренний ученый - максималист, и его максимализм неизбежно проникает в сферу этической реальности. Лишь максималисты двигают прогресс.

Труженик науки знаком с эффектом обживания. Предмет, сначала казавшийся очень сложным, после определенного изучения и освоения становится привычным, простым. Путь в науке содержит бесчисленное множество вдохновенных взлетов и привыкания к новому. Последнее возвращает к обыденному, опустошает душу и накапливает разочарование. Новое становится будничным, чтобы вновь показать

цену вечного нравственного. Лишь кичливость гордится малым возвышением ничтожного знания над поверхностью еще более ничтожного. Ищущий созревает до необходимости внимательно осмотреться и прислушаться к жизни. Он постигает религиозную истину через призму структурированного мышления.

Научное мышление воспитывает дерзкое чувство потенциальной разрешимости проблемы. Если, скажем, сложный биохимический процесс изучен лишь качественно, есть уверенность, что рано или поздно он будет досконально понят в деталях. Ясно, что в основе лежат фундаментальные физико-химические законы. Но чем длиннее путь размышлений, прочнее опыт поиска, тем явственнее и категоричнее заявляет о себе иное чувство, далеко не свойственное духу победного шествия разума. Исследователь обнаруживает, что ни на шаг не приблизился к пониманию таких реальностей, как Воля, Страх, Любовь, Совесть, Долг. Более того, он осознает, что никогда и никто научным методом их не постигнет. А между тем, их-то и хотелось бы главным образом постичь. Ученый обретает способность осязать четкую грань между двумя реальностями и силой гнозиса усовершенствовать свое нравственное чувство. Вот главный положительный итог его труда. Ведь, говоря языком математики, система постулатов его оказалась не полной. Открытие это не всегда приводит к Абсолюту. Часто оно разрешается агностицизмом разной формы и содержания. Если двигателем познания не является любовь, то верховодит логика, для которой нет добра и зла. Безопорное, диффузное сознание - одна из форм болезни духа, дисгармонии личности.

1.2.2 Теодицея

Теодицея - совокупность религиозно-философских доктрин, призванных оправдать управление вселенной добрым Божеством, несмотря на наличие зла в мире (Википедия).

Все, что возникло в рациональном созидании, познаваемо. Если мы полагаем, что объект рационально познаваем, то признаем его творение в рациональных процедурах. Наоборот, все, сотворенное Богом, рационально непознаваемо, но **познаваемо этически**. Теодицея относится к догматическому основанию религии и напрямую связана с проблемой творения. Мы должны понимать Творца - в этом основной смысл теодицеи. В мире много зла и страданий, но Бог к ним не имеет отношения.

Теодицея - элемент веры, в которой этической логике отводится важная роль. Непротиворечивое стройное представление об этическом аспекте мироустройства - важнейший фундамент религиозной доктрины.

Все это имеет прямое отношение к генезису материи. Если представить себе, что материя боготварна, то именно здесь мы обнаружим трудность в понимании этического смысла и цели Всеблагого. Мне пришлось слышать такое: "нам не дано знать Божий

Промысел" - "Пути Господни неисповедимы". Но в таком случае проблема теодицеи отпадает, как ненужная.

Может, действительно, не нужно заниматься "объяснением действий Бога"? Большинству из нас это не кажется необходимым. Мы, либо не думаем о Нем, либо слепо доверяем: Бог есть Бог, "объяснять" Его бессмысленно. Но Сам Бог требует, чтобы мы поняли и "объяснили" Его. Такова нравственная логика. Если бы мы посмели думать, что Ему это не нужно, мы, следовательно, посмели бы думать, что Он нас не любит. У Бога нет тайн перед свободными сознательными личностями. А слепо верующий и непонимающий Его деяния - ненадежен. Бог живет по нравственному закону, данному миру.

Есть, однако, смыслы, познание которых приходит на определенном этапе восхождения, и теодицея относится к ним.

1.2.3 Личностное начало

В классической психологии личностью называют то, что я полагаю индивидуальностью (психическим телом), а в теософии и оккультизме индивидуальностью называют то, что я полагаю личностью. Мое определение основано на библейской традиции. Личностное начало суть нравственное начало. Не все разделяют убеждение в первичности феномена личности. Мешает представление о ее составной сложности. Но личность не просто сложна, а **бесконечно сложна**, и это является фактором ее первичности, **атомарности**.

Вот основные свойства личности:

- долгая жизнь особи, практическая **бессмертность** личности (минимальная длительность существования монады равно времен слоя, [3.1.1](#));
- **бесконечная сложность**;
- **ценность**;
- **уникальность**;

Личность неизменяема в плане Замысла Творца, но способна к греху и искуплению. Личность выражается только через свое конкретное воплощение, и никакой рациональный признак не помогает понять ее суть.

Имеет смысл определиться вот с чем:

1. Никакое конечное, пусть очень большое множество материальных "чипов" (например, нейронов) не объективируют личность. В частности, не моделируемой является разумная функция восприятия и комментирования мировых смыслов.

2. Никакое общественное сознание, никакое множество личностей не сложнее личности.

3. Личности не являются "винтиками", не ведающими цели развития мира. Личности - суть ответственные и осведомленные деятели этого развития.

4. Вселенная в целом имеет направленное развитие, и личности реализуют это движение.

1.2.4 Бог и всеведение

Во многих религиях почему-то принято приписывать Абсолюту все качества в максимальном их значении. Будто крайность является атрибутом совершенства. А ведь крайности "человечны". Я полагаю, есть лишь один максимализм, который истинно Ему присущ - этический. Все остальные излишни, не нужны самой религии, а, главное, - не истинны.

К ним относится всеведение. Знание наперед поведения каждого человека противоречит этическому максимализму. Ведь Божье Мнение истинно ценно для человека, когда оно реально. И мы боимся его лишиться. Мы знаем, что Бог нас любит, но мы хотим Его Признания. Как же можно мыслить о Божьем Мнении, если Он знает все наперед?

Вот пример из Библии, опровергающий тезис Божьего всеведения (Бытие 6:6): "И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их". Или вот: (1Цар.15:35) "... но печалился Самуил о Сауле, потому что Господь раскаялся, что воцарил Саула над Израилем." (Этим и другим местам Библии теологи дают специальные трактовки, защищающие тезис о всеведении Бога.)

В библейских религиях положение о всеведении глубинным образом связано с феноменом боготварности материи мира. Наблюдаемая материя далека от райской, ее беспощадные законы обуславливают мучения плоти. Если Бог и сотворил ее, Он остается вовне, отстраненным от нее. За фасадом наблюдаемой реальности пребывает идеальное трансцендентное начало, влияющее на воспринимаемую действительность, включающую наблюдаемые пространство и время. Идеальное, таким образом, не отождествляясь с реальным, сохраняет чистоту, пребывает над реальным.

Отсюда делается вывод, что идеальное якобы знает все коллизии реального, что свобода созданного мира - есть внутреннее переживание мира, что Богу известно все наперед - выберет ли зло или добро конкретный человек в конкретной ситуации, ибо "конкретный человек" - это человек, уже сотворенный, не имеющий свободы абсолютного соприсутствия Творца. Такая религиозная идея не позволяет в полной мере оперировать понятиями "Божье мнение", "Божье огорчение", "Божья радость". Существуют и усложненные представления о двойственности человека, включающие понятия "благодать", "второе рождение", где человек, приобщаясь к Богу, как бы приобретает иную сущность. Но трудно сказать, не предвидит ли Бог такое преобразование в момент творения личности.

Способность рождать не исключает таинственность акта рождения для родителя. Творчество подчинено замыслу, однако плод любви наследует качества творца, которые представляют тайну для него самого. Творчество только тогда радуется творца, когда оно являет нечто, оставляющее тайну для него самого! **Только тайну можно любить** (и ненавидеть), а Бог - это Любовь. **Так творить, как Он, не может никто.** Этого ли недостаточно для нас и нашей веры?

Замечание 1

Нетрудно предсказать выбор в поступке праведника и злодея. Но трудно предсказать грехопадение праведника и добродетель злодея.

Замечание 2

Есть некорректность в использовании понятия "творить не из себя - из ничего". Если создатель воплощает свою идею, он уже творит "из себя". Он переносит на свой продукт часть своей сложности, создавая объект. Если он не воплощает свою идею, если объект возникает сам по себе, нет оснований говорить о творении. Творение "не из себя" по сути невозможно.

Замечание 3

Ничего не меняет тот факт, что мы для Бога якобы твари, а не дети. Если так, то мы не просто твари, но самые совершенные его создания. Даже дети могут быть плохими, но плохое совершенство невозможно. Нам дана свобода и способность проникнуть в тайны основания мира. Что же мы, как твари, должны понять? - свою априорную ограниченность? Чем Бог рискует, раскрывая нам свой **этический** замысел? Если мы твари, у Бога нет собеседника, и Ему некого любить. Нет, мы дети Его.

1.2.5 Бог и всемогущество

Люди когда-то верили, что Солнце и звезды вращаются вокруг Земли. Наука помогла избавиться от этого заблуждения. А вот вера во всемогущество Бога, как была, так и сохранилась во многих религиях (например, во всех так называемых авраамических). Отказ от нее для некоторых равносителен отказу от веры в Бога. Полагаю, здесь скрывается главное "религиозное заблуждение".

Дети, живя с родителями, получают физические и моральные наказания. Однако любящие родители не оставляют их в беде. Мы - дети Божьи, имеющие то или иное признание у Него, но, будь Он всемогущ, непременно пришел бы на помощь в беде. Реальные трагедии (типа Холокоста, Беслана, Катыни, Хиросимы, Нагасаки, голодомора и многие, многие другие - их не счесть) укрепляют мысль о том, что Бог не всемогущ.

Конечно, мы **лично** бессмертны, наша жизнь на Земле - это малый эпизод, и странно требовать у Бога спасения в ситуации, когда смерть является неизбежным итогом земного существования каждого из нас. Но есть большая разница между смертью старца, окруженного

заботой родных и докторов, и смертью подростка в газовой камере. Одно из двух: или Бог - это Любовь и Он не всемогущ, или Бог всемогущ, но любовь Его непонятна. Нам не понятно, как может Всеблагий миллионы невинных мучить, расстреливать, убивать в бедствиях, эпидемиях, газовых камерах.

Если Бог всемогущ, то божье милосердие должно воспрепятствовать насилию. Т.е. принцип свободы личности для Творца входит в противоречие с Его милосердием. Человек обладает некоторой свободой, но она не "намеренно" сотворенная. Само наше рождение происходит не от могущества, а от Любви. Божье могущество заключено в Его любви. Но любовь не попустительствует злу. Почему же в мире есть зло? Наверно, Бог любит всех, но - не все наши **деяния**.

В целом, я полагаю логичным вариант этической теории, в котором Бог **не всемогущ**, хотя ни одно злодеяние не остается безнаказанным, но Божье наказание не является злым и не использует зло, Божье наказание, прежде всего, - духовное (см. главу 6. "[Суд](#)").

Для меня слеза ребенка реальнее и весомее идеи божьего всемогущества, а совместить одно с другим невозможно (см. также [6.1.9.](#)"Чудо и абсурд", [7.3.3](#) "Итог").

1.2.6 "Доброе зло"

Существует вариант религии, утверждающий, что зло - во благо человеку, что Всемогущий обращает зло в добро. И если зло реально совершается, значит Бог пожелал добро человеку. Однако трудно поверить в божественную природу зла. Получается так, что человек-делатель зла не несет ответственности за свой поступок: ему "приказали", и судить его не следует. В этой религии акцент с проблемы творения зла переносится на проблему его восприятия. Между тем, зло - это не то, что представляется таковым, а таково по происхождению. Зло рождает человек, оно есть характеристика **внутреннего** состояния человека (см. [7.3](#)). Оно есть действие, осознанно направленное против **другой** личности, оно есть намеренное предательство любви, нравственного закона, искушение, унижение достоинства. Злодеяние - это умышленная неуместность ([3.1.2](#)), и человек отвечает за эту свою умышленность перед миром и Богом. У человека есть свобода выбора, и Бог не имеет отношения ко злу.

1.3 БОГ И МАТЕРИЯ

[Жизнь за счет жизни](#)

[Мое мировоззрение](#)

[Об этике в трактате](#)

[О бесконечности в трактате](#)

[Заключение](#)

Важнейшим разделом концепции трактата является отношение Абсолюта к материи. Конечно, истоком всего в мире является Абсолют. Но нас интересует не то, "из чего сделана" материя, а то, кем и как она произведена. Раб может воспользоваться золотом хозяина, но он его мог и украсть. Материя - след неуместного деяния тварного разума (всей популяции разума), результат незаконного использования той жизненной "праны", которая была дарована Абсолютом.

Мысль о том, что вся наблюдаемая материя создана совместными усилиями обычного разума, кажется фантастичной. Однако ее отрицание является величайшим заблуждением почти всех религий мира. В трактате подробно описан механизм порождения материи, но сейчас меня интересует нравственная сторона проблемы. Я полагаю, что нет оснований и веских причин предполагать, что материю создал непосредственно Абсолют. Поскольку эта проблема многоаспектная, я решил изложить ее в форме диалога.

1.3.1 Жизнь за счет жизни

Человеку свойственно обожествлять все, что ему нравится. Ему нравится, порой, и вино, и курево, и секс, и упоение властью, и многое, многое другое. Ему вообще нравится житие во плоти.

Собеседник: Итак, что же Бог сотворил?

Автор: Он сотворил Нравственный Закон и Разум и наделил Собой Разум.

С: И все?

А: Этого достаточно. Вселенная образовалась как вселенная разума. Все остальное возникает через разум, действующий от себя и от Него. Все остальное - трагедия самости и победа добра. Мир велик, но не весь прекрасен, а с Богом - только прекрасное. Говоря об отношении Бога к материи, я подчеркиваю неучастие Бога в непосредственном ее созидании. Наблюдаемая материя - результат падения тварного разума мира, но все ее процессы протекают на "теле" Абсолюта.

С: Говорят, материю Бог сотворил для того, чтобы человек, со временем, облагородил ее в гармонии с духом.

А: Т.е. Бог, создавая мир, как бы не завершил, не достроил его, оставив работу человеку. Похоже на то, как, если бы, прежде чем родить дитя, Отец заготовил игрушки, чтобы дитя могло позабавиться.

С: Существование грандиозной вселенной галактик и метагалактик объясняют антропным принципом: Вся вселенная есть предпосылка возникновения земных условий для существования человека в его плоти.

А: Мы же надеемся, что идеальное воплощение разума в веществе, которое в перспективе ожидает мир, является также устойчивым состоянием вселенной. Почему Бог не сотворил его сразу повсеместно? Неужели из опасения, что человеку ничего не останется для работы?

С: Да нет, Бог так и создал, - именно идеальное воплощение. И весь мир был для Разума. Бог вначале создал материю, развел в ней живность и подготовил приход человека - носителя нравственности.

А: Но **живность сразу стала поедать живность** (обычные органические превращения); выходит, Бог подготовил мир борьбы и мучений, где нравственность человека сразу подверглась тяжкому испытанию.

С: Может быть, Бог сотворил материю как среду общения, как условие, необходимое для реализации творчества и свободы? О какой свободе, о каком нравственном выборе может идти речь, если нет материи для реализации выбора?

А: Греховными могут быть любые действия. Ты же утверждаешь, что действия вообще могут быть только материальными.

С: Всякое переживание, всякая мысль должны иметь материальное "сопровождение".

А: Полагаю, что сознание первично, следовательно, и сознательное действие первично, а значит, оно может быть греховным без "сопровождения".

С: Мы привыкли к мысли о Божьем творении всего.

А: Нас подавляет грандиозность мира. Но разве Бог в количестве? Да нет же. Он куда более величественен. Он в Любви, а Любовь и Гнозис не видны, но они в сердце мира. Материя - атрибут богатства, а Бог нищ. Материя - след греха, а Бог чист. Материя - это прах, а Божье - Разум. Вся материя вселенной конечна, а личность бесконечна.

С: Через творение Бог Себя проявил, без мира нет Его, хотя Он и вне мира. Самопроявление было сутью акта творения.

А: Творение разума - вот самопроявление. Нравственный закон был главным, следовательно, и первоочередным деянием. А вне разума он не имеет жизни.

С: Материя, вероятно, создана на благо разуму, но разум должен пользоваться ею умеренно, осторожно, не покоряясь вещизму и соблазну обогащения.

А: Что же это за благо, если им нужно пользоваться умеренно, дозированно? Разве мы ограничены в любви и добре? А ведь стоит нам поддаться искушению материи, как сразу попадаем в цепкие объятия дьявола. Телесно мы связаны с этим миром, где в каждой точке радость рождения и раскрытия сочетается с тоской увядания и смерти. Красота материи - красота вожденная и угрожающая.

С: По-твоему, Бог создал бестелесные личности. Неужели Он хотел создать идеальный мир бестелесных существ?

А: Далее будет рассказано о Ресурсной плоти. Такова плоть этих существ. Но если говорить о материальном теле, то да, именно так. Он желает только идеального.

С: Слышал такое: Людям дано было шесть тысяч лет самим управлять миром с тем, чтобы убедить их в невозможности жить

независимо от Бога. Лишь колоссальные жертвы заставят вернуться к Богу.

А: Это похоже на то, как кто-то лишает малыша пищи, чтобы убедить его в невозможности жить без родителя. И вообще, странная логика: Многие поколения людей принесены в жертву ради урока нынешним. Чем одни хуже других? Кроме того, тут признается факт неучастия Бога в делах мира.

С: Некоторые говорят: "Если тварная личность избрала зло, оно уже было в сотворенном мире".

А: Зло - не объект, а действие. Объекта "зло" в тварной вселенной не было, а потенция злого действия - атрибут истинной свободы личностей. Мир возможен, как симметрия противоположных начал, но для реального существования мира эта противоположность должна оставаться лишь во внутренней потенции, над которой царит согласованность и благожелательность.

С: Бог благ и дал нам свободу.

А: Свобода может считаться данной (дарованной), если есть возможность ее отнять. Однако Благость "не может" отнимать, поэтому отпадение от Нее - это предательство. Зло - есть предательство Благости и любви.

С: Абсолют берет на себя грехи мира; почему бы ни сотворить и косность, прибавив ее к числу "грехов" Своих?

А: Потому что косное суть объект, и творение косного - нечто чрезмерное, не свойственное Богу, тому Богу, который нам понятен. Все объясняется и без того.

С: Еще говорят: "Материя была иной, но она изменилась с падением Адама".

А: Физика не знает иного состояния материи.

С: Твой подход прост: ты у Абсолюта "отнял" Материю, оставив Его наедине с Идеальным.

А: Именно так. В этом и заключается мировоззрение этического максимализма. Всякая идеализация материального есть фальшь, заводящая в тупик противоречий и досады неудовлетворенности. Правда не сложна, сложны заблуждения.

С: Наверное, я нашел не все аргументы, другие оппоненты приведут более убедительные доводы возражения.

А: Усложненные представления о замысле Творца обусловлены попыткой шестодневом объяснить возникновение вселенной. Священная Книга продиктована Богом, но писали ее люди, имевшие свои понятия о мире и звездах. Ценность ее не в букве, а в духе.

С: Лучше вообще не задумываться о замысле Творца; не нашего ума это дело.

А: Смотря, какая вера. Этическая логика ставит человека в центр вселенной. Если Бог материю не творил, а мы говорим, "творил", представь себе, насколько это оскорбительно для Него.

С: А если, действительно, творил? Разве не трагично непонимание Его Замысла?

А: Да, мы рискуем ошибиться в обоих случаях, но лучше недооценить масштаб Его созидания, чем приписать Ему авторство мерзости. Мысли, теории, убеждения должны быть совершенными, этически безупречными. Бог ничего не скрывает, Он объясняет намерения, следовательно, Он открыт в понимании. Смысл творения - это смысл нашего существования. Судит Бог, но и наш земной суд совершенствует свое слово.

1.3.2 Мое мировоззрение

Я не верю, что наблюдаемый нами материальный мир сотворен Богом. Но материя не первична. О том, как она возникла, рассказано в книге.

Я верю в Начало типа "Мировой Ресурс", "Абсолют" и смею полагать: (1) Оно является телом-Ресурсом всех процессов. (2) Оно является сочетанием Любви и Гнозиса. (3) Оно обрело сингулярные атомарные состояния Ресурса. Эти состояния породили формы, обладающие свойствами личностей. Всякой личности дан бесконечно сложный Ресурс, и всякое сознание пребывает в личности.

В трактате Мировой Ресурс полагается фундаментальным началом мира, это невидимая субстанция, на базе которой существует Материя и Сознание. Суть доктрины такова: Мировой Ресурс и его Сознания первичны, но в глубинах Ресурса произошло драматическое событие, условно называемое "**падением**", повлекшее за собой возникновение относительно самостоятельного феномена - материи. Материя - это след падения, а не продукт Высшего Разумного Замысла. Незаконно рожденное дитя обрело ту свободу, которую видит материализм. Абсолют не проявляет Себя в материи, но только - в духовной жизни разума. В появлении вещества нашего мира "повинно" неуместное поведение разума так называемого "уровня микролей", об этом будет рассказано во второй части трактата.

Я попытался найти ассоциации своих взглядов с некоторыми известными видами мировоззрений, и вынужден констатировать следующее:

- Мое мировоззрение не является материалистическим, хотя я оперирую понятием "Мировой Ресурс" как субстанциональным основанием Мироздания. Однако этот Ресурс бесконечно сложен и проявляет себя в форме Абсолюта и порождаемого Им ("из Себя") конечного множества личностей, в форме Сознания. Таким образом, Сознание - основная и вечная форма существования Ресурса. Материя является особой (не основной) формой проявления Ресурса. Материя имеет конечную сложность.

- Мое мировоззрение не является в чистом виде идеалистическим, хотя Абсолют - Творец мира Разума (всех остальных

личностей). Но именно Мировой Ресурс есть бесконечная сложность и Исток всего, а Сознание есть оптимальная форма Его самоорганизации. Первичность мировых идей, я полагаю, имеет место лишь в сфере нравственного поведения индивидов - это первичность мировых смыслов. В остальных (не духовных, материальных) сферах авторами идей являются сами индивиды, но эти идеи возникают на основе идей поведения (см. главу "[Смысл](#)").

- Оно (мировоззрение) не является пантеистическим, хотя Абсолют соприкасается в каждой личности. Однако Абсолют не участвует в процессах преобразования материи, ибо материя явилась результатом падения личностей.

- Оно не относится и к деизму, хотя Абсолют отсутствует в материальных превращениях. Но Он выступает перед миром как Родитель, Учитель и Судья, как Автор Мировых смыслов.

- В отличие от гностиков, я исключаю существование Демиурга ([8.2.1](#)) и ищу конструктивное объяснение происхождения материи мира.

Излагаемая доктрина не совпадает целиком ни с одной из известных мне доктрин. Однако в ней есть элементы всех указанных мировоззрений. Более содержательно она раскрывается в главах метафизики живого универсума.

Мне самому не очень ясен жанр трактата. Помимо общих рассуждений здесь довольно много конкретного. Называя иногда свой трактат религиозно-философской доктриной, я подчеркиваю характер материала, а не значимость содержания. Полагаю, человек свободен в выборе веры, и единственный императив его таков: В основе любого действия должно пребывать **желание добра** людям. В своей метафизике я ищу правдоподобную модель мира. Если следовать логике трактата, идеологические противоречия между наукой и религией полностью устранимы.

1.3.3 Об этике в трактате

Определение этики, как учения о морали и нравственности оставляет широкий диапазон вопросов и тем, которые мы вправе включить в это понятие. Такое включение не является общепризнанным. Некоторые считают, например, что этика охватывает лишь проблемы позитивного смысла - правильное поведение, исполнение заповедей, добродетель и т.д. В связи с этим, я вспомнил, как моя маленькая дочь, услышав, что на улице пять градусов холода, спросила меня: "а сколько тепла?" Она еще четко не осознавала, что тепло и холод сущности одной природы. Так и в этике - позитивное невозможно оторвать от негативного, ибо их противопоставление является внутренней пружиной возникновения и движения основных мировых начал. Я утверждаю: **в этике скрыты причины появления материального мира**. Любовь, смыслы, нравственный закон, отступление, падение, раскаяние, суд,

наказание - в общем, факторы, присутствующие в феномене материализации. Их невозможно объединить никаким иным понятием, кроме как "этика мира". Этика здесь признается важнейшим фактором, объективирующим законы природы и мироздания. Не физика, не биология, не математика, не другие знания должны стать фундаментальными дисциплинами, описывающими мироустройство, а именно этика.

Но поскольку этика есть основа **поведения** живых монад, то сказанное означает, что мир - это живой универсум. Все попытки придать этике характер фундаментального начала без принятия концепции живого универсума обречены на неудачу. Концепция живого универсума продуктивна лишь при условии принятия гипотезы бесконечной (в математическом смысле) сложности универсума. Эта гипотеза дает объяснение процессам воспроизводства живых монад такой же (бесконечной) сложности. Она исключает редукцию мировой сложности к конечному набору простейших форм.

О том, каким образом наука может развиваться, учитывая этику, я пытаюсь рассказать в трактате.

1.3.4 О бесконечности в трактате

Напомню известный математический факт: из любого бесконечного счетного множества можно вычленить конечное число бесконечных счетных множеств. И наоборот, объединение произвольного конечного числа бесконечных счетных множеств есть бесконечное счетное множество.

В трактате понятие бесконечности используется при оценке алгоритмической сложности, которая определяется как количество символов текста-описания процесса **созидания** объекта. Бесконечная сложность есть предел возрастания конечной сложности. Реально процесс созидания завершается актом **отделения** (вычленения) сложности. Сложность творца порождает сложность творения. Из сказанного следует, что объект бесконечной сложности, отделяя от себя в процессе творения бесконечную сложность, создает второй объект бесконечной сложности.

Трактат построен на основе гипотезы о бесконечной сложности мира и его живых компонент. В этом главная особенность трактата. Сознание обладает бесконечной сложностью. Подробнее см. раздел [8.2 "Ресурс"](#).

1.3.5 Заключение

В мировоззрении, признающем существование Бога, но отрицающем Его всемогущество, есть некоторая уступка материализму. И в главном - в объяснении материальных превращений - оно не противоречит науке. Но оно остается верным принципу первичности мирового сознания.

Отказ от веры во всемогущество столь же радикален, как уход от поклонения идолам.

Глава 2. ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ

[Научная парадигма и научная гипотеза](#)

[Невыразимое](#)

[Адамово падение в науке](#)

[О математике](#)

[Наука и материализм](#)

[Закключение](#)

2.1.1 Научная парадигма и научная гипотеза

Термин "парадигма", применительно к науке означает систему понятий и представлений, дающую внешнее объяснение основ "всего". Наука в своем предмете и методе оставляет над собой нечто такое, что принципиально вне ее досягаемости, и парадигма отражает этот факт. Парадигма охватывает сферу мыслительных спекуляций, пребывающую между наукой и мировоззрением. Созидание в ней - довольно частое явление, иногда не осознанное, обобщающее профессиональное знание до масштабов мировоззренческой концепции. Это обобщение, с одной стороны, отражает высокую зрелость индивида, с другой, - демонстрирует преувеличенную значимость идей профессионального знания в системе мировых начал. Парадигма, в той или иной мере, сочетает элементы этического и рационального содержания, применительно к области, наиболее близко примыкающей к науке.

Первостепенная роль мировоззрения в формировании парадигмы не всегда осознается ясно. Если бы было не так, то всякое творчество в этой сфере оказалось бы изначально именно мировоззренческим. Но необычайная красота и простота общетеоретических установок, порой, кажется самодостаточной. Однако это годится только для научной гипотезы. В чистом виде самостоятельной проблемы парадигмы не существует. Есть лишь две фундаментальные проблемы: (1) поиск научного ответа на вопросы практики и (2) общая проблема формирования человеческого мировоззрения.

Разница между парадигмой и научной гипотезой заключается в том, что гипотеза (например, тождество инертной и тяжелой масс в теории относительности) является внутренним компонентом науки, парадигма - внешним. Примеры парадигм: золотая пропорция в основании мира, информация в электроне, множественность вселенных, творческий вакуум, инварианты на масштабной оси мира, многомерность мира, живая Земля, фрактальность вселенной, спиральность развития, мировая "матрица", нумерология, астрология и

т.д. В частных задачах эти идеи могут быть полезны, но они не достаточны для представления **первопричин** мира.

Парадигма активизирует поиск, но изменение ее не влияет на результаты науки, главные из которых - алгоритмы, систематизация фактов, опыта. Гипотеза же обладает, по выражению К. Поппера, свойством фальсифицируемости. Это означает, что (1) она должна предсказывать эффекты, которые не следуют из предыдущих теорий, (2) должно существовать описание хотя бы одного реального эксперимента, в котором она рискует быть опровергнутой. (Таковым для общей теории относительности, например, был эффект отклонения луча света звезд при прохождении его вблизи Солнца.)

Если мировоззрение подкреплено развитой религиозной верой, то научная парадигма, в целом, теряет свою привлекательность и, по большому счету, не нужна. Если этого нет, парадигма исполняет роль такого подкрепления и становится религиозной идеологией, где на передний план выходит проблема онтологии мировых начал. Ее задача - согласовать рациональную реальность с этической, а науку - с ценностными представлениями индивида. Созидание парадигмы становится религиозным. Но, раз так, есть смысл обратиться к мировому опыту. А он показывает, что религии изначально базируются на **нравственных ценностях**. В противном случае имеет место идолопоклонение избранным феноменам рационального мышления, отражающим вкусы и фантазию автора.

2.1.2 Невыразимое

Главное разделение людей мы обнаруживаем в слове. Формулировка законов закрепляет в нашем сознании инварианты одних свойств за счет изменчивости других (так, неизменность скорости света связывается с вариацией расстояния и длительности при смене системы наблюдения). Постоянство одного за счет изменчивости другого - это непреодолимый барьер, не оставляющий нам надежды на примирение в правилах, концепциях.

После известных работ Геделя, посвященных основаниям арифметики, мы поняли, что говорить о полноте систем аксиом бессмысленно. В теории можно сформулировать такие утверждения, которые невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Но это относится к строгим рациональным системам. Что касается метафизических, они оперируют невыразимыми категориями. Примером может служить концепция единого нравственного критерия, которая обустроена двумя, казалось бы, противоречивыми тезисами: (1) критерий известен каждому, (2) он неформулируем. Первое утверждает существование критерия, второе - конструктивную неполноту всякого этического учения. Однако, неполнота здесь формальная, а не сущностная. Ибо учение апеллирует не только к разуму, но и к тому невыразимому нечто, которое есть у всех. И в этом оно внутренне логично.

Слова нужны не только для формулируемого знания, но и для озвучивания неформулируемого. Но, если в первом случае они привлекаются на службу рации, то во втором - для образования среды узнавания, для ассоциативного сопереживания. Точное знание имеет формулу воспроизведения: "если сделаешь то-то, получишь то-то". И это воспроизведение, в принципе, можно поручить роботу. Собственно, таково определение формулируемого. Неформулируемое знание можно именовать, но невозможно выразить **алгоритмически**.

2.1.3 Адамово падение в науке

До школы Галилея главным занятием естественной науки считалось **объяснение** явлений. Шел позитивный процесс отката от демонических представлений древности и средневековья. Галилей осуществил революцию. Он утвердил **описательные** знания природы, где математика стала источником фундаментальных понятий. Напомню известный пример с падающим телом. Средневековый ученый пытался найти причину падения. Вместо этого Галилей сформулировал закон движения в виде $s=4,9t^2$, где s - расстояние, которое в свободном падении объект пролетает за время t . Не важна причина, важно описание движения. Внимание исследователя перенеслось с вопроса "почему?" на вопрос "сколько?". Это, с одной стороны, прямо отвечало потребностям практики, с другой - нашло обоснование в том, что Бог - искусный математик, и познание количественной стороны поведения мира есть своеобразное служение Богу. На деле получилось наоборот. Мощный прорыв науки позволил человеку достичь выдающихся успехов в сфере умения, но ответы на вопрос "сколько?" никак не возвысили нас духовно. Произошло парадоксальное и трагическое упрощение ("адамово падение" в науке) - **умение стало свидетельством знания**, оно стало трактоваться, как знание.

Отказ от объяснения первопричин мироустройства позволил проигнорировать в научном методе проблему мировой этики. Эта стерилизация в технократическом общественном сознании открыла широкий путь к избавлению от этики вообще и к стерилизации самого мировоззрения. Смелость в сочетании с утратой информированности явила, в итоге - безответственность.

Фактически я пытаюсь вернуться к догалилеевским временам. Это никогда не вредно, но у меня есть особая причина: тема генезиса материи позволяет осуществить прикосновение к тайне ответа на вопрос "почему?". По-человечески, этот вопрос важнее вопроса "сколько?", ибо, сколько бы ни было в материи полезного, собственно духовное от него не зависит. А если зависит, то не в лучшую сторону.

В соответствии с характером научного "продукта", историю науки я условно делю на 4 периода:

1. Детство: Стремление, прежде всего, объяснить мир.

2. Юность: Стремление объяснить и найти количественные характеристики явлений.

3. Зрелость: Отказ от объяснения, как необходимого компонента научного результата. Главным становится математическое моделирование, создание алгоритмов производственной деятельности. Начало роботизации производства.

4. Старость: Отказ от рутины моделирования и алгоритмизации. Здесь важен переход от рациональных к этическим объяснениям, когда рациональное исчерпает себя, и человек вынужден серьезно обратиться к этическим первопричинам мира. Вся деятельность в сфере умения переходит к роботам. Наука срастается с искусством и религией, теряет самостоятельный статус. Стремление к объяснению диктуется не производственной, а духовной потребностью.

Цикл жизни науки связан с эволюцией основной области интересов человека.

Итак, знание не всегда достигается умением. А умение не всегда достигается знанием (см. также [8.1.3](#)). Зачастую сильнее вера.

Путь познания материи сопряжен с разгадыванием головоломок, возникших в ажурном сплетении простейших идей, которые сами по себе никакой тайны не представляют. Здесь нет высокой априорной сложности, но есть познавательная - нужно распутать клубок. Основная трудность в **доступе** к объекту. Наука развивается от места, времени и размера человеческой плоти. И сложность познания концентрируется не в предметах, а в **средствах** воспроизведения. Такой проблемы в метафизике нет. Личность ближнего всегда доступна.

2.1.4 О математике

Знаки и числа - косная субстанция. Абстракция не может быть истинной или неистинной. Истина - это сущность живая и конкретная. Если бы существовала словесная формулировка истины, то человеческий суд не отличался бы от Суда Бога. Но этого нет. Значит, говорить об истинности математики не корректно. В чем же сила и тайна ее?

Математика - это наука, обслуживающая другие науки. Математика пользуется понятиями, которые по возможности не привязаны к конкретным вещам. Чем более постны ее аксиомы, тем успешнее и обширнее область применения. Она порождает собственный мир и героев - "куклы", наряженные знаками, обозначениями, символами. И эти куклы конкретны. Получается зигзаг - уйдя от конкретного в абстракции, мы обрели новую конкретность. Но в отличие от старой, обыденной, новая как бы изъята из жизни. С ней не связаны переживания справедливости, добра, зла - это предмет этики. **Математика и этика** - "космические" дисциплины, их утверждения не

зависят от мира обитания (10.1). Математика концентрирует в себе рациональные идеи, этика - этические.

Постижение идей происходит в сопереживании. Переживание наше обретает характер положительный или отрицательный, в зависимости от того, согласны мы или не согласны с действиями героев наблюдаемой драмы. То, с чем мы согласны, становится для нас правдивым. Почему же, глядя на математические куклы, мы переживаем одно и то же? Почему мы все одинаково сочувствуем (или не сочувствуем) куклам? Ответ уже известен: Потому что мы опираемся на универсальные смыслы. Если бы не они, мы бы друг друга вообще не понимали.

Однако наличие общего критерия вовсе не означает осуществление выбора истины общественным сознанием. У каждого из нас есть компас, но мы дружно перемещаемся не по стрелке, куда-то в сторону. Этому тьма примеров. Самый простой - идеологии. Мы вживаемся в одно и то же отклонение, и массовый психоз поддерживает чувство кажущейся правды. Мы равны в своем отходе, что и способствует взаимопониманию. Существует много несовместимых математик - логицизм (Б. Рассел и др.), интуиционизм (Л. Брауэр и др.), формализм (Гильберт и др.), теоретико-множественное направление (Э. Цермело и др.). Это как раз и говорит о том или ином отклонении, как причине, без которой математики, казалось бы, вообще не было бы, потому что стержень трансцендентен, формулировке не подвластен. Оставаясь центральным связующим звеном взаимопонимания, он пребывает в стороне от понятийных систем, порожденных разумом. Получается, что даже в такой идеальной системе знаний проявляется падение разума, защищенное инертностью гиперболизированных идей. Поистине мир наш дискомфортен.

В математической логике центральное место занимает дедукция. Например: из того, что все люди смертны и Сократ человек, следует, что Сократ смертен. Но проблема не в дедукции, а в ее применимости. Когда мы произносим "все", то имеем в виду некоторое допущение, реальность которого нас не интересует. Это просто исходная посылка, и если в действительности она ложна, математика как бы ни при чем. Однако представим себе, что формальная посылка никогда и нигде во вселенной не реализована. Соответствующая математика оказывается ненужной, и более того, неверной! Ибо логика глубинным образом связана с реальностью.

Разум способен плодить пустышки. В наше время основания математики сильно пошатнулись. В этом можно убедиться, прочитав книгу М. Клайна "Математика. Утрата определенности". На странице 359 ее мы читаем: "...математики поняли, что основы логики - такие же продукты человеческого опыта, как и аксиомы евклидовой геометрии". И далее (стр.363): "Доказательство, абсолютная строгость и тому подобные понятия - блуждающие химеры... Строгого определения

строгости не существует. Доказательство считается приемлемым, если оно получает одобрение ведущих специалистов своего времени или строится на принципах, которые модно использовать в данный момент". Становится очевидным, что не существует такого феномена, как универсальная формальная логика, следовательно, сами основы научного метода являются предметом **веры**. Все, как в жизни!

Чем тогда объясняется эффективность математики? Почему наша математика так хорошо описывает поведение материального мира? Ответ станет очевидным после изучения главы "Смысл". Суть такова: Математика - это язык комментирования мировых смыслов. Смыслы же: (1) **универсальны**, (2) передаются только в комментариях, (3) и потому точно не воспроизводимы. Из последнего пункта следует неполнота отражения смысла в любых комментариях, что объясняет все расхождения вообще, и множественность математик, в том числе (8.6.7. "[Законы материального мира](#)" раздела 8.6. "Место").

Замечание

Есть причина, по которой я не пользуюсь математикой в трактате: Не хочу зашифровывать смыслы. Чаще всего и не могу, так как это чревато сменой области переживаний. Мне порой кажется, что чрезмерный формализм - завуалированная демагогия. Если итог математических спекуляций (в сфере метафизики) нельзя выразить простыми словами, он не нужен, а если можно, - скорее всего и так очевиден. Математика убеждает лишь математика. Ее символы стремятся стать героями собственной интриги, уводящей в дебри холодной логики рассудка. Человеческая интуиция не всегда может доверять математике. Например, такое фундаментальное и, казалось бы, простое математическое определение, как линия, претерпело изменения от Евклида до Жордана и Кантора. И все равно это не спасает нас от парадоксов типа "кривая, проходящая через все точки квадрата" или "линия, имеющая ненулевую площадь". Математика выступает в роли робота, который делает лишь то, что в него заложишь, и про который, порой, говорят "машина-дура". Куда важнее - смыслы.

2.1.5 Наука и материализм

Наука (в частности, естествознание) безразлична к конфессиональным особенностям и мировоззрению. Математика, физика для материалиста, исламиста и буддиста одна и та же. В этом заключена потенция единства рационального взаимопонимания людей, благодаря которому мир обретает технократическую монолитность. С другой стороны, всякое традиционное вероисповедание, эзотерическое духовное движение внутренне гармонично и нравственно безукоризненно. Оно опирается на общечеловеческие ценности добра, и разделительные стены вырастают вокруг первичных концептуальных образов и мифов. Но стены "до неба не достают". Умудренные опытом переживаний, адепты различных религий находят общий язык.

Авторитет науки не распространяется на нравственную духовную сферу. Ведь современная научная парадигма в чистом виде усиливает лишь один миф, одно мировоззрение - материализм. Последний вынуждает религиозного человека с осторожностью, с оговоркой принимать, а порой, отбрасывать научные доводы. Между тем, религиозные и конфессиональные разногласия пребывают не в этической сфере, а рациональной, в области модели мира, в первичных предпосылках. Здесь бы самый момент опереться на науку, ее достижения и опыт, но это не всегда оказывается возможным: Материализм присваивает инструмент рационального метода, внушая ошибочное представление о неизбежности органической связи науки и материалистического мировоззрения.

Однако нужно констатировать следующее:

- Нет понятия "научное мировоззрение", есть мировоззрение вообще. Есть **научный метод**, который применяется к явлениям материального мира, и этим методом пользуются люди разных мировоззрений.

- Но по-разному складывается отношение к науке. Это зависит от оценки фактора умения в сфере производственной практики. В любом случае естественная наука остается инструментом оперирования с материальными объектами. Однако, если в материализме умение пребывает в центре внимания, то в идеализме оно является лишь средством существования, наполненного духовными задачами, поэтому и отношение к науке более спокойное. Идеализм не считает науку единственным источником знаний, но он и не отрицает научные знания, а лишь сомневается в обязательной необходимости этих знаний, ибо настороженно относится к практике, которой они служат.

- Наука в материализме оказывается более "обласканной". Поскольку материализм не признает существования нематериального мира, современный научный метод познания для него оказывается единственным, и он называет его материалистическим.

- Если проблемы неразрешимы для науки, они неразрешимы и для материализма. Материализм оспаривает их наличие. Но даже такие, лежащие на поверхности вопросы, как (1) происхождение законов природы, (2) происхождение структурности, дискретности материальных форм - вне досягаемости науки. Вообще всякое фундаментальное свойство мира исключается из проблематики материализма, ибо бессмысленно для науки.

Замечание

Выражение "природа учит" не корректно. Природа - объект привлечения смыслов исследователя, которые в исследователе уже пребывают. В конце концов, смыслы науки относительно просты, и даже видимое продвижение в ней далеко не всегда сопряжено со смысловым восхождением. Ведь восхождение требует этического и рефлекторного обновления и совершается, как преобразование

нравственного сознания личности. Нередко можно видеть ученого, относящегося к своей профессии, как к наиболее возвышенной сфере приложения духовных сил. Это самоограничение рано или поздно обнаруживается. Хороший исследователь обладает развитым мировоззрением, в котором научная работа играет подчиненную роль.

2.1.7 Заключение

В своих действиях мы можем опереться на интуицию, но во многих случаях надежнее опираться на знание. То же относится к **мировоззрению**. Оно присутствует во всех наших делах - чаще всего неосознанно. Глубоко осознанное мировоззрение помогает нам спокойнее относиться ко всему происходящему, легче ориентироваться в этой нелегкой жизни. Его можно уподобить карте местности, по которой предстоит перемещаться. Чем обширнее область, отображенная на карте, чем больше информации, тем основательнее и надежнее выбор пути движения. На основе такой "карты" строится наше поведение.

Много ли у человечества дел? Даже очень. Технический прогресс сопровождается увеличением разнообразия предметного обеспечения. Движение мысли разветвляется, распараллеливается, распадается на ручейки школ, концепций, идеологий. Многие оказываются ненужными, сработанным "в корзину", пустой тратой сил, неудачной метафорой, игрой случайных предположений. Колоссальная избыточность проб и ошибок - спутник окончательного выбора. Но с насыщением оптимальное найдет себя в ограниченном множестве универсальных форм. Центральным объектом внимания станет личность.

Глава 3. СЛОЖНОСТЬ

[Слой](#)

[Поступок](#)

[Слои - следующий и предыдущий](#)

[Пространство идей](#)

[Мировая сложность](#)

[Сложность и смысл](#)

[Сложность и информация](#)

[Априорная сложность и познание](#)

[Воля и поступок](#)

[Действие, желание, долг](#)

[Время слоя](#)

[Заключение](#)

Сложность является важнейшим конструктивным элементом, который активно и повсеместно используется в трактате. Сложность здесь понимается не в обычном, житейском смысле, а в кибернетическом. В основном, имеется в виду "алгоритмическая сложность". Сложность объекта оценивается длиной текста креативного алгоритма создания данного объекта (его производства, сборки и т.д.).

3.1.1 Слой

Множество лиц личности и многослойность мира - два центральных звена трактата. О многоликости рассказано в главе 8. "[Генезис материи](#)". Следствием многоликости является наблюдаемая дискретная вариация размеров элементов мира (организмы, клетки, частицы) Что касается многослойности, то в одной фразе дать ей исчерпывающее определение не удастся, так как она содержит необычное сочетание качеств сложности и причинности. Обращаю, однако, внимание на то, что ни о какой объектно-физической многослойности здесь речи нет (типа многослойности общества, природы, сфер Земли). Путь личности внутри одного слоя имеет начало и конец, он содержит большое множество телесных трансформаций. В новом слое личность реализует новую свою "историю".

Термин "**слой**", вероятно, не совсем удачен. Главное в этом понятии - Большой Цикл жизни мира, подобный тому, который описывается в циклическом варианте теории Большого Взрыва. В нашей модели, действительно, имеет место наложение нового содержания Цикла на старое и описывается связь этих Больших Циклов, поэтому я все же осмелился оставить термин "слой".

Изложенное в текущих главах нуждается в определении понятия "материя". Однако философское определение мне не достаточно, я решил не спешить и отнес его к главе 8. "[Генезис материи](#)" (8.2.4. "[Материя и вещество](#)").

3.1.2 Поступок

В теме поступка, как и во многих других, я выделяю лишь этический аспект и не касаюсь общих проблем психологии личности.

Поступок - это волевое действие, возникающее после внутреннего решения индивида "да будет". Поступок индивида непосредственно влияет на другие личности. Размышления и переживание - еще не поступок. Важны нравственные мотивы деяния, намерения. В целом, с учетом нравственного фактора, можно определить следующие типы деяний:

1. Действие, не касающееся других индивидов; оно не относится к поступкам.

2. **Злодеяние:** Действие, осознанно направленное против другой личности, намеренное предательство любви, нравственного закона,

искушение, унижение достоинства. Злодеяние - это умышленная неуместность.

3. Простая **неуместность**: Проявленная **самоть** без злого умысла.

4. **Добродеяние**: Деяние, исполненное **любви** к человеку. Добродеяние всегда уместно.

Что есть добродеяние - трудно выразить словами; легче сказать "в деяниях надо быть добрым", и каждый знает, что это означает. Таков парадокс невыразимого знания. Когда человек совершает добрый поступок, он исходит из своих представлений о пользе деяния. Реальный результат его не влияет на факт доброты деяния, но есть надежда, что добродеяние, по большей части, окажется полезным, хотя в нашем мире возможно всякое. Лучше, конечно, когда добродеяние совершается в условиях хорошей предсказуемости последствий действия. Т.е. лучше, когда любовь сочетается с гнозисом.

Тема поступка, добра и зла продолжена в главах "Суд", "Общество".

3.1.3 Слои - следующий и предыдущий

Процесс, инициируемый неуместным поступком личностей, порождает материальную субстанцию так называемого следующего слоя, т.е. материя слоя является следствием неуместных деяний разума предыдущего слоя. Текущий слой возник точно так же. Слои в многослойном мире выстроены в причинную последовательность. Материя - это отделенная сложность, появившаяся в результате поступков индивидов предшествующего слоя.

Время слоя велико, но в какой-то момент личность перемещается в следующий слой. Переход определяется Судом и зависит от успеха этического и смыслового восхождения личности. Это не просто перерождение, но погружение в иную среду.

3.1.4 Пространство идей

Существуют пространства: (1) условно названное "пространство идей", (2) реальные пространства. Вторые порождаются материей. Размерность пространства идей нам не известна. Идея имеет векторное представление в пространстве идей. Главные объекты мира (Ресурс, Абсолют, супервизоры) лишены пространственной дислокации. Для них не существует феномена места в обыденном понимании.

Что касается наблюдаемого пространства-времени (названного **вместилищем**), его становление описано в главе 8. "**Генезис материи**" (раздел 8.6. "**Место**"). В нем обитают личности. Для изучения мира реального необходимо понимание свойств идеального.

Геометрический образ идеи - это модель, говорящая о том, что идея имеет универсальную структуру, сходную со структурой переноса и движения в реальном пространстве-времени. Ведь все, происходящее

в мире, является движением (изменением) или совокупностью движений, что находит отражение в свойстве идей. И поведение - есть движение. А в этике живет идея правильного поведения, т.е. правильного движения. Главные проблемы мира вращаются вокруг этой "правильности".

Идея состоит из обертонов. **Обертон** - это спектральная составляющая идеи - тоже некоторая идея. Одна и та же идея может быть представлена разными наборами обертонов (как сумма своими слагаемыми).

3.1.5 Мировая сложность

Я признаю онтологию мировой сложности. Не уверен, однако, что сложность можно оценить исчерпывающим образом. Оценка ее включает субъективные черты наблюдателя. В этом она сходна с информацией и вероятностью; последние в массовых явлениях обретают статус объективного показателя. Сложность же - внешняя оценка внутреннего устройства - не всегда имеет адекватное отражение в числах. Феномен сложности предполагает существование оценщика, знающего абсолютный смысл ее.

В конце концов, нам не требуются точные оценки сложности, но важны два крайних значения - конечное и бесконечное. Я исхожу из следующей гипотезы: Для данного объекта либо все приемлемые определения сложности дают конечную величину, либо все - бесконечную. Иначе говоря, не может быть такого, что по одному определению сложность конечна, по другому - бесконечна. Основанием такой гипотезы является наличие смысловой характеристики сложности. Бесконечность - это "неподвижная точка" всех определений, и важно реальное существование объектов бесконечной сложности.

Алгоритмическая сложность объекта определяется **длиной текста** алгоритма воссоздания его универсальным роботом.

Замечание

Алгоритмическая сложность обладает замечательным свойством - она почти не зависит от языка, на котором написан данный алгоритм. Почти - значит с точностью до длины текста транслятора, которая есть константа, зависящая лишь от соотношения языков, но не от конкретных алгоритмов (теорема А.Н. Колмогорова).

3.1.6 Сложность и смысл

В утверждении "любовь обладает бесконечной сложностью" подчеркивается непостижимость рациональным сознанием феномена любви. Мы говорим, что объекты этической реальности бесконечно сложны. Но ведь хаос предстает лишенным смысла, а кажется бесконечно сложным. В чем здесь преимущество объектов этической реальности? Нравственное узнаваемо и онтологично по сути, как первопричина всего. Его непостижимость рациональным сознанием находит объяснение в представлении о бесконечно сложном. Оно само

устанавливает смыслы в мире. С другой стороны, хаос, будучи лишенным смысла, имеет нулевую сложность (постулируется). Бессмысленность и есть хаотичность.

Что есть смысл собственно? Смысл изначально присутствует в процессе творения. Логика нам говорит: указанный вопрос не к ней, она отказывается от ответа, не отказываясь от признания феномена смысла. Она признает: это объект этической реальности. Следовательно, она утверждает: постижение смысла есть не столько логическая функция сознания, сколько нравственная. Смысл всему в мире дается творческим разумом, однако, творение бывает доброе и греховное.

Если известен алгоритм порождения объекта (**креативный алгоритм**), то длина текста его дает оценку сложности, и, формально, смысл объекта здесь не нужен. Смысл, однако, привлекается в представлении объекта **как алгоритма** - когда мы говорим, что данный алгоритм относится к данному объекту, когда мы их отождествляем. Алгоритм - это продукт сознания, а сознание предполагает наличие смысла объекта. Создать алгоритм и спроектировать объект - творчески, одно и то же. Может ли робот создать креативный алгоритм? Нет, не может, так как он **не оперирует смыслами**. Он может только исполнить алгоритм. (Это главная причина невозможности "машинной жизни").

Если некоторый объект рассматривается, как возникший случайно, то говорить о сложности можно лишь в плане моделирования его создания. Но, будучи лишенным смысла созидания, он ничем не отличается от объекта хаоса и априорной сложностью не обладает. Однако в излагаемой идеалистической доктрине все базовые элементы материи (частицы, атомы, молекулы) обладают априорной сложностью, ибо возникли в процессе целенаправленной деятельности сознания.

Бывает необходимость дать более или менее точное описание **смысла**. Для представления и передачи его создаются множество текстов (8.4.4). Мы не можем говорить о сложности смысла вообще, но можем - о сложности текста.

Замечание 1

Некоторые авторы полагают, что существуют материальные объекты, лишенные сложности, объясняя это тем, что невозможно создать их креативный алгоритм. Во-первых, речь идет о принципе, о потенции такого созидания. Во-вторых, концепция первичности мирового сознания предполагает творчество разума при возникновении всякого материального объекта. Косные объекты нашего мира представляют собой совокупности живых форм уровня микролей, деятельность которых порождает эти объекты.

Замечание 2

Сложно не то, что кажется таковым, а что не поддается простому рациональному описанию. Например, бесконечный математический ряд представляется формулой своего члена, и сложность ряда равна

сложности этой формулы. Она конечна. Другими примерами могут служить известные в математике так называемые фракталы, множество Мандельброта. Они формально просты, но задают узоры, поражающие своей красотой. То же можно сказать о всякой монотонной иерархичности. Бесконечность множества никак не характеризует сложность множества. Важна внутренняя описательная сложность, а не та, что действует на наше воображение. Конечная сложность поддается конечному описанию.

Замечание 3

Алгоритмическая сложность сама по себе является некоторым конструктом, который лишь приближенно отражает наше интуитивное понятие сложности. Например, нужно описать алгоритм построения прямоугольника со сторонами, имеющими длины, исчисляемые двумя разными иррациональными числами - количество знаков в описании их бесконечно. Смысл простейший, а алгоритм бесконечный. Но дело в том, что реальный физический прямоугольник содержит конечное число атомов, поэтому фактически его креативный алгоритм, в любом случае, конечен.

Как я сказал, в трактате важно не само значение сложности, а отличие конечной сложности от бесконечной.

Замечание 4

Бесконечную сложность (как бесконечное множество) можно разделить на части той же "мощности", т.е. - бесконечно сложные, где части "эквивалентны" целому. Таким свойством не обладают сущности конечной сложности. Это свойство бесконечности лежит в основании иерархии автономий Мирового Ресурса - иерархии жизни (см. раздел 8.2. "[Ресурс](#)").

Замечание 5

Неравновесная **термодинамика** открытых систем описывает происхождение порядка из хаоса, но этот порядок имеет низкую сложность. Есть другая задача - объяснить переход от низкой сложности к высокой, например, - объяснить спонтанное возникновение самовоспроизводящихся автоматов, функционирующих на базе регулярной среды простой структуры. Или, говоря конкретнее, - объяснить происхождение живой клетки.

3.1.7 Сложность и информация

Сложность – это "креативная" характеристика объекта. Алгоритмическая сложность связана с первым появлением идеи объекта, информация – с ее воспроизведением средствами, доступными человеку. Было ли реальное начальное соиздание или нет - вопрос мировоззренческий, но сложность оценивается длиной алгоритма потенциально предполагаемого процесса, осуществляемого процедурами универсального робота.

Процесс воспроизведения на основе информации экономит труд повторного созидания, поскольку алгоритм воспроизведения проще алгоритма создания. Обычно это означает наличие процедур, сходных с матричными, которые, собственно, и представляют стержень информационного процесса. Например, нужно вырастить злак. "Информационный" алгоритм прост: внеси удобрение, выбери время, посади семя - вырастит злак. Сложность же злака не меньше сложности его генома. Алгоритмическое основание феноменов сложности и информации роднит их. Но лишь информация обладает атрибутом ценности, который заключен в относительной простоте процедур воспроизведения. Последние избавляют разум от труда познания сложности. Информация эффективна тогда, когда экономит усилия, главное из которых - изучение деталей внутреннего устройства объекта. **Информация избавляет нас от сложности.**

Информация - задача науки. Существует ли ситуация, когда людей интересует сложность, но не интересует информация? Да, такая ситуация имеет название "нравственное состояние", и главным объектом интереса в ней является человек.

3.1.8 Априорная сложность и познание

На первый взгляд, если некоторый объект не является объектом изучения, он сложностью не характеризуется. Ситуация здесь очень похожа на стоимостную оценку товара: Вне разума, вне социума категория сложности бессмысленна, как и категория стоимости. Все определения сложности (алгоритмическая, информационная, статистическая и т.д.) содержат оценку затруднений разума.

Почему мы полагаем, что живые организмы сложнее неживых? Почему вообще мы одно называем сложным, другое простым? Разве мы в чем-то исчерпали путь познания? Живое требует от нас больше внимания. Оно движется, мешает, помогает, паразитирует, и мы вынуждены больше усилий тратить на его постижение. И уж самую высокую сложность мы приписываем человеческому телу. Мы говорим: человеческий организм очень сложный, хотя мы констатируем лишь высокую степень своего усердия в изучении его. Столько же сил можно потратить на изучение муравья или песчинки.

Итак, сложность не существует вне разума, как не существует стоимость вне труда, и то, что законсервировано в материи, с одной стороны, явилось результатом отделения сложности в процессе деятельности разума, с другой - может наблюдаться как сложность только в познании.

Замечание

Иногда говорят: общество сложнее человека, потому что оно состоит из людей. Однако вхождение элемента в состав объекта не означает автоматическое привнесение его полной сложности. Например, армия, как механизм ведения войны, вообще говоря, не сложнее

человека-солдата. Все зависит от определения, от смыслового содержания объекта. Оценка конечной сложности зависит, в частности, от выбора базовых "конструктивных" элементов. Общество сложно для социолога, человек - для биолога и психолога.

3.1.9 Воля и поступок

Поступок сопровождается волевым актом субъекта-созидателя. Если воспользоваться образом вычислительной машины, то можно сказать: тело машины является ресурсом, идея - характеристикой вычислительного процесса. Однако, с феноменом воли субъекта, модель вычислительного ресурса расширяется до модели вычислителя.

Сложность имеет отношение к реализованной идее. Когда мы говорим о переносе сложности на внешний объект, остается не совсем ясной проблема "расхода" сложности. Понятно, например, что информация тиражируема. В переносе сложности в значительной мере отражен жизненный фактор, т.е. воля как абстрактная жизненная сила. В воле присутствует трансформированная любовь Творца, а она не тиражируема. Поэтому перенос сложности связан с преобразованием нетварной стихии любви, имеющей абсолютный исток.

3.1.10 Действие, желание, долг

В общем случае в поступке участвуют, по меньшей мере, три идеи:

- **Идея действия** характеризует непосредственное использование воли и ресурса индивида в поступке. Например, программист отладил средства компьютерной защиты информации от копирования. Отладку полагаем одним действием.

- **Желание** характеризует мотив действия. В нашем примере - желание защитить данные. Идея желания имеет социальную значимость и свидетельствует о ресурсных отношениях в обществе. Мотив - сердцевина поступка, главный показатель его этичности, главный атрибут поступка личности.

- **Идея долга** - осознаваемый нравственный эталон поведения в ситуации поступка. В примере - подспудное осознание тщеты перестраховки. Идею долга можно считать императивом индивида. Если индивид выбирает мотив вопреки этому знанию, поступок, чаще всего, оказывается неуместным.

Один и тот же тип поведения может скрывать разные мотивы, а одни и те же мотивы людей возможны при различных видах поведения.

Всегда ли мы в поступке руководствуемся мотивом? Всегда ли мы осознаем свои цели? Ведь бывает так, что, защищаясь, мы убиваем, а убийство - это волевое действие; мы и подумать толком не успели, как действие уже совершилось. Или другое: всегда ли применимо понятие "мотив" к любви?

Продолжение темы - в подразделе 7.3. ["Добро и зло"](#).

3.1.11 Время слоя

Абсолют отделил от Себя часть и сотворил личности. Каждая личность получила бесконечную порцию сложности. В сфере стихии сложности Абсолют породил личности именно из Себя - такова интерпретация самого процесса творения, и в этом смысле все личности - Его дети. Почему бы не предположить, что личности существуют, независимо от Творца, зачем вообще говорить о творении, в каком смысле трактовать деяние Абсолюта? Ответ, как обычно, лежит в этической плоскости: творение личностей объясняет существование **единой** нравственной правды, и это главное.

Со временем разум обнаруживает законченность, исчерпанность своей рациональной функции. Опосредование - неизбежная функция сознания, обнаруживающего те же идеи на новом уровне абстракции. Каждый шаг суть законченный цикл деяний, получающий оценку Высшего Суда, подводящего нравственный итог жизни личности. В пределах одного слоя начинается и заканчивается путь постижения мировых смыслов. Перемещение в новый слой - это погружение в мир следующего этапа пути, мир материализованной греховности старого слоя - это обретение плоти в новой серии перерождений. Этика дает основание для разговора о времени. Ибо грех содержит необходимость последующего искупления.

3.1.12 Заключение

Ощущение этического фактора, лежащего в основании мира, вероятно, - наиболее ценная составляющая познания. Я лишь прикоснулся к тайне связи между судом и конструкциями. В действительности, связь эта очень сильная, и познание разумом может иметь успех, если подкреплено мудростью сердца.

Сложное может существовать только наряду с разумным, как категория смысла, как продукт созидания. Смыслы и созидание пребывают внутри этики. Материя предстает созиданием, несущим окраску темного тона.

Глава 4. СМЫСЛ

[Смыслы и жизнь](#)

[Последовательность](#)

[Смысловой геном](#)

[Идеальное мышление и движение](#)

[Высшие смыслы](#)

[Учитель и ученик](#)

[Комментирование смыслов](#)

[Смысл и Замысел](#)

Заключение

4.1.1 Введение

Исчерпывающий ответ на вопрос "что такое смысл?" неизвестен, хотя существование этого феномена не вызывает сомнения. Вся наша деятельность, да и сама жизнь, есть развернутый комментарий смыслов. В трактате много говорится о поведении. **Смысл поведения имеет этическое содержание.**

4.1.2 Смыслы и жизнь

Объективный идеализм рассматривает идеи и смыслы как нечто априори данное, не зависящее от людей. Но кто же автор их, если не человек, - конечно, Бог. Однако в варианте идеализма, который утверждает неучастие Бога в делах материальных, невозможно приписать Богу авторство всех идей. Остается предполагать Его участие лишь в созидании духовных смыслов - тех, которые регламентируют отношения и поступки разумных монад. Идеи и смыслы **вещей** сами по себе (до появления разумных монад) в мире не существуют, а смыслы **поведения** - существуют. Мы говорим: "смыслы изначально рождены Абсолютом". О чем они? К чему относятся? Что в них? Мой ответ: Смыслы отражают жизнь разума и относятся к **взаимоотношениям и поступкам**, к **поведению** в общении. Никаких иных, специфически материальных, "физических", природных смыслов априори не существует. Человек, не задумываясь, привлекает смыслы поведения к материи, и все модели его по сути живые, даже антропоморфные. Фетишизация, идеализация вещей питается подспудным желанием превратить в куклы и оживить предметы этого большого кукольного театра. Мы запоминаем, потому что переживаем ("дважды два четыре!"), а переживаем, потому что оживляем. Хороший экспериментатор преуспевает в опыте, когда входит "в душу" объекта, будь то человек, бактерия или электрон.

Познавательный процесс нацелен на постижение смысловых иерархий. Когда мы говорим о смысле вещи, то, скорее всего, имеем в виду смысл использования вещи, и таких смыслов может быть несколько. Смысл вещи в общем случае не совпадает со смыслом, который обуславливает сложность вещи (3.1.6).

Итак, все смыслы изначально относятся к области отношений разума. Постигание их есть проникновение во все более тонкие нюансы отношений и расширяющуюся сферу ответственности.

Бесконечная сложность не может быть проявлена в материальных конструкциях. Она проявляется в поведении разумных существ, и смыслы - суть основа их поведения.

Смысл не следует отождествлять с идеей. Идею можно описать, а смысл - нет - только прокомментировать (см. [8.4.7 "Смысл, идея, текст"](#)).

4.1.3 Последовательность

Смысловое движение осуществляется в сознании. Хороший шахматист помнит все свои партии, композитор - симфонии и т.д. Для них идея творения есть идея развития. Проникновение разума в суть явления есть смысловая упорядоченность. Разум во всем находит последовательность, а иначе знание не достигается.

Духовное развитие индивида включает гностическую последовательность "восходящих" смыслов, постигаемых (переживаемых) в состоянии одухотворенности (7.5.2). Прогресс общества увеличивает сложность жизни, номенклатуру обстоятельств, разнообразие содержания разумного взаимодействия. Однако последовательность "восходящих" смыслов **универсальна**. Она играет роль "натурального ряда", негласно присутствующего во всякой упорядоченности. Образы и понятия обретают привязку к этому ряду, знание окрашивается в позитивный тон этического переживания и становится общедоступным, общепонятным.

4.1.4 Смысловой геном

Гнозис - это в некотором роде **правильная** (гностическая) смысловая последовательность, а поскольку речь идет о смысле поведения, то **гнозис - это нравственный закон** - правильное поведение в текущих обстоятельствах. Бытие гнозиса означает, что все в Разуме Абсолюта представлено последовательно и связно. Существует одна гностическая мировая последовательность, включающая мысли и идеи Абсолюта - Путь Абсолюта. Я называю ее **Мировым Геномом**, так как она содержит в себе все гностические смыслы поведения мира. Смыслы этой последовательности, реализуемой Царством, я называю **мировыми смыслами**. В любой момент времени идеальный мир актуализирует определенный мировой смысл.

Можно говорить о продвинутой, осуществленности идеального движения личностью. "Расстояние", пройденное вдоль "линии" мирового генома от начальной точки, свидетельствует об успешности труда осмысления, о **личном геноме**. Построение своего генома личностью осуществляет в общении с теми, кто ушел вперед, кто познал больше.

Личности, оказавшиеся в начале слоя (созданные или перешедшие с предыдущего слоя), обретают равные стартовые условия этического развития и смыслового обогащения. Творец и Сам поместил Себя в это начало, предоставив возможность всем **двигаться рядом** с Собою, в единстве и согласии. Неуместность поступков разрывает гностическое движение в попытке осуществить иную идею. Личность отыскивает смыслы, не наследуемые гностически. Но где она может их найти? Только на **пройденных** участках идеального движения. Она возвращается к старым смыслам, и ее хаотические перемещения

обретают характер броуновского движения, осуществляемого в пределах личного генома. Метания возможны и назад, и вперед, но они ограничены тем, что удалось достичь в гностическом восхождении.

Замечание

Смысловая последовательность дискретна, а ее линейная аппроксимация - условный прием.

4.1.5 Идеальное мышление и движение

Идеальное мышление - это мышление Абсолюта. Человеку, в принципе, известна некоторая начальная часть генома, и он способен к идеальному мышлению. Но два обстоятельства создают помеху: неуместность его собственных деяний и текущие смыслы падшего мира. Если мы желаем разговора с Богом, нам следует опереться на свое идеальное, и тогда смыслы обретут термы языка общения. И между собой нам легче, надежнее так договариваться. В этом этическая логика.

В процессе "наращивания" личного генома смыслы актуализируются **дискретно**. За смыслом *A* следует смысл *B*, и "заодно" все промежуточные смыслы из мирового генома между *A* и *B* включаются в личный геном индивида. Это похоже на то, как удлиняя отрезок на некоторую величину, мы привносим в него все точки этого удлинения. Фактически, индивид во внутреннем "пространстве логики" осуществляет перенос своего внимания в новую смысловую точку, "проглотив" некоторый участок идеального движения. Что может оправдывать такое смелое **перемещение**, на какую мудрость оно опирается, что может гарантировать его успех? Любовь - любовь, соединенная с гнозисом. Поскольку любовь живет в отношениях между личностями, идеальное смысловое движение происходит в общении.

4.1.6 Высшие смыслы

Восхождение в смыслах - это восхождение в чистоте и одухотворенности наших желаний. Если бы мы всегда жили в любви и гнозисе, наш личный геном был бы мировым. Но грех сокращает диапазон идеального мышления. Для того чтобы его расширить, нужно выйти на вершину собственных этических достижений и продолжить восхождение. У каждого своя вершина. В жизни, по большей части, помыслы наши мечутся в пределах между нулем гнозиса и высшим достижением. Мы шарахаемся во все стороны, прерывая цепь последовательного восхождения. Положение на вершине отличается от всякого другого добродетельного состояния тем, что только здесь личность соприкасается с Учителем, принимая в откровении новые, неведомые смыслы поведения и надстраивает свой геном.

Различие в высшем достижении знания смыслов задает неравенство личностей, которое никакого отношения не имеет к их устройению (все свойства личности присущи каждой из них, см. 1.2.3 "[Личностное начало](#)"). Багаж смыслов личности растет не в одной

жизни, не в одном воплощении. Не следует, однако, отождествлять его с багажом идей. Первый систематичен, целостен; второй хаотичен и отражает степень внимания, которое пришлось уделить идеям общественных эгрегоров. Поскольку личный геном является лишь недостроенным основанием мирового, нравственное чувство может иметь различные степени развития. Нравственность, как система гностических смыслов, едина, но не всегда в полной мере ощутима личностью.

Любовь гарантирует идеальное движение, но не гарантирует пребывание в высшей точке личного генома. Последнее достигается особым желанием этого состояния. В высшей точке личность творит истинное добро. С другой стороны, пребывание в высшей точке смыслового "рекорда" без любви не является состоянием одухотворенности.

4.1.7 Учитель и ученик

Главная профессия - учитель. Главный Учитель - Бог. Главное духовное желание разума - обрести учителя. Ибо в этом спасение.

Всякий намеренный уход вниз от высшей точки личного генома есть падение. Когда знающий высшее увлекает себя низшим, это грех. Если же он еще привлекает другую личность, то это зло. Лишь высшая точка - идеальное "место" жизни индивида. Для нового восхождения нужен учитель; индивид обращается к другой личности, для которой уровень ученика является пройденным. Ученик как бы заставляет учителя спуститься к нему с вершины. В этом случае спуск не является падением (а, по сути, по переживанию, он не является спуском). Он содержит уважение и любовь к ученику, стремление помочь. Получается так, что позиция ученика активна. Учитель не навязывается, но он приходит по призыву ученика, оставаясь духовно в своей высшей точке. Он приходит лишь в том случае, если и ученик пребывает в своей высшей точке. Все это так и во взаимоотношениях индивида и Бога. Бог ждет. И это понятно. Не понятно, чего ждем мы.

Преуспевание в собственном духовном образовании есть частная задача спасения, и, если мы помогаем другим, то тем самым способствуем всеобщему спасению. В этом главном мировом деянии можно поставить знак равенства между любовью ученика и любовью учителя. Наличие в мире процесса перманентного обогащения смыслами говорит о непрерывности Абсолютного Созидания. Нет такой точки, которая могла бы быть названа покоем, равновесием. Есть лишь движение, возглавляемое Богом. Продолжающийся Божий Промысел заключен в Его Учительстве.

Переживание новизны связано с потрясением. Потрясает истина учителя. Кто может назваться учителем? Ведь не всегда логика убеждает. Истина познается умом и сердцем. Очень неприятно наблюдать притязания на роль учителя людей, движимых тщеславием,

навязчивой саморекламой. Знающий скромен и в учителя не набивается. Индивид станет учителем, когда, став сам учеником, услышит Божье повеление, и когда другие захотят поверить ему. Но и ученики бывают кичливые, лживые, нетактичные. Они спрашивают, не слушая, вопрошают для самоутверждения. Только любовь - атмосфера учения; вопросы в любви обретают ответы; ответы в любви ложатся на плодородную почву.

Наше обычное состояние далеко от нашего высшего. Мы ждем помощи, хотя еще не вернулись на площадку достигнутой ранее духовной высоты. Желая подсказки, мы ждем знамения. Но возврат к самому себе - процесс не простой, порой мучительный. Высшее может быть разным по смыслу, но одинаковым по нравственному переживанию.

4.1.8 Комментирование смыслов

Существует лишь две операции со смыслами - (1) **привлечение** и (2) **комментирование**. Всякое разумное деяние - есть акт комментирования, всякая попытка что-либо понять есть акт привлечения смысла. **Впервые** привлеченный смысл становится **актуализированным**. Он известен супервизору личности, и теперь стал еще и (высшей) частью личного генома. Актуализация возникает в учении под воздействием наставника. Дальнейшее привлечение известного смысла осуществляется самостоятельно под влиянием внешних или внутренних процессов. Смысл этот "извлекается" из личного генома.

Смыслы образуют внутренний мир индивида, и с внешним миром он связан двумя указанными операциями. В них реальное соприкасается с идеальным абсолютным.

Операция привлечения смысла лежит в основе процесса познания. Эта операция может сопровождаться последующей операцией комментирования, когда индивид пытается свое познание оформить в новом действии (в слове, в знаке...). Процессы познания и общения содержат **последовательность чередующихся шагов** - "привлечение смысла" и "комментирование смысла".

Замечание

Любовь и Смысл - главные атрибуты **состояния** Ресурса всякой монады. Любовь помогает ученику воспринять смыслы учителя, и любовь учителя дарит смыслы.

Чем обширнее комментарий, тем он точнее выражает смысл, т.е. в общем случае, соответствие комментария смыслу неоднозначно.

4.1.9 Смысл и Замысел

Смысл и Замысел - суть творения Абсолюта, но смысл постижим личностью, а Замысел непостижим. Смысл есть во всяком сознательном деянии, Замысел - только в деянии Абсолюта и воплощен в Его главном

творении - в личности. Существует множество смыслов и множество Замыслов. Выразителем конкретного смысла является конкретная идея, выразителем Замысла - конкретная личность.

Будучи бесконечно сложным воплощением уникального Замысла, человек способен к рефлексии в процессе познания. Он способен оперировать понятием смысла вообще как носителем некоторого частного смысла. Он способен так или иначе его прокомментировать. Но личность, как комментарий Замысла, остается влекущей и непостижимой тайной познания.

Поэтому не корректна какая-либо схематизация человека, представление его в качестве ячейки более сложной масштабной структуры. Сложнее личности нет структур.

4.1.10 Заключение

Жизнь любой монады нанизана на единую смысловую нить, являющуюся универсальной основой ее поведения. Путь жизни может содержать разные события, происходящие в разных условиях, в разных мирах, в разных одеждах, но по поведению, по смыслу - это один и тот же путь. Он может включать в себя отклонения и отставания, "круги и петли". Именно этот путь объединяет всех монад во вселенское братство разума. Для Суда важно, пройдем ли мы его (путь) и как пройдем.

В идеальном разумном мире действие осуществляется ради смысла. Священные книги, наука, искусство, да и сама жизнь - все является комментарием универсальных мировых смыслов. Но тайны мира **не ограничиваются** смыслами. Тайной являются сами личности. Идеальное движение вдоль последовательности мирового генома - основа саморазвития личности как таковой. А во взаимодействии индивидов единство смыслов становится внутренней опорой познания чужой тайны. Гнозис способствует перманентной "настроенности" любящих душ. В этом, пожалуй, главное значение смыслового универсализма мира разума.

Тема смыслов продолжена в разделах [9.5 "Сеть смыслов"](#) и [11.2 "Телепатия"](#). Предлагаю, в заключение, прочитать [12.1. "Сказку о тропе"](#).

Глава 5. ЛЮБОВЬ

[Состояние любви](#)

[Любовь и сознание](#)

[Дао и любовь](#)

[Истина и тайна](#)

[Ближние](#)

[Слава и тщеславие](#)

[Любовь в Царстве](#)

Животворящая Любовь

5.1.1 Введение

Время отстирывает белье переживаний, делает его все более чистым, белым. То, что выпадает в осадок нашей памяти, является самым главным и необходимым. Оно нас характеризует. Вспоминая свои прогулки с мамой по зеленым улочкам тихого городка на берегу Березены, я вижу, как мы в легких одеждах парим в прозрачном воздухе над бревенчатыми тротуарами, мимо высоких деревьев и невысоких домишек. Мы о чем-то обыденном говорим, и нам так хорошо, спокойно, уютно. А ведь, сделав усилие, другой своей памятью я могу припомнить шум, палящий зной, пыль, жалобы, усталость и скорби. Нет, я это не хочу помнить. Я думаю, и мама где-то там не хочет. Я знаю, что Божье вечно, а дьявольское брэнно. Пройдут годы, тысячелетия, и останется Божье. Но почему нам нужно лекарство времени? Почему мы сегодня не видим свое счастье, свою любовь? Почему нас мучает ад, и мы не видим реалии рая? Дети способны видеть рай.

Любовь - это нравственное состояние, состояние **максимальной бытийности**, которое и есть **бытие в истине**. Всякий новый разговор о любви не излишен, ибо нельзя сказать, что ей оказывается избыточное внимание. Тема эта требует особого вдохновения и настроения. Она трудна, необходима и бесполезна, если не встречает соответствующего настроения слушателя. Ясно, что любовь в наименьшей мере подвержена рациональному анализу. Но эту малую меру я пытаюсь исчерпать. Таково веление моей совести и пытливости. Поскольку радио в нашем мире далеко не всегда служит добру, постольку мы обязаны обратить его на службу добру. В этой теме я услышал свою мелодию - рассказ о супружестве любви и гнозиса.

5.1.2 Состояние любви

Нет во вселенной тропинки, по которой бы не прошли влюбленные. Мир сотворен Любовью ради любви. Влюбленный человек совсем по-иному чувствует реальность. Он счастлив даже в своем страдании. В любви он обретает истинный смысл жизни, проникается благодарностью к миру, его Творцу. Человеческое соединяется с Божественным.

Проходят годы, и мы узнаем этот мир, его закоулки, его обитателей, его радости и болезни, удовольствия и страдания. Мы начинаем привыкать к процессу узнавания, ощущаем насыщение. Но судьба ведет из мира в мир, и это разнообразит наше бессмертие. Однако и в мелькании миров есть насыщение. Бытие разума само по себе бессмысленно, неэтично, если оно сводится лишь к бесконечному существованию. Единственное, что может обрадовать, удовлетворить нашу глубинную суть - нескончаемый восторг новизны. Есть ли такое бытие? Да - это Любовь. С ней все перемешивается - и движение, и

остановки, и творчество, и богатство, и бедность. Все закручивается в быстро вращающийся клубок счастья.

Некоторые пытаются классифицировать: любовь-эрос, любовь-жалость, любовь эгоистическая, любовь альтруистическая. Все это пустое; любовь - состояние, которое может быть более или менее длительным. Попытка разумного исследования - скорее всего следствие досады на ее ускользающую свободу. Любовь - вне суда. Призыв йога "не привязываться к предмету любви" есть желание и невозможность непрерывной любви.

Всякая работа имеет свой смысл, уводящий человека по скользкой тропе в дебри неодушевленного. Если поддаться самодвижению, то легко превратиться в азартного игрока, легко стать придатком машины материальных процессов. Возникает дьявольское созидание типа компьютерного вируса, бомбы. Жизнь на Земле питается жизнью - это тяжелое испытание для любви. Но когда любовь становится содержанием бытия, приходит полнота жизни.

Любовь желает движения. Ее высшие состояния - мгновения. Но мы хотим непрерывной любви, следовательно, мы хотим движения. Поиск истины, гармонии, уравновешенности - это проявление любви и желание ее. Каждый человек - неповторимый мир, совершенная идея Творца, сочетающаяся гармонично с уникальностью всех личностей вселенной. Увидеть и полюбить личность - значит, еще больше полюбить Творца. Любовь активизирует первичную функцию разума - творческое мышление.

5.1.3 Любовь и сознание

Истина неумолима: Жизнь без любви - не жизнь, а потому любовь должна быть сознательным деянием, в котором воля самоочищается. Суетные желания отнимают силы у любви и никогда сами от себя не отказываются. Но живые крупинки любви есть в каждом человеке, иначе он не жил бы. Они помогают себе сами, и растут, если им не мешают. Сознательной любви не грозит фарисейство. Недаром Господь призывает любить ближнего. Если бы любовь не зависела от сознания, то зачем призывать любить? Любовь как самоцель, как забота, как смысл бытия - редкий дар, мужественное, чистое состояние души, глубокое служение нравственному долгу.

Человек - существо духовное. Буду условно различать два вида любви - **телесную и духовную**. Телесная любовь жертвенна, духовная - нравственна. Именно вторая невозможна без сознания. Что касается телесной, она присутствует во всех видах жизни. Она нам необходима, в ней надежность жизни. Это о ней мы сетуем, говоря о безответности, неравенстве, ревности, счастье любимого. Но о ней ли речь идет в призыве "возлюби ближнего"? Ведь к любви телесной призыв бесполезен.

Обращение к сознанию человека - есть обращение к духу. Духовная любовь - это любовь истины и тайны личности. Одухотворенность дает ощущение запредельного существования, которое в любви приоткрывает себя. Любовь духовная связана с **духовной жаждой**, которая не частое явление в человеке. Никто не знает, как она появляется, но разгорается она в лучах света истины.

5.1.4 Дао и любовь

Проблема соотношения целого и его частей - важная в метафизике. Мировой Ресурс - это Нечто Изначальное, Единое. Но вот вопрос: Почему это Нечто, Абсолют, или Дао, как его называют в Китае, породило личности? В поиске ответа рациональные доводы не помогут. Ответ лежит только в этической плоскости. Любовь не может замыкаться на себя. Она творит любящих и любимых. Ей необходима свобода, она не терпит рабства, стремится к братству. Ей нужно равенство достоинства. В этом и состоит главная причина и суть разделения. Абсолют породил личности уникальные и бессмертные. Уникальность содержит неисчерпаемость интригующей тайны, бессмертие - ответственность и надежность. Личность обладает нравственным знанием, она подсудна, и ей дана возможность искупления. Любви необходимы излияния и ответ. Поэтому ей важно единение личностей. В единении заключены целостность Дао и Нравственный Закон. Таким образом, **разделение и соединение** присутствуют в Дао одновременно.

Ответить на вопрос "Что такое Дао и Любовь?" невозможно, поскольку сами эти понятия первичны. Но иногда нам становится уютнее, если удастся подобрать какие-то знакомые аналогии, помогающие лучше пережить непостижимость тайны. Мне, например, хочется представить Дао, как кипящий суп **процессов** обработки данных, где данными являются сами процессы. Обладая многоуровневой, многотонкой природой, процессы формируют Ресурс из самих себя. Такое варево не должно и не может быть хаотичным. Оно **дисциплинировано** Любовью. Таким образом, Любовь - фактор самоорганизации Мирового Ресурса. Она вездесуща и неоднородна. Любовь обуславливает жизнестойкость Дао и потому является Его внутренней сутью. В мире действует **не план, а самоорганизация** мирового сознания.

Любовь содержит априорное стремление, и это **стремление** есть энергетический фактор.

5.1.5 Истина и тайна

Поскольку существует две реальности, существует и две истины. Истина реальности рации единственная - это истина науки. Истина же этической реальности многообразна, ибо тайна всякой личности включает уникальный Замысел Творца.

Истина - это объект и состояние. Как объект, она служит практике и проверяется практикой. Например, всякий результативный алгоритм есть достигнутая цель науки. Но уже в науке мы обнаруживаем другую сторону истины - ее способность породить переживание откровения. Научная истина содержит рациональный комментарий смыслов. В религии, в искусстве также происходит комментирование смыслов. Успех постижения истины зависит от смыслового багажа познающего. Это лишь первая ее сторона - объектная. Есть и вторая, называемая **бытием в истине**. Она-то и обусловлена движением к тайне. Ведь тайна бесконечна, ее невозможно постичь, к ней лишь можно идти, и сама эта устремленность есть состояние, где истина переживается как действительное движение.

Мне представляется, что вторая сторона истины - основная. Но является ли постижение тайны единственной целью бытия? Ответ - нет. Цель не сводится к тайне и значительно важнее ее. Цель подчиняет себе процесс движения к тайне. Цель - Божье Признание.

Желание познать тайну - стимул общения, а без общения нет жизни.

5.1.6 Ближние

Я сам, мои ближние, общество, Бог - вот главные объекты внимания и взаимодействия. Но только отношение к ближнему показывает меру нашей нравственности. Если поступок, совершенный ради себя или ради общества, игнорирует ближнего, он неуместен, если противостоит ему, - это зло, если помогает ему, - добро. Ближнему мы доверяем, мы спокойны за его поступки, за его мотивы. Поступки именно ближних мы воспринимаем особенно остро. Счастье нашей жизни зависит от присутствия в ней ближних.

Иногда мы совершаем добро, не любя. Например, помогая больному, спасая слабого. В общем случае, добро без любви означает, что мы данной личностью не интересуемся. Мы жертвуем, проходя мимо. Доброжелательность - чувство позитивного настроения по отношению ко всему разумному, человеческому. Это чувство сродни сердечному отношению взрослого к детям. Однако только любовь позволяет нам проникнуть в тайну ближнего. Этически переживание близости важнее для того, кто совершает поступок, чем для того, кто является объектом поступка.

Ближние - это не обязательно находящиеся рядом. Можно называть ближними тех, кого мы любим, хотя именно находящиеся рядом прежде всего нуждаются в нашей любви. По большому счету, мы здесь ради ближних. И нет во вселенной объекта, более достойного нашего внимания, чем ближний. Мир наш несовершенный, и **невозможно было бы в нем жить, если бы не было в нем людей, ради которых стоит жить.**

5.1.7 Слава и тщеславие

Тщеславие - это жажда внимания, а внимание - главный ресурс общества. В тщеславии есть одно положительное свойство: оно заставляет докопаться до истины, ибо за истину нас оценят, и эта оценка будет заслуженной. Ведь мы хотим заслуженной славы. Но человек не всегда достоин того, чего добивается. В лучшем случае он предлагает свои ценности, в худшем - использует славу как ступень, ведущую к благам. Ведь жажда внимания - это жажда власти. Социум создает инструментальные средства фокусировки общественного внимания - сцены, трибуны, тиражи изданий, и человек стремится ими воспользоваться. Но часто усилия околосценической деятельности превосходят талант и трудолюбие человека. Между тем два обстоятельства способствуют все большему размыванию фокуса: (1) рост информации и средств ее воспроизведения, (2) измельчение, падение цены информации и заинтересованности в ней. Труд, который раньше считался уделом небольшой группы профессионалов, стал доступным многим. Ведь профессионализм проявляется в аранжировке; формы канонизируемы, алгоритмизируемы. В том-то и дело: именно форма, а не содержание завоевывает сценические подмостки.

Основное назначение авторского текста - зафиксировать вершину личного смыслового генома - вершину, в которую текст нам помогает вернуться, и пойти дальше. Именно эта цель, а не тщеславие, должна руководить автором. Что касается славы, она ищется не у людей, а у Бога, и зарабатывается не на поприще человеческих страстей. Божью славу сопровождает аскетизм в потреблении славы людей. Людская слава иногда нужна, но есть предел, порог, за которым "игра не стоит свеч".

Когда же "игра не стоит свеч"? - Когда слава у дальних портит отношения с ближними, когда она ценится выше любви, когда отнимает свободу. Людская слава капризна, изменчива, свидетельствует о нашем материализме. Без надежного, доброго тыла, состоящего из родных и друзей, всякий, даже самый знаменитый человек, по сути, несчастен. Духовное творчество невозможно без любви и поддержки ближнего. **Одухотворенный труд находит отклик в одухотворенном сознании.**

Добавление

Мы свои дела и успехи ценим больше, чем ценят их другие, а хотим признания всего общества. Мы думаем, что люди без нас не обойдутся, а они спокойно обходятся. Мы хотим им помочь, а они не нуждаются в нашей помощи. Нам кажется, что мы уже заслужили славу, мы нашли нужную им истину. Но это только наша истина. Человек обязательно владеет какой-то оригинальной истиной, - это свойство разума. Почему же обычное свойство должно делать человека необычным среди остальных? Конечно, его истина не похожа на истины других, и, если ему удалось привлечь к себе внимание, то это, порой, лишь означает, что ему удалось усилить свой голос, заглушив остальные.

Он добился славы, и люди прислушиваются не столько к его истине, сколько к его славе. Ибо слава - вожденная стихия социума - предмет восхищения и зависти. Некоторые авторы чувствуют себя именно авторами, и это чувство является фоном их жизни. Однако тщеславие никогда в полной мере не удовлетворяется. Тщеславие это болезнь.

Но вот переедете вы в другую страну, где вас никто не знает, и тут ощутите цену вашей истины, вашей идеи. Так будет и после смерти. Перед Богом мы явимся не с идеями и талантами, а со своими поступками. Идеал нашей жизни прост: сделал доброе дело и будь доволен.

5.1.8 Любовь в Царстве

У вечности нет мелочей. Всякая деталь может обрести высокое значение и занять все внимание; остальное отступает на задний план, блекнет, исчезает. Остальное у нас либо отнимают, и мы привыкаем к новым условиям, либо мы сами теряем к нему интерес, преодолев желания и оставшись один на один с тем, что раньше не замечали, откладывали, пренебрегали. Разная значимость ценностей - основа непонимания, разноликости и относительности правды. Бедный не понимает богатого, богатый - бедного, счастливый - несчастного, страдалец - ликующего. Злобствующий не понимает любящего.

Эпоха технологий подменила ценности, и далеко не в лучшую сторону. Воспроизводство стало расширенным. Мы вырвались из окружения естественной природы, и попали в паутину рукотворного мира. Мы сами у себя отняли любовь. Ибо вместо живых лиц разглядываем вещи. Мы многому плохому научились, хорошему разучились. Впрочем, эта тема стала общей. Но мы разучились любить и принимать любовь. Мы потеряли уверенность в том, что любовь может быть основным, даже единственным занятием жизни. Именно такова она в Царстве (см. [9.1.4](#). "Царство" в разделе "Разум и тело").

Почему любовь может занять все время и пространство жизни? Возможна ли интрига без зла? Что является фоном узоров любви, каковы ее контрасты в коллективе, где кроме любви нет ничего? И что тогда есть любовь? Короче, может ли любовь быть единственным фактором существования? Я уже говорил, что Дао использует само себя, т.е. любовь "любит любовь"; процесс и объект - одно и то же. Процесс воздействует на объект, видоизменяет объект, т. е. себя, но для того, чтобы при этом сохраниться таковым, не разрушиться, он должен быть осторожным, рефлексивным, соблюдать меру и свои же правила. Таким образом, любовь идет рядом с ответственностью.

Что означает любить ответственно? Я думаю - нельзя любить без разбора. Когда мне говорят "люби всех", я это понимаю как признательное отношение ко всем людям - отношение доброе, открытое, доверчивое, сердечное. Но деятельная любовь требовательна. Она предполагает готовность полной отдачи и ответа. Это значит,

неизбежное близкое действие, особое внимание, обособление. А хорошо ли обособление? В Царстве, я полагаю, имеются неоднородности, группы, семьи, и соединение ответственности и любви порождает все многообразие его событий. Повторяю, речь идет не об отношении к окружающим, содержащем в себе готовность к добродеянию, а о самом деянии, сознательном состоянии влюбленности, в котором мы познали и ценим любимого. Такая любовь не может быть универсальной, внешней. Она глубока, консервативна, цепко обустроивает близость и защищает ее. Если предположить обратное, а именно - что любовь как состояние, никого не выделяет, что она раздаривает всем поровну, то это значит, что личность проста и любовь поверхностна. Между тем, личность бесконечно сложна, и полюбить ее можно (и важно!), окунувшись в бездну ее тайны. В любви нужно находиться рядом. Любовь неизбежно обособляет, рождая напряженную беззлобную интригу. Интрига задает динамику жизни Царства. Там есть, от чего страдать, к чему стремиться и радоваться. И самое тяжкое несчастье - смерть любви. Интрига любви создает высочайшее напряжение душевных сил.

В Царстве любовь "бесполая" (8.3.8).

5.1.9 Животворящая Любовь

(Вместо заключения)

Действия воли и любви существенно различаются: Воля направлена на явление, стремится подчинить его; любовь создает явление. Бог Своей Любовью сотворил личности. Способность к созиданию - самая главная особенность любви. Фактически это следует из ее свойства порождения состояния максимальной бытийности. Тенденция к самоорганизации бесконечной мировой сложности уже содержит в себе необходимость любви, как фактора совместного пребывания самостоятельных монад мира. Их множественность можно полагать оптимальным состоянием бесконечной сложности, при условии, что отношения складываются на основе любви. Таким образом, творческий потенциал любви - это потенциал оптимальной самоорганизации. Обычно мы говорим: "Бог - это Любовь". Можно также сказать: "Бог - это Гнозис". Любовь находится у истоков рождения, Гнозис - у истоков движения. Рожденному дается любовь и гностическое знание, он должен их раскрыть и приумножить. В творчестве любовь опирается на гнозис, в учении гнозис опирается на любовь.

Не всякое религиозное воззрение признает нравственное Божественное Начало. Часто с Богом ассоциируется непостижимое искусство светлой магии. Могущество Его кажется титаническим, сверхличностным. Тайна, однако, имеет не магический аспект, а этический. Так любить, как Он, действительно, не может никто. Мне возражат: то, что ты называешь этической тайной, иные назовут магической. Назвать можно как угодно, но есть существенная разница

между этими понятиями. Магическое предполагает накопление потенции некоторого умения. Этическое же признает наличие этой потенции априори, а восхождение заключается в способности этического раскрытия ее, т.е. раскрытия любви, которая дана личности.

Итак, Бог в любви творит личности, а что мы творим? Отделяя от себя ту или иную порцию сложности, мы рождаем некое новое "существо", которое нетленно и способно жить своей жизнью. Но в акте добродетельного созидания мы отдаем его ближнему, собеседнику, любимому человеку, залечивая раны его души, творя комфорт, радость. У нас нет такой силы любви, чтобы сотворить новую личность, но достаточно, чтобы вернуть к жизни гибнущую.

Глава 6. СУД

[Вера](#)

[Когда Суд?](#)

[Пять причин страдания](#)

[О смысле жизни](#)

[Бог и связь миров](#)

[Истина и веротерпимость](#)

[Сотвори чудо](#)

[Чудо и абсурд](#)

[Заключение](#)

6.1.1 Введение

В творчестве бывает так, что автор как бы недобирает воздуха в легкие. Нырять в глубину своей души, он так и не прикасается к ее основанию. Там, где мы хотим быть особенно убедительными, нам недостает выразительных средств. Выходя за пределы своего метода, мы попадаем в сферу веры, где утверждения теряют силу. Из тесного сосуда самокопания, из рудника зыбких истин нас вновь выбрасывает в жизнь, и мы еще и еще раз убеждаемся, что есть только одна ценность, одно сущее - любовь и личность. И, выходит, для этого мы столько размышляли, искали, объясняли. Вот мы уже и оправдываемся. Следовательно, мы живем.

Самый глубокий стыд - стыд перед Богом. Всякое зло, творимое по отношению к окружению, есть, прежде всего, зло по отношению к Богу. Окружение может забыть, уйти в иные миры, но Бог не забывает. Во вселенной ничего не забывается. Мы питаемся животворным зарядом энергии, которая есть любовь Абсолюта, что бы ни совершили - добро или зло. Но наступает время усталости и страха, когда заряд истощается. Рано или поздно, мы обращаемся к Нему, становясь вновь объектом Его созидания.

В размышлениях о природе личности тема Суда является центральной. Жизнь индивида - это цепь поступков в больших и малых сюжетах. Сюжеты - фон, а поступки - главный предмет Суда. Речь идет, конечно, о Божьем Суде, ибо суд людей не всегда праведный. Я попытаюсь дать свои ответы на вопросы:

- Зачем Божий Суд?
- Что осуждает Суд?
- Что решает Суд?
- Когда совершается Суд?

6.1.2 Вера

Вера содержит миф, принимаемый "по умолчанию", о котором верующий не задумывается. "Что есть вера?" - вопрос неверующего, но поскольку людей, ни во что не верящих, нет, он адресован к человеку другой веры. Термин "вера" мы применяем не только к Божественным категориям, но ко всему, что для нас столь очевидно, что не требует доказательств. Вероятно, физик, биолог, ученый любой дисциплины может привести пример веры в открывшуюся научную истину, столь несомненную, что даже некоторое расхождение с опытом не смущает его. Это откровение может быть сильнее доводов еще не устоявшегося мировоззрения и способно повлиять на религиозное мышление. Живя в мире множества идей, мы оказываем доверие далеко не всем идеям. Мы присваиваем некоторый вес истинности воспринимаемым словам и утверждениям. Первоначальное распределение этого веса формируется под воздействием воспитания, затем оно меняется по мере накопления знаний и опыта.

У нас может быть свое мнение относительно многих обстоятельств, но не все из них важны для нас, и доверие, оказываемое незначительным вещам, не так уж серьезно. Для некоторых людей малозначащей является вера в Бога; размышление о высших категориях - вообще редкое занятие. Религиозная апатия, неуверенность в данной теме является, зачастую, причиной стихийного материализма. Изменение значимости идей - первое и наиболее существенное движение в системе взглядов и убеждений; это изменение шкалы ценностей. Малозначащие блоки наших предубеждений складываются под воздействием среды. В процессе же формирования мнения относительно серьезных факторов в игру вступает основной инструмент индивида - его сознание. Сфера высокой значимости становится сферой исследования, опирающегося на глубинные переживания индивида, на интуицию, откровение. Здесь он способен пренебречь установками воспитания и морали, если они вошли в конфликт с логикой искреннего самораскрытия; априорные постулаты подвергаются критической переоценке. Источником истины выступает личностная сущность индивида, о которой можно сказать: "вера - Божий дар".

Почему некоторые обстоятельства и идеи меняют статус значимости? Работа сознания перемещает наши убеждения. Мы ищем свой дом веры. Мы можем войти в него через разные двери, но, попав, становимся теми, кто есть на самом деле. Не важно, кто и как приоткрыл нам дверь. Если мы готовы, достаточно "любой спички". Личность неповторима, и глубинная предустановленность сознания формируется на протяжении всей нашей предшествующей жизни во вселенной. Я не хочу сказать, что вера предопределена с точностью до конфессии, но ощущение реальности высших идеалов записано в нашей памяти еще до рождения на этой грешной планете. Если ученый в конце концов обретает религиозную веру в соответствии со своими научными откровениями, это значит, что глубоко дремавшая в нем вера обрела язык его откровений. Он обретает целостность веры.

Есть много причин, подталкивающих к поиску истины, а главная - наше беспокойное мышление, которое невозможно ограничить рамками догм, которое разрушает любые догмы, чтобы найти иные высоты познания и откровения. Быть может, в каком-то идеальном мире, где срок существования ничем не ограничен, мы достигнем состояния, называемого нирваной. Но меня смущает жизнь любви в этом состоянии.

И вот мысль опять не находит покоя. А пока - идеальное мы ищем в своем реальном.

Замечание

Человек всего не знает, он не знает Бога, и вера его, в любом случае, примитивна. Как я понимаю, Богу важна не только наша вера собственно, но (1) чтобы мы в поступках желали друг другу только добра, (2) чтобы восходили в Его смыслах, помогающих нам любить и понимать друг друга - понимать Замысел, заключенный в Его творении, (3) чтобы были одухотворенными.

6.1.3 Когда Суд?

В книге пророка Исаяи есть такие слова: "И суд отступил назад, и правда стала вдали, ибо истина преткнулась на площади, и честность не может войти". Действительно, честный суд творится не людьми и не здесь.

1. Бог создал Нравственный Закон и его исполнителя - Разум. Закон исполняем только в условиях свободы выбора, и Разум истинно свободен. Он свободен в выборе нравственной несвободы, т.е. в выборе жития с Богом.

Суд имеет место для того, чтобы нравственный Замысел - творение Абсолюта - осуществился полностью. Суд, таким образом, является инструментом реализации Замысла. Этим мы отвечаем на первый вопрос из введения.

2. Зло и простая неуместность судятся по-разному. Там, где нет целенаправленного предательства, нет истинного падения. Есть лишь

несовершенство души, глухота, самость. Но зло обретает особое внимание Суда. Мир так устроен, что все его грехи материализуются.

3. Что делает Суд? Какие "постановления" выносит? Проще всего сказать: "Бог дал свободу и теперь отнимает ее у провинившегося". Но этот ответ поспешен. Ведь каждая личность - уникальная идея Творца. Отнять свободу - значит отказаться от Замысла, уничтожить личность. Вряд ли это возможно внутри времени слоя. Всякое наказание, направленное на ограничение свободы, по существу невозможно. Суд не действует, как зло, и Бог не пользуется услугами дьявола. Божественный максимализм проявлен в Любви, а не в наказании.

Суд - не казнь, а квалификация. Он объявляет не меру пресечения, а виновность. Бог выносит приговор, давая Определение. И в этом Страх, ибо Бог дает Определение и для Себя. Вряд ли это сказывается на Любви, но происходит нечто в Божественном Мнении. Можно сказать, Божье наказание - не физическое, а духовное.

Суд над личностью протекает не раз, а последний Суд ("в конце времени слоя") принимает важные решения.

4. Четвертый вопрос: когда Суд? Проблема в том, что время дается нам для исправления, но никакое время не может считаться достаточным. Ведь личность бессмертна. Есть, однако, важные этапы необратимых процессов, с окончанием которых теряется шанс конкретного добродетельного (например, смерть и уход в иной мир). Суд внутри времени слоя называется **частным**. Он определяет отношение к нам Всевышнего. Но есть и Суд "в конце времени слоя", определяющий возможность жития личности в **новом слое**. Вероятно, в нем заключен **Страшный Суд** религии.

5. Деяние добра не является "геройством" в глазах Бога, это **норма** поведения разума в Царстве (9.1.4). Добро нравственно (4.1.4).

6.1.4 Пять причин страдания

Первое страдание: от неразделенной любви.

Это страдание любящего - главное страдание мира. И мы в любви открыты и ранимы.

Второе страдание: из-за болезни и смерти близких.

Третье страдание: от отсутствия истины.

Страдание любознательного, ищущего правду и своего Учителя. И Учитель утоляет эту жажду.

Но зачастую, мы не желаем Его напитка. Мы петляем по лабиринтам материальных структур, очарованные их узорами, не понимая, что это всего лишь пена на поверхности океана истины.

Четвертое страдание: в раскаянии.

Тяжесть отступления невыносима, и раскаяние долго еще мучает нашу совесть, пытаюсь вернуть в прошлое, в те времена и мгновения, когда мы уже все знали, но нам казалось, что есть иная цель, и мы поступили вопреки этому знанию, поддавшись соблазну, предав любовь.

Раскаяние дает возможность Суду отделить нас от наших грехов (простить). Это происходит поистине тогда, когда мы грехи свои от себя не отделяем, признавая свою греховность.

Пятое страдание: от зла.

Это страдание от оскорбления и предательства, от поругания чести и достоинства, от сердечной боли, наносимой нам ближними. Конечно, не всякая обида вызвана злом. Часто нас мучает ущемленная гордыня, неумные требования к миру. Иногда мы становимся жертвами неумышленного разрушительного действия, но обижаемся так, как будто оно совершено прицельно. Но на Суд выносятся лишь то, что обусловлено безнравственным мотивом обидчика. В любом случае Бог рассудит.

6.1.5 О смысле жизни

В молодости мы желаем денег, в старости - почета. Старость мудрее. В ней индивидуальные ценности кристаллизуются окончательно. Если вы верите в Бога, основные ценности у вас связаны с Ним. Но ведь и неверующий, в конце концов, понимает, что честь, уважение дороже всяких вещей. Они достойны того, чтобы ради них трудиться и жить. Прощенный и прославленный у людей - счастливый. А уж что говорить о прощении у Бога! Я отношусь к тем, кто верит в реальность феномена Абсолютного Мнения - специфического отношения к личностям со стороны Всевышнего, видящего степень соответствия образа жизни личности тому нравственному Замыслу, который был изначально заложен в нее Творением. Это никак не сказывается на любви Божьей. Однако, мне представляется, само Мнение является той ценностью, ради которой имеет смысл существование верующего. В том-то и дело, Мнения достаточно, чтобы наполнить жизнь содержанием, ибо нет ничего выше, ценнее этого признания.

Надо сказать, фактор Абсолютного Мнения является сильнейшим этическим аргументом. В нем индивид всегда имеет одну и ту же цель. Без нее, без Абсолютного Суда вероучение теряет центр притяжения, и восхождение по иерархии обретает монотонность накопления некоего количества, которое не может быть ничем иным, как знанием. А зачем знание, и какое умение за ним стоит, ответ не дается, ибо незнающему не объяснишь, а знающий еще в сомнениях. Так, загадочность становится манящим фактором, и счастье (счастье магии) откладывается.

Как всякий этический процесс, путь обретения доверия не легок, но счастье его надежно. Самое высокое положение у тех, кто прославлен у Бога; такие живут в Царстве. Но это положение не дает власти. Можно понять, какой трагедией для всех и для Бога является предательство. Предающий физически не наказывается, но о нем уже знают.

Подчеркиваю, явление признания вовсе не подменяет любовь. Наоборот, то, о чем идет здесь речь, предполагает любовь как основное условие, фон, на котором происходит становление славы. В принципе, каждый хочет признания, но вопрос: у кого? Общественное мнение, мораль, мода склоняют нас к тщеславию, которое не только не предполагает любовь, но зачастую опирается на зависть, раболепие, страх.

В религиозных размышлениях мы исходим из лучших своих чаяний, и от Бога ждем того же, что от себя и других в идеале. Но идеалы наши несовершенны, и мы незаметно, неумышленно привносим в них примитивные критерии падшей жизни. Если, к примеру, человек воспитывался в воровской обстановке, где приходилось постоянно остерегаться подвоха, предательства, унижения, в нем с годами выработалась подозрительность, осторожность, искушенность в интригах. Надежды и идеалы его, так или иначе, отразили этот печальный опыт. Важнейшим, чуть ли ни главным элементом этической системы становится мечта о справедливости, о наказании зла, о власти добра; Высший Суд ассоциируется с карательным мечем, воздающим всем по заслугам. В мире, где правит грубая сила, не может возникнуть представление о решающем значении нефизического, нравственного аспекта наказания, о том, что самым ужасным и катастрофическим является, нет, не потеря любви, а просто изменение Божьего Мнения. Так трагическая испорченность создала собственную религию, для которой простодушие кажется глупым и неприемлемым. В том-то и дело, что искушенность в грехах полагает себя осведомленной во всем и считает целомудрие незнанием.

Самые возвышенные смыслы комментируются за пределами падших миров ([10.5](#)),

6.1.6 Бог и связь миров

В мире много такого, в котором Бог не участвует, Его там нет. Вся материя лишена Божьего участия, но если бы только она! Во всем, чего мы хотим добиться в **материальном** мире, в природе, стихии, в движении и в покое - во всем этом Бога нет. Следовательно, Его нет вообще для тех, кто иного, кроме материи, не видит, не признает.

Но неужели бесполезны наши просьбы и молитвы, когда мы исповедуемся, сообщая о делах, успехах, болезнях, когда мы просим Его помочь? Нет. Потому что мир разума велик и распростерт далеко за пределами Земли. Его популяция - это глубоко структурированная иерархия, где случается и так, что одни видят других, а другие о них только догадываются. Мы оказываемся внутри крупных космических эгрегоров, где желания и чаяния людей обретают резонанс во многих разумных существах. Мы обращаемся к Богу, а наш призыв слышат те, кто разделяет нашу любовь к Нему. Дело здесь не в том, что они могут то, чего не может Бог, или что они поступают вопреки Его желанию.

Нет, именно Бог призывает отвечать на просьбы, потому что **от разума к разуму должно идти добро**, разум должен "дружить", добродетель - норма жизнедеятельности. Ничто так сильно не может объединить разум (реализованный, к тому же, в различной плоти), как любовь к Богу.

Богу нужно, чтобы мы любили друг друга. Единство мира пребывает в Нем. Поэтому правы и идеалисты - наши молитвы слышны. Не нужно представлять себе, Какой Он. Достаточно верить, что Он есть.

6.1.7 Истина и веротерпимость

Религиозная нетерпимость - не только неуважение к личности, но безграничная самоуверенность и истерическая торопливость, которая есть "знак безумия". Мы хотим, чтобы уже сегодня, сию минуту восторжествовала наша правда, хотя мы и сами ее еще до конца не поняли. Культура индивида формируется под влиянием многих обстоятельств жизни. Мучительно и медленно истина пробивается в сознание. Нетерпимость влечет за собой последствия и более тяжкие, чем разделение религий. Таковым является изгнание науки на сырое поле материализма.

Присмотримся к понятию "истина". Кажется, наука, например, имеет отношение к истине. Но многие полагают, что истина не формулируема, а наука обязана свои утверждения формулировать. Наука имеет дело с достоверностью, информацией, алгоритмами ("тряхнул ветки, посыпались яблоки"). Также печатное слово, да и всякое произведение рук, ума и души человека, отчужденное от человека, лишь исполняет функцию катализатора узнавания истины.

И все же существует выразитель истины - сама личность. Если ей дать слово, мы увидим истину. В одном единственном деянии - в общении, на короткое время, мы непосредственно соприкасаемся с истиной, при условии, что наш собеседник открывает свою личность. Мы ее узнаем сразу без сомнения в разговоре, жесте, обаянии, в убежденности, в каком-то неуловимом движении и нюансах, в ауре. Личность, дух пробивает толщу плоти, подчиняя плоть, играя в глазах, эмоциях, словах собеседника. Мы узнаем ее по той высокой чистоте любви, совершенства, доверия, открытости, непосредственности, которая только и должна быть в истине. А что еще для нас может быть истиной? Проповедник - тот, кто чист, кому дано раскрыть свое доброе сердце людям, свою личность. Его сердце становится дверью истины. Истину мы можем услышать в устах христианина, иудея, мусульманина, буддиста, даосиста и т. д., и материалиста. А если постараемся, то и в себе. Можно по-разному относиться к концептуальным основам веры, но великие деятели мировых религий достойны уважения и почитания.

Замечание

Строго говоря, не корректно утверждение "после лета будет осень" называть истиной. Лучше его называть правдой, достоверностью.

Термин "истина" мы приберегаем для более возвышенного содержания, имеющего нравственный смысл. В нем откровение окончательной сути и цели бытия. В истине есть радость узнавания высшего чаяния души и разума, полнота ощущения присутствия в центре жизни.

Мне скажут: Наука вызывает переживание истины. Но этим-то как раз она не отличается от религии, искусства. Принято, однако, называть истиной результаты науки, что не совсем верно.

6.1.8 Сотвори чудо

Люди, как дети, ждут подарка от Деда Мороза. Они хотят чуда. Они ведь не понимают, что чудес не бывает, что чудо - это реальное деяние разумной личности, у которой свои проблемы. Как добрый родитель, заботливый некто подкладывает под елку ожидаемый или неожиданный подарок. Самая лучшая профессия - это кудесник. Впрочем, нет, лучшая профессия - учитель, а потом кудесник, волшебство которого просто и объяснимо: он так живет. Сколько нужно душевного тепла и любви? Нам кажется много, но для него это естественно. Когда мы обнаруживаем счастливую неслучайность, надо понимать, что кто-то о нас позаботился.

Почему мы сами не такие, почему только просим и ждем? Как будто обстоятельства обязаны выстраиваться в соответствии с нашими ожиданиями. А как расстраиваемся, когда мир ведет себя по-своему, не так, как хотим! Мы любим владеть ситуацией и готовы винить весь свет, но не себя. Во всех наших серьезных начинаниях присутствует наивная мечта о кладе. Мы и в познании настроены на клад. Физик, психолог, оккультист, астролог, да и философ - где-то внутри хранят ожидание - кажется, еще немного, еще шаг, и вот оно.

Но вот, наконец, мы всей своей душой вняли: твори добро ближнему. Но нет, раздался звонок, и опять мир ожиданий. Несомненно, понимание творит свою тихую работу - мы меняемся. Но очень, очень медленно. Потому что требуется полное перерождение, уход, исчезновение, чтобы пришло обновление. Наше понимание не только помогает, но и мешает. Оно по большей части мешает. Ибо мы знаем, где лежат подарки, и думаем о них, а это отбрасывает назад. Не нужно стыдиться призыва "Надо любить". Не нужно бояться фальши, ибо это, вероятно, боязнь любви. Другого, более умного, разум не подскажет.

Для хандры у нас много причин, но хандра - это грех. Что нужно человеку, чтобы он всегда находился в состоянии духовного подъема? Нужна память любви. Да, мы должны помнить солнечное утро, ласку, улыбку, подаривших нам радость. Нам дано поверить, что они - главные составляющие вселенной, без них ничего бы не было. Это не чудо, это реальность, это опора, к которой невозможно привыкнуть.

6.1.9 Чудо и абсурд

Все, что происходит в мире, можно условно разделить на (1) действие и (2) поведение. Действие частично описывается законами природы, поведение оценивается по соответствию законам этики. В принципе, нам известны определенные правила действия и поведения. Иногда они нарушаются. Действие, происходящее вопреки известным законам, мы называем **чудом**, неуместное поведение - грехом или злом. Порой кажется, что неэтично поступает субъект, от которого мы такого поведения не ожидаем. Эту ситуацию мы называем **абсурдной**, и абсурдной кажется вера в такую возможность.

Абсурдной является вера в попустительство зла Богом, ибо Бог является эталоном нравственного поведения. Эту абсурдность признает сам верующий. Он полагает, что поскольку мы не единосущны Богу (лишь подобны Ему), нравственный закон, которым Он руководствуется, не соответствует закону, данному людям, в частности, для Него наше зло не является злом, и жизнь человека предопределена. Но это не объясняет попустительство зла, и адепты христианской религии давно уже обсуждают так называемую проблему теодицеи ([1.2.2](#)) - объяснение существования зла в мире, управляемом Богом.

Некоторые утверждают, что истинная вера и есть вера в абсурд. Однако и без того есть нечто, требующее веры - мир содержит трансцендентную составляющую, этические законы которой являются универсальными, и вера в существование этой невидимой составляющей мира ничего общего с абсурдом не имеет. Почему же вера в абсурд оказывается столь сильной? Ответ, полагаю, таков: важнейшим элементом веры является признание всемогущества Бога. Ведь Бог предстает как **справедливый** Судья, способный наказать любого грешника. Если мы утверждаем, что некоторое явление имеет божественное происхождение, то всемогущество нам как бы гарантирует абсолютный успех этого явления. Но всемогущество сочетается с всеблагостью, и мысль о попусчении зла обнаруживает нелепость.

Материя мира - результат творения, но какого творения? Я согласен с теми, кто полагает, что Бог материю не создавал и в ней не действует. Существуют миры, лишенные материальной субстанции, обитатели которых не имеют физического тела (см. 10. "[Миры](#)"). Материя - следствие падения разумных монад, и к Богу никакого отношения не имеет. Она несет в себе следы порчи, соблазна, борьбы и смерти. Когда мне приходится спорить о генезисе материи, я говорю: мы рискуем ошибиться в своих гипотезах, но лучше недооценить масштаб Божьего созидания, чем приписать Ему авторство мерзости ([1.3.1](#)). Для Бога воспрепятствование злу, требующее материального действия, фактически невозможно.

Мир - бесконечно сложный объект, управляемый Абсолютной волей. Управление может быть либо (1) только централизованным, либо

(2) сочетаться с элементами **самоорганизации**. Второй вариант наиболее логичен. Поскольку мир состоит из множества автономных монад, он сохраняет свою устойчивость на основе самоорганизации, предполагающей наличие свободы разумных монад. Этой свободы оказывается достаточно для произрастания плевел зла, и дело не в том, что Бог честно соблюдает принцип **свободы** человека, не желая ее отнимать, а в том, что отнять ее невозможно без разрушения устоев мира. Бог не вмешивается в наши намерения, но Он является Учителем мира.

Ограниченность власти Бога не распространяется на возможность справедливого **божьего наказания**. Ибо (а) наказание совершается именно в моральной сфере, (б) не ущемляет свободу человека, (в) оно наиболее серьезное из всех мыслимых наказаний. Речь идет о Божьем Мнении, которое, в принципе, имеет два крайних полюса - божье признание и богооставленность (отвращение). Именно последнее и есть страшнейшее по сути наказание. У Бога нет возможностей непосредственно повлиять на акт злодеяния, но есть (моральная) возможность наказать грешника. Бог - наш Родитель, Учитель и Судья. У нас есть свобода выбора в поведении и есть нравственный закон, нарушение которого наказывается Его Судом.

Верить в чудо можно, в абсурд - бессмысленно.

6.1.10 Заключение

Всякая концепция, теория, писание, проповедь суть отражение веры. Но лишь приближенное отражение. Оно излагает рациональную модель. Скудность слова и рационального метода лишает нас возможности адекватного описания - не только для читателя, но и для самого автора. Не нужно его спрашивать: "Веришь ли ты в то, что говоришь?". Ибо и он порой сомневается (и должен сомневаться) в своих утверждениях. Слово - элемент культуры и связи людей. Термы понятийной системы рассеяны в широком поле общения. Мы используем ближайшие подходящие вешки, но они расставлены на некотором расстоянии, и, хватаясь за них, оказываемся не совсем там, где хотели бы. И все же - это ближайшие вешки. В творческом откровении многое возникает исподволь, как будто подсказанное, нашептанное кем-то, и автор вправе усомниться в своем авторстве. Где тут вера, а где видение? Верить, видеть, объяснять - разные качества. Верит священник, видит художник, объясняет философ. Все это сочетается в каждом, но средства выражения ограничены.

Если спросить человека, во что он верит, то вопрос скорее всего его смутит. В крайнем случае, вы услышите ответ типа: "Верю в справедливость, в дружбу, в любовь", или "Верю в силу богатства, материального благополучия". Мало, кто искренне скажет "Верю в Бога". Слишком интимны и плохо осознаваемы отношения с Всевышним. Некоторые идентифицируют себя с какой-то религией, что

обусловлено, вероятно, не верой, а традицией. В религии мы ищем объяснения и мистический опыт, а верим все равно в простые вещи. Мы верим, что весна сменит зиму, что добро победит, что мир гармоничен и достоин любви. Счастлив верующий в небесного Отца - Бога Благодатного. Счастлив увидевший протянутую руку Господа и прильнувший к ней.

Глава 7. ОБЩЕСТВО

7.1.1 Введение

Человек - базовая ячейка общества, и при определении первичных отправных условий анализа общества мы должны отталкиваться от жизненных потребностей ячейки. Но дело в том, что эти потребности вовсе не всегда выражаются в желаниях индивида. Если спросить человека, что он хочет, что любит, то услышим, как в "денискиных рассказах", перечисление вкусного. Это и есть телесный подход. В большинстве случаев человек не знает своего счастья. Он уже давно стал придатком самообусловленных процессов производства избыточного материального блага. Он растерял цели и смыслы. Духовные мотивы этического максимализма звучат фантастично, хотя в них-то и заключено знание идеала.

Общество образуется как результат коллективного выбора, но общественное сознание не знает реального выбора. Выбора и нет на ниве удовлетворения потребностей человеческой плоти. Есть лишь гомеостат страстей, перманентно и драматично меняющий одно устойчивое состояние на другое. Эти изменения остаются в рамках, выстроенных всей предысторией человечества. Человек, появляясь на свет, вынужден перенять культуру, условности и ограничения социума. Взрослея, он пытается их преобразовать, задавая новые заботы будущим поколениям.

Центральная проблема общества, как системы регулирования отношений людей - проблема зла. Общество - есть механизм организации "дальних (неблизких)" отношений, призванный минимизировать зло.

7.2 МОРАЛЬ, ЗАКОН, УЧИТЕЛЯ

[Мораль](#)

[Законы](#)

[Идеология](#)

У каждого своя дорога, но иногда она пересекается с дорогой другого человека, и кому-то надо уступить. Человеческая самость

творит дискомфорт конфликта. Конфликт разрешается многими способами. Остановлюсь вкратце на них.

Мораль - фундамент отношений в социуме, совокупность неписаных правил поведения (впрочем, правила могут быть и записаны, но от этого они не обретают юридическую силу). Мораль определяет, что стыдно, а что не стыдно, на нее оказывают влияние культурные традиции, этнические и национальные особенности, общее благосостояние людей, законы социума и религия.

Законы образуют выраженную в слове и закрепленную в документах правовую базу отношений. Правила отражают социально-экономическое устройство общества, его систему вещей. Чем стабильнее социум, тем совершеннее законы, тем выше правовая культура граждан. Процесс формирования законов испытывает влияние морали и идеологий.

Идеологии также накладывают ограничения на поведение людей. Основное их поприще - мировоззрение; они навязывают свое и отрицают иное мировоззрение, беря порой на себя ответственную функцию оправдания зла. Обрастая развитой системой описания мира, идеология пытается дать ответ на все вопросы, унифицировать мысль и поведение индивида. По существу все мировые религии - суть идеологические системы. Они противостоят условностям и морали "светского" общества и в хорошем смысле творят человеческую культуру. Вне идеологий, как и вне мировоззрения, индивид не живет, поэтому влияние их сильное.

Духовные учителя пребывают в основании идеологий, но не отождествляются с ними. Трансформация учения в идеологию, - к сожалению, неизбежное историческое явление. Но чем чаще рождаются Учителя, тем заметнее и успешнее восхождение социума. Эпоха бездуховности, пошлости, меркантильности, холодной рассудочности очень нуждается в учителях, которые помогли бы вернуться человеку к своему возвышенному началу без риска общественного непонимания. Хорошие наставники способны внести свежую струю в одряхлевшую систему. Ведь люди следуют за яркими проповедниками, сумевшими проникнуться болью страдающей души, отразить ее чаяния в речах и делах, посеять надежду, утешить, обратиться к разумному человеческому началу. Деятельность политиков создает белый шум вокруг осевой линии истории, медленный подъем которой обусловлен подвижничеством духовных учителей.

7.2.1 Мораль

Существует важное явление духовной жизни индивида, названное в главе "Смысл", восстановлением. Высшее духовное достижение личности фиксируется в ней навечно. Личность не часто пребывает в этом состоянии, но оно остается в ее глубинной памяти, образуя самое ценное достояние. Мы возвращаемся в свою высшую точку, когда ничто

нам не мешает, или в раскаянии. Более того, возврат неизбежен, ибо с ним сопряжен основной смысл и стимул существования. По этой причине нам нужен отдых - не только от трудов, но и от людей. (Столпотворение - такая же беда, как и одиночество: мы лишаемся общения; ведь наши ячейки близости имеют оптимальные размеры.) В суетной жизни индивид настоящего отдохновения не получает.

Трудно находиться в высшей точке своего нравственного состояния и постоянно спускаться в пространство обыденных ценностей. Это требует нравственной жертвы. И легче оставаться на одном уровне, на одной плоскости, цепко держась за мораль и условности мира. Собственно, здесь-то и обнаруживается настоящее назначение морали. Ее смыслы доступны; она спасает людей от постоянного переживания грехопадения, она вообще уменьшает страдания совести. Мы не "падаем" уже потому, что и так пребываем низко, а раз не "падаем", то, следовательно, меньше грешим. Впрочем, это относительно - мы просто меньше сомневаемся.

Человек вынужден подчинять себя обстоятельствам, поступая, порой, в ущерб собственным принципам. Мораль помогает совершать жертву служения мамоне. Но если бы в личности не было процесса восстановления, человечества не существовало бы. Этот процесс идет постоянно и действует, как сжатая пружина, стремящаяся распрямиться.

Итак: (1) Мораль мира сего уменьшает общее число переживаний падения в грех. (2) Она добивается этого путем культивирования смыслов, которые для индивида не являются высшими. (3) Она внушает заинтересованность в пребывании на этом низком уровне - меньше падения. (4) Однако индивид тянется к своему высшему нравственному состоянию. Ему приятны минуты одиноких раздумий, полезно общение с природой. Возвращаясь в среду коллектива, он невольно стремится повысить планку морали. (5) Кому удастся удержаться на вершине, тому удастся улучшить свой смысловой "рекорд" в общении с Учителями. (6) Но мораль не отпускает от себя далеко. Чем выше стремление индивида, тем в большей мере оно становится личным подвигом.

Уровень культивируемых моралью смыслов является главным показателем состояния общества и определяющим фактором его прогресса.

Замечание 1

Приведу пример морально оправданной пошлости: труд за деньги на ниве помощи человеку. Есть страны, где профессия врача является высокооплачиваемой. Нас уже не удивляет факт постоянного заработка на болезнях человека. Жизнь на Земле протекает за счет жизни, но в данном случае - за счет больного. Если есть чем заплатить - лечить будут, если нет - не будут. Чем это не мародерство? Можно ли представить себе спасателя, берущего деньги у спасенного, раненного, покалеченного? По сути, целитель не должен требовать вознаграждения и жить должен "на подаяния и пожертвования". Но это невозможно. Мы

либо во всем обязаны поступать лишь по душевному велению, либо за все брать мзду. В таком случае само общение высыхает, и любовь отчуждается, ибо, по логике вещей, и ей подобает иметь денежный эквивалент.

Замечание 2

Важной функцией морали является поддержание, оправдание, защита неравенства. Казалось бы, свобода современного цивилизованного общества гарантирует полное равенство людей. Но это равенство нарушается не диспропорцией материальных благ, а моралью, фактически идеализирующей эту диспропорцию. Нормальный человек понимает, что его достоинство не измеряется богатством, что миллиардер ничем не лучше его, и все мы равны пред Всевышним. Но, если бы это убеждение было полным и широко распространенным в массе людей, современной экономики не было бы.

7.2.2 Законы

Злом является намеренное действие, имеющее безнравственный мотив, направленное против личности. Такое действие содержит унижение человеческого достоинства, пренебрежение. Все, что мы совершаем от себя, от своего имени, без учета намерений соседа, может кем-то трактоваться как зло. В свободных сообществах, где правила еще не совершенны, так и бывает - многие произвольно трактуемые действия приводят к конфликтам, ссорам, дуэлям. Эти так называемые "неуставные отношения" зачастую являются настоящим бедствием, приносящим страдания и гибель. Поэтому совершенство общества во многом определяется совершенством действующей системы права. Закон берет на себя ответственность за некоторые неудобства, доставляемые вами вашим спутникам.

Но законы общества должны быть гуманными и непротиворечивыми. Законы должны быть запрещающими (как большинство заповедей), а не разрешающими. Это естественно: ведь мы стремимся к добру, а добро не требует разрешения; требуется запрещение зла. Причем, запрещать следует конкретные действия, а не принципы. Запрещающее законодательство менее ошибочно. Например, разрешение движения по правой стороне хуже запрещения движения по левой. Ибо в первом случае мы негласно "прокладываем рельсы". Также, вместо разрешения частной собственности лучше запретить посягательство на нее. Разрешается все, что не запрещено. Разрешительное законодательство возникает в обществе рабства и страха; запретительное - в обществе свободы. Законы особенно важны в свободном обществе, где есть риск трактовки свободы как вседозволенности.

Система законов и правил представляет собой механизм обезличивания ответственности за дискомфорт личности. В целом, она уменьшает зло, что дает основание называть ее справедливой. Но она

требует законопослушания граждан, без которого законы бесполезны. Становление общества с эффективной системой законов - длительный процесс.

Но жизнь не укладывается в прокрустово ложе правил и законов. Бывают ситуации, когда закон "молчит" или требует высокой жертвы, и тогда вступает в игру идеология. (Так, закон о воинской повинности может оказаться менее убедительным, чем долг защиты отечества.)

7.2.3 Идеология

Самым отвратительным источником страданий может явиться идеология, потому что ее воздействие опирается на изощренную демагогию, подкрепленную культурной традицией и развитой концепцией; потому что ее поприще - человеческое сознание и душа. Все идеологии выступают от имени народа, во благо народа, все отталкиваются от гуманных идей духовных основателей, и все в той или иной мере доводят эти идеи до абсурда, ибо вынуждены создавать твердое догматическое основание. Ведь духовное учение основателя обращено к чистой душе страждущего, алчущего, вопрошающего, а идеология внедряется в массы пассивного, инерционного "электората".

Идеология репрессивна. Она, как правило, подчиняет "электорат" лидеру (лидерам) и служит оправданием поступков, совершаемых от ее имени. В этом все проблемы. В отличие от закона, регламентирующего действия в конфликтной ситуации, идеология дает лишь интерпретацию по реальному обстоятельству. А интерпретация не может быть оспорена юридически и зависит от добросовестности ее последователей. От имени идеологии совершаются как благородные действия, так и глупые, низменные, эгоистические. Последнее и есть величайшее зло. Человечество перенесло гораздо больше страданий во имя идеи, нежели в грабежах и бандитизме. Все войны, революции, подавление свободы и инакомыслия, захват земель, геноцид народов, кровавая жестокость в укреплении держав и империй - все прикрывалось идеей.

Множественность идеологий современного мира оказывает двойственное влияние на убеждения человека. С одной стороны, она кажется очевидным доказательством их несостоятельности (что не мешает исповедовать вполне определенную идеологию), с другой стороны, открывает человеку богатейший источник культуры, помогает определиться с собственной верой. Здесь я должен подчеркнуть, что идеологическая система - всего лишь вариант комментариев мировых смыслов. Восприятие той или иной стороны факта множественности идеологий во многом зависит от добросовестности и уважительного настроения индивида. Как всегда: все зависит от нас самих.

Итак, идеология - это основанная на некоторой концепции система установок, призванная мотивировать поведение людей в обществе. Идеологии составляют костяк культуры нации, и оказывают сильнейшее воздействие на поступки ее членов (вплоть до

самопожертвования). Идеологический инструмент - эффективный и опасный.

7.3 ДОБРО И ЗЛО

[Добро и дело](#)

[Добро и знание](#)

[Итог](#)

[Добро и радость](#)

[Зло и месть](#)

[Борьба со злом](#)

7.3.1 Добро и дело

В нашем языке есть слова, передающие разные смыслы в разных контекстах, но не всегда различие ясно осознаваемо. Так случилось со словом "добрый". Когда мы говорим "доброе дело", то, чаще всего, имеем в виду оценку тех, кто этим делом пользуется, для кого это дело делается. Такой же смысл мы вкладываем иногда в понятие "добрый поступок". Но здесь возможно другое понимание: воплощение доброго намерения (**желания**). Будем иметь в виду именно последний смысл в словосочетании "добрый поступок". Таким образом, квалификация поступка осуществляется без учета оценки его потребителем (объектом) поступка. Ясно, что эти два смысла разные. Не всегда добрый поступок в указанном смысле порождает "доброе дело", и не всегда доброе дело инициируется добрым поступком. "Доброе дело" относительно - разным людям может данное дело показаться, кому добрым, а кому - нет. "Добрый же **поступок**" абсолютен, потому что **желание добра людям** - это просто желание, и мы не требуем его детализации. Каждый желает по-своему, но речь идет об искреннем желании, которое основано на **предельном** для данного индивида этическом переживании. Мы говорим "он действительно желал ближнему добра, он только им и руководствовался". **Важен этот индивидуальный максимализм, который при прочих равных (смысловых) условиях и призван спасти мир.** Мы уверены, что это именно тот максимализм, которого требует от нас Бог.

Но причем здесь дело, если мы хотим оценивать этику поступка?

Иногда мы ошибаемся. Нас спрашивают, как пройти по адресу, и мы по ошибке направляем человека не в ту сторону ("хотели как лучше..."). Добрый поступок оказался деструктивным.

Дело в том, что в мире, где мы живем, важны не столько наши отношения, сколько дела. Эпоха просветительства прошла под знаменем **дела**. Надоели слова и проповеди. Философы, ученые, политики - все повернулись лицом к делу. Речь пошла об общественно полезном деле,

об идеалах нового государства - об образовании, здравоохранении, библиотеках, музеях, о свободе, о расширении горизонта мира. Энтузиасты нового общества хорошо знали, что нужно человеку, ибо видели, чего у него нет. Но они не заметили или посчитали само собой разумеющимся то, что оставалось в глубине жизни, вероятно, полагая его второстепенным, легко прилаживаемым. Они забыли про личность, и в своих проектах и надеждах обезличили человека (7.4.2).

А люди все разные, и все, что может сделать государство, - это создать **фон** для лучшей реализации различий. Такой фон необходим, но разве он является целью цивилизации? Разве нам нужна униформа и избыток внешних атрибутов нашей жизни? Нет, мы желаем, чтобы нас выделили из толпы и признали, как уникальную, бесконечно сложную и ценную сущность. Для этого нам достаточно любви. Уже сегодня, сейчас. Дело нового общества важно, но не дело определяет доброту поведения.

Долг перед страной выступает как моральная категория, но она не имеет отношения к добру. Добрый человек не пойдет служить тюремщиком, а тюремщик нужен стране. Добрый даже в армии служить не захочет. Ибо убийство не имеет оправдания. Антиномия нашей жизни заключается в том, что без силовых структур государство невозможно, и жить вне государства невозможно. Никто не может избежать этой всепроникающей фальши. Я знаю, что палач нужен, но я в палачи не пойду, сына не пущу, и руку палачу не подам.

Мы оцениваем уместность своих поступков на фоне собственного понятия о долге. Есть среди нас такие, кто считает своим долгом быть палачом и тюремщиком. Императивы одних могут быть не приемлемы другими, и разговор о добре и зле, вероятно, можно свести к "качеству" императива. Идея долга формируется, в основном, воспитанием, и здесь нет надежных критериев сравнения (разве что, соотнесение с моралью и законами социума). Но желание добра ближнему не имеет прямой связи с императивом. Каким бы возвышенным ни казался мотив субъекта, на какие бы прекрасные императивы он ни опирался, если в деянии нет такого желания, деяние неуместно. Если оно есть, если есть любовь, то императив вообще не имеет значения. Поэтому, я от разговора о "качестве" идеи долга ухожу в разговор о присутствии любви (и желания добра) в поступках. Любовь нравственна, гностична (4.1.4).

Мы живем и страдаем в падшем мире - в мире глубочайших заблуждений, и есть два пути спасения: (1) поддерживать жизнь и защищаться, (2) поднимать мир. Первый путь - путь законов, идей, социальных преобразований, реформ. Он использует человеческий суд, поощряя славой и благами мира. Жизнь одной личности подчинена (а порой, приносится в жертву) многим и служит интересам идеологий. Второй путь нетороплив, основан на духовном восхождении каждого человека. Суд и слава здесь разные, потому что они - реальности разных устремлений.

Некоторые пытаются основную моральную категорию - добро и зло - объявить двуединой, двойственной, двуликой. А это невозможно, потому что она представляет собой исходную этическую основу человеческих отношений. Иногда даже считают, что зло творит добро (1.2.6). Между тем, добро и зло - сущности не пересекаемые, абсолютные, универсальные - для Бога и человека, для всякого человека. Они чрезвычайно просты: **Добро - это характеристика действия, инициированного желанием добра другому.** Так же и зло, но - желанием зла.

7.3.2 Добро и знание

Говорят: "Благими намерениями вымощена дорога в ад."

Нужны знания. Вернемся к примеру: Нас спрашивают, как пройти по адресу, и мы по ошибке направляем человека не в ту сторону. Если мы догадываемся о своем незнании, то, желая добро человеку, должны отказаться от ответа. Но некоторым тяжелее признаться в своей неосведомленности, чем исключить ошибку, и в таком случае поступок их не является добрым - в нем отсутствует желание добра другому.

Возможно, человеку лишь кажется, что он знает, он не догадывается о своей неосведомленности. Знания вообще относительны. Проходит время, и мы убеждаемся в ошибочности массы представлений людей прошедших времен. Но это не мешало им совершать добрые поступки. Добрый выбор уменьшает вероятность ошибки.

Доброе дело совершается в соединении любви с гнозисом. Гнозис, в частности, содержит в себе нравственность - знание правильного поведения. Он диктует нам смыслы, этически наиболее приемлемые в текущей ситуации. Таковые есть для каждой ситуации. Мы можем забыть про электроны и быть уверенными, что знаем все, когда речь идет о замене перегоревшей лампочки. Но быть уверенными в знании нравственных отношений, когда речь идет о распаде семьи, может только очень самонадеянный индивид. И как правило, именно такие люди совершают злодеяния.

Особенность нравственного знания заключается в том, что о его существовании осведомлен почти каждый. Мы знаем, что существуют правила поведения, но не очень ими интересуемся. Например, мы поверхностно воспринимаем священные заповеди, будто они относятся не к нам. А ведь поведение - это главная область наших деяний, где знание требуется в первую очередь. Люди жили без электричества, но никогда не жили без правил поведения.

Смыслы поведения в конкретной ситуации не следует отождествлять со смысловым состоянием мира. Первые черпаются из личного смыслового генома (см. 4.1.4), они образуют нравственный багаж, на который опирается индивид в поступках. Вторые отражаются в ментальном состоянии общества, включающем науку, технологии, искусство, религии, политику. Рост этих двух типов смыслов

происходит не синхронно. Технический прогресс, порой, "заглушает" духовный. Но наименее ошибочен добрый выбор (см. [4.1.5](#)).

Любовь и гнозис вместе творят нравственный поступок: любовь творит желание добра другому человеку, гнозис ищет путь благотворного исполнения этого желания.

Знание должно быть **уместным**.

7.3.3 Итог

Мировой Ресурс и Сознание проявляют себя в Любви и Гнозисе. Любовь - это **энергия и дисциплина** Мирового Ресурса. Гнозис - это **смыслы Абсолюта**.

- В добром поступке любовь инициирует желание добра ближнему, гнозис - "правильное" знание. Желание и знание выступают в качестве **мотива** поступка, обуславливая **абсолютность** феномена добра и зла.

- Общество судит по действию, Бог - по мотиву.

- Совершить одновременно добро и зло (зло ради добра) невозможно. Зло убивает не только жертву, но и добро в человеке.

- Попытка представить нравственность в терминах деятельности человека обречена на неудачу - в конкретной ситуации нравственный закон может быть невыразим в форме правил поведения

- Нравственные императивы людей могут быть разные, а категории добра и зла универсальны.

Возникает вопрос: корректно ли рассуждать о том, что есть добро и зло для Бога? Ответ на него - элемент религиозной доктрины. Но позволим себе спросить: если убийство ребенка для нас зло, то может ли оно быть добром для Бога? Может ли быть добром для Него трагедии Холокоста, Беслана и т.д.? Неужели нужно думать, что Бог желает добро ребенку, направляя его в газовую камеру? Ведь есть же такая точка зрения, что все от Бога, все справедливо, нет ничего плохого ([1.2.6](#)). Я бы сказал так: если эти трагедии есть добро для Бога, то такой Бог нам не нужен, т.е. такая религия не нужна. Ничего не меняет идея божьего попустительства (оправданного принципами типа падения Адама, кармического воздаяния, вины отцов и др.). Если Бог может предотвратить убийства, зверства, а Он не предотвращает, значит, Он их соучастник. Единственным приемлемым объяснением здесь может быть только следующее: Бог в материи не участвует, и в этом смысле Он не всемогущ (см. также подраздел [1.3.1 "Жизнь за счет жизни"](#)). Зло универсально - для нас и для Него. Мы Его дети. Он также страдает, как и мы, видя убийство ребенка. **Милосердие сильнее принципов**, и если бы мог, Он спас бы ребенка. Но действует Он только в сфере духа (см. [6.1.6](#)).

7.3.5 Добро и радость

Обязательно ли добро приносит радость кому-то? Совсем нет. Тому тьма примеров. Отрицательным будет и ответ на вопрос "Является ли радость признаком доброго поступка?" Простой пример: Кто-то стреляет в человека и попадает в его врага; человек радуется, хотя кто-то пытался его убить.

Радость может возникнуть на почве ложных понятий и страстей. Она зависит от внушения, самовнушения, иногда принимающего характер массового психоза. Политики способны вызывать радость, однако странно было бы считать эту их способность всегда добром.

Возможно, творящий добро и хотел бы обрадовать другого, но добро - более "объемная" сущность, нежели просто радость. Добро не имеет **адекватных** внешних признаков, оно осуществляется внутри жизни, внутри Мирового Ресурса. И много доброго происходит незаметно, не вызывая особой радости.

Добро индивида, совершенное для одного человека, или для коллектива людей - это одно и то же добро. Оно не "возрастает" с увеличением числа "потребителей добра", но оно "возрастает" с увеличением числа его делателей.

7.3.5 Зло и месть

Месть - это категория зла, и ее нельзя облагораживать, обожествлять, как, например, это делает А. Дюма в романе "Граф Монте-Кристо".

Месть - это наказание (наказание за что-то), но не всякое наказание является мстью. В частности мстью не является Божье наказание, Суд. По простой причине - Бог нас любит, и Он наказывает, любя (см. [6.1.5](#)), как наказывает свое дитя любящий отец. Монте-Кристо же свои жертвы ненавидел и считал, что его мстью руководит провидение. По сути, он творил зло.

Однако современная мораль его оправдывает, как оправдывает кровную месть, "справедливые" войны, действия карательных органов. И искусство, порой, оправдывает месть, которая является стержнем интриги. А если религия и останавливает преступника, то не призывом Бога "любите врагов ваших", а **страхом** перед гневом божьим. Ибо с мстью мы давно знакомы, а любовью не избалованы. И падшему миру легче поверить в Бога, который мстит, а не наказывает. Но все, что Он себе "позволяет", - это потеря уважения к грешнику. (А это наказание останавливает увы не всех злодеев.)

7.3.7 Борьба со злом

Если нами кто-то управляет, не важно на земле или в Космосе, то это "дьявол". Ибо добродетель не управляет, а учит. Как же добро борется со злом? Вот так и борется - зло управляет, а добро учит. Зло невозможно победить силой (физической силой). Вы можете выгнать

злодея, можете засадить за решетку, можете убить, но, как всякая личность, он бессмертен. Остается зло во вселенной, а его нужно уничтожить вообще, не только там, где вы живете. Единственный способ это сделать - привести личность к раскаянию. Но раскаяние может быть только свободным, следовательно, поучение и терпение - вот что от нас требуется. Если бы управлением можно было достичь торжества нравственности в мире, то это уже давно бы произошло. Бог не слаб, Бог благ, и потому идеалы Его прекрасны. Как хорошо, что сила бессильна, что истина в духовных учителях!

Уничтожить зло можно, лишь уничтожив злые намерения, и решающее влияние здесь имеют учителя. Но как различить, что скрывается под мантией наставника, как избежать лукавства, пустословия, лжепророчества? Это старая проблема, не имеющая рациональных рецептов решения, но истину нам дано разглядеть. Однако первым и решительным шагом общества на пути прогресса является дарование **свободы учительству** (т.е. свобода вообще). Эпоха учителей, свободы убеждений - самая лучшая в истории. Ради духовной свободы стоит потерпеть и бедность, и неустроенность материального быта.

Часто в душе индивида сталкиваются разные мотивы, и он иногда выбирает тот, который допускает жертву ближнего ради счастья человечества. На деле счастья не получается, а жертва приносится. Это наиболее горький урок жизни. Гибнут невинные ради отрезвления делателей зла. Зло выгорает вместе с праведниками на дьявольском костре истории.

Замечание

Если и существует Божий гнев, то он не выражается в физическом воздействии (см. [6.1.3](#), [6.1.5](#)).

7.4 МИР ЗЕМНОГО РАЗУМА

[Экономика и экология](#)

[Технический прогресс](#)

[Роботосфера](#)

7.4.1 Экономика и экология

Два противоположных фактора, две цели и ценности являются сегодня определяющими для социума - **экономика и экология**. Рассмотрим ряд моментов их противостояния.

1. Экономика строится, исходя из жизненных потребностей индивида, с учетом локализованных в пространстве и времени интересов. Проблемы сохранения среды обитания относятся к социуму в целом и предполагают учет широких временных и пространственных границ; в идеале - всей планеты. Экономика отталкивается от

близкодействия людей, экология нацелена на полномасштабное дальноедействие.

2. Борьба за сохранение среды требует знание процессов развития природы, но эта проблема в сознании обывателя не становится в один ряд с его материальными потребностями, по крайней мере, до тех пор, пока загрязнение среды не примет угрожающий характер, когда уже фактически поздно что-либо предпринимать.

3. Ценностной характеристикой в обществе обладает труд человека, а не дары природы, поэтому нет внутренней экономической оправданности и необходимости тратить первый ради вторых. На фоне высокой цены труда мораль безответственно относится к природе, сохранение которой человек осуществляет для себя, а не для нее. В любом случае, он не будет переусердствовать и допустит реальное исчезновение ее малых компонент, что, однако, приведет к необратимым изменениям.

4. Имеет место антагонистическое развитие двух явлений: (1) рост энергии технологических процессов, (2) рост числа людей, владеющих этими процессами. Первый - увеличивает степень необходимой **ответственности** перед природой и жизнью. Второй - реально растворяет эту ответственность. Мы не способны остановить науку, технический прогресс, энерговооруженность, эксплуатацию природных ресурсов. Мы живем, как жили, заботясь о хлебе насущном, а этого уже недостаточно, требуется повышенная осторожность, осмотрительность.

5. Одновременно ускоренно растет параметр "сложности на душу населения". С ростом сложности систем растет вероятность ошибок в них. Простой пример - архитектура персональных IBM компьютеров, ставших неотъемлемой частью нашей жизни. Легкомыслие ее авторов (исходивших из лучших побуждений) повлекло за собой рождение компьютерных вирусов и целой индустрии борьбы с ними. И еще хорошо, если эти механизмы не находятся в системе управления высокоэнергетическими процессами.

6. Создавая системы с большим количеством участников, мы, порой, уповаем на коллективный разум человечества. Но такового в природе нет. Мы забываем о презумпции личностного перед общественным.

7. Все более интенсивно осваивая природу, человечество постепенно достигает границ возможного, входя вовнутрь узкого коридора, стены которого выстроены из **угроз** разрушения среды обитания. Угроза становится компонентом экологического равновесия. Возрастает степень зависимости общества от поведения отдельных его членов.

7.4.2 Технический прогресс

Представим себе следующую ситуацию: Вам предлагают спасти своего ребенка, которому грозит опасность. "Вот кнопка - говорят - нажмите ее, и ребенок спасен". Современные технологии позволяют за этой кнопкой скрыть весьма разрушительные силы, что ставит вас в тупик. Однако речь идет о жизни дитя. Ничего не изменится, если вы узнаете, что нажатием кнопки уничтожается город N. Здесь тот случай, когда правила невозможны. Человеку решать, а Бог рассудит. Особенность ситуации в том, что выбор нажатия вовсе не диктуется злостью. Мы часто сетуем на низкую нравственность, полагая ее главной причиной всех бед, но в данном случае безвыходность имеет место и для человека высокой морали.

В чем же дело? От искушений нам не избавиться, но если человек способен нажатием кнопки уничтожить город, то общество, в котором он живет, никуда не годится. Чем сильнее жизнь многих зависит от воли одного, тем хуже, "злее" социум. Общество судит по делам, а Бог - по мотивам. В этом факте **всегда** таится противоречие и потенциальная угроза антиобщественного поступка. Но общество должно ограничить его последствия. В нем не должно быть такого, что **один** человек, какими бы намерениями ни руководствовался, смог повлиять на **судьбы многих** людей без их согласия.

Реально мы уже давно испытываем последствия "нажатых кнопок". Уничтоженный лес, загазованная атмосфера, грязная вода, грохот транспорта, нарушенная экология - все это пока цветочки, рожденные причинами не обязательно злыми - вероятно, каждый раз кто-то "спасал ребенка". И хорошо еще, что действие "кнопки" не всегда катастрофично. А что будет дальше? Кто или что за это отвечает? - Безнравственность?

Некоторые почему-то обожествляют технический прогресс, как сферу чуть ли не возвышенного творчества человека. На самом деле словосочетание "технический прогресс" вообще некорректно. Есть техническая эволюция, которая на деле несет высокий риск большой беды, - эволюция, которую уже сейчас можно полагать человеческим регрессом. Неудержимое наращивание средств воздействия на природу лишает человека независимости и свободы, наполняет мир постоянно подстерегающими опасностями, вооружает грозную стихию террора.

Нам угрожает и компьютерная революция. Рост возможностей средств обработки данных сопряжен с неизбежным переносом на них все более сложных и ответственных функций. Заманчивая новизна эпохи роботов (как в прошлом эпохи просветительства) обернется очередным умственным вывертом, еще большей утратой простоты быта, погружением в виртуальные миры патологических переживаний. Это последняя и самая тяжелая ноша цивилизации, потому что она ляжет на главный орган разума - головной мозг. Люди не станут умнее и

счастливее. Наоборот, отупение и стресс ожидает тех, кто не достаточно защищен учителями вечных истин.

7.4.3 Роботосфера

Алгоритмы, с которыми имеет дело человек, делятся на два класса: природные и рукотворные. Совокупность рукотворных алгоритмов образует **алгоритмический багаж** культуры, на который опирается технический прогресс. Он представляет собой (явную или неявную) библиотеку описаний программ действий, которые, вообще говоря, могут быть исполнены универсальными роботами. Неважно, что таких роботов реально не было или пока нет "в металле", важно, что алгоритмы действий результативны и полностью формализованы. Можно сказать, алгоритмический багаж - сердцевина **роботосферы** - этой массы технологий.

Возникновение последней есть важнейший итог технического прогресса, и все дальнейшее развитие ее самой, и весь наш быт становятся зависимыми от слаженной работы ее. Мы не спрашиваем у будущих поколений, нужно ли им это, мы творим мир, в котором они окажутся поневоле, мир глиняного колосса "суммы технологий" (по С. Лему). Мы и сами уже живем, подчиненные выбору наших отцов. Человечество большую часть сил тратит на устранение последствий старых ошибок. Радикально исправить их оно не в состоянии. Ибо глиняный колосс уже твердо стоит на ногах, и мы оказались втянутыми в процесс все нарастающего его усложнения. Мы уже живем в мире множества неисправимых ошибок, находясь на гребне лавины, которая стремительно несет нас в пропасть.

7.5 ДУХОВНЫЙ МИР

[Что такое духовность](#)

[Духовное внимание](#)

[Духовный Замысел](#)

7.5.1 Введение

Продолжу, однако, разговор о духовной жизни, начатый в первых главах книги. С одной стороны, он очень важен для нас, с другой - наполнен неясным, неопределенным содержанием, передающим смыслы, которые находятся на вершине смыслового багажа и которым этот багаж постоянно мал. Здесь есть и спорные, и несомненно верные мысли. Ради последних я рискнул озвучить спорное, пытаюсь ответить на вопросы:

1. Что такое духовность?
2. В чем может заключаться конкретное содержание этого феномена?

3. Какова связь общественного прогресса и духовности?
4. Каковы исторические перспективы реального прогресса?

В текущем разделе я отвечаю на первые два вопроса, в следующем - на последние.

7.5.2 Что такое духовность

Ниже дается определение духовности.

Духовность - понятие весьма эфемерное, но очень важное для темы социальных процессов. Есть, например, такое определение: духовность человека определяется ценностями. Чем меньше предпочтений он оказывает материальным ценностям, тем выше духовность. Однако, власть и тщеславие, порой, не нацелены на материальный достаток, но может ли это быть признаком духовности власти и тщеславия?

Иногда явно указывают на важность именно **духовных** ценностей. Но что это такое? Разве у атеиста нет духовных ценностей? Многие материалисты ведут себя в жизни более праведно, чем те, кто верует в Бога. Предпочтение к умственным занятиям также не является достаточным признаком духовности.

Лично мне все определения, основанные на "**образе жизни**", не нравятся. Я предпочитаю свое, основанное на понятии "одухотворенность". Конечно, оно тоже имеет недостатки, но считаю его более продуктивным и близким к тому, что хочется выразить.

Одухотворенность - это пребывание индивида в его "рекорде", где он переживает состояние возвышенности всех своих нравственных сил. Это состояние вдохновения и самого высокого доступного индивиду смысла (см. главу 4. "**Смысл**"). Оно может быть не видно со стороны, но хорошо известно ему самому. Оно не зависит ни от религиозности, ни от мировоззрения, не связано напрямую с ценностями и творческими занятиями человека.

У всякого есть свой духовный рекорд. Он знает минуты жизни, за которые ему не стыдно и в которых он был воистину человеком. Однако индивид по большей части находится в состоянии, далеком от своего рекорда. Но когда ему удастся вновь там оказаться, - это и называется одухотворенностью. Важен не уровень рекордного смысла, а факт пребывания в этом состоянии, поэтому и дворник, и епископ могут быть одухотворенными. Пребывание в состоянии рекорда важнее уровня рекорда, ибо сопровождается возвышенным этическим чувством и чревато дальнейшим подъемом. **Духовность индивида "измеряется" количеством времени пребывания в состоянии одухотворенности. Духовная деятельность** - это комментарий высших смыслов, это деятельность в состоянии одухотворенности. Буду говорить о добрых поступках, совершаемых в состоянии одухотворенности. А они непременно наполнены любовью (см. раздел 7.3. "**Добро и зло**").

Замечание

В СССР в последние десятилетия прошлого века бурно расцвело молодежное движение авторской песни (называемое КСП). Совершенно непродуктивно его оценивать с точки зрения качества литературного и музыкального жанра (хотя его продукт, порой, вполне сопоставим с лучшими образцами профессионального творчества). Это типичное проявление феномена духовности в том его понимании, которое описано выше.

Никто не заставляет нас находиться в состоянии одухотворенности, нельзя сказать, что оно самое легкое, или несет какую-то выгоду. Но есть духовная жажда разума, жажда Истины.

7.5.3 Духовное внимание

В физике живого универсума мы имеем дело с вниманием (см. 8.5."Внимание") к идеям. Можно условно назвать его рациональным. Энергетическая природа и ресурсное качество его порождают физические свойства мира. Духовное внимание имеет ту же энергетическую природу, но лишено ресурсного качества - оно обретается не в борьбе, а достойным поведением, поэтому вокруг него нет конкуренции.

Что же представляет собой духовное внимание? Говоря просто, это внимание к объекту, как продукту **любви**, к самой любви. Обычное внимание рассматривает объект, как носителя идей; индивид - это просто феномен окружающего мира. Духовное внимание видит в нем дитя - воплощенный Замысел родителя, читает историю восхождения и становления личности. Люди - это дети, они любят и в любви продолжают свое детство ("мир создан для детей"). Любовь и переживания - главный предмет духовного внимания. Оно обращено не к логике и конструкциям, а к страданию и радости.

Перспективы развития социума напрямую связаны с изменением структуры внимания в сторону увеличения доли духовного внимания. Есть важный аспект труда и взаимоотношений людей. Речь идет о свойстве **отделимости** продукта труда от производителя (например, искусство актера, до появления современных средств записи, можно было отнести к категории неотделяемых продуктов). Человеческий труд обладает свойством взаимообмена, и основные проблемы социальной несправедливости связаны с неравным обменом. Такое возможно лишь при условии, что продукт отделяется от производителя, обретая форму товара, что является неизбежным следствием наличия физической плоти, основная функция которой заключается в прямом воздействии на материальный мир.

Неотделяемым продуктом человека остается его **внимание**. Будучи само ресурсом, оно использует в своих интересах материальную деятельность. Последняя является важнейшим инструментом привлечения внимания. Однако этого не происходит, в случае **духовного** внимания. Духовное внимание не является ресурсом.

Итак, два типа внимания имеют различие в цели деятельности. Духовное внимание привлекается добродетелью, которое представляет собой цель деятельности. Обретение же рационального внимания само по себе является целью, направляющей деятельность.

7.5.4 Духовный Замысел

Мы не рождаем личности и не имеем замысла, разве что - надежды на большую удачливость потомства. Личность создается Богом. Созидание - акт любовный и гностический. Гностическая суть акта созидания заключена в Замысле, обуславливающем уникальность личности.

Вряд ли мы сможем понять содержание Замысла в полной мере, но есть очевидные факторы, которые играют важную роль. Основной тезис таков: Все, что рождается, должно способствовать мировой гармонии (см. 5.1.4. "[Дао и любовь](#)" главы "Любовь"), т.е. укреплению духовной дисциплины, которая суть Любовь - главный инструмент самоорганизации жизни. Это означает, что основой Замысла является приход в мир такой личности, которая в данной среде, в определенное время способна укрепить гармонические (любовные) отношения. Новая личность наделяется способностью возлюбить мир, в котором она начинает путь, обратить на него любовь, полученную при рождении.

Я часто говорю о главной тайне - тайне личности. Духовное познание ее - первый шаг в добродетели. В принципе, то же самое имеет место в рациональном познании личности - мы интересуемся ее лицами. Но узнаем мы не сами лица, собственно, а лишь идеи, к ним прикрепленные, - это идеи поступков личности (см. раздел 8.3. "[Пометка](#)"). Духовное знание может сочетаться с рациональным, но идеи - далеко не главный его предмет. Ибо познать и отразить тайну личности невозможно в понятиях. Лишь любовь постигает ее, даря нам внутреннее проникновение, ощущение раскрытия и понимания. Это познание сердечное, сближающее, роднящее, хоть и не облаченное в слова и формулы. В нем чувственное порождает образное, наполняя невыразимыми деталями и красками.

Тайна личности тесно связана с уникальной ролью ее в гомеостате Мирового Ресурса. Следовательно, это тайна мира. Духовное знание сопровождает смысловой процесс, который восходит к самым общим задачам, делает индивида активным участником мирового этического движения, пребывает в мотивах духовного внимания. Духовное знание серьезно, содержательно, интеллектуально.

Наконец, мы должны постоянно помнить, что духовный комфорт создается индивидом также для внутреннего мира его личности - для его лиц.

7.6 СМЫСЛ ИСТОРИИ

[Прогресс](#)

[Роль науки](#)

[Падший мир](#)

[О традиции](#)

[Заключение](#)

7.6.1 Прогресс

Полагаю, главным фактором прогресса общества является его духовное состояние. Мораль определяет уровень общения. Этот уровень есть смысловой показатель прогресса. Однако восхождение в смыслах возможно только в состоянии одухотворенности. Прогресс, в значительной мере, определяется количеством времени, которое члены общества проводят в этом состоянии. Главная проблема человека не в том, что он не знает нравственный закон, а в низком КПД этого знания.

С интеллигентностью обретаются черты обоснованной убежденности, опасно закрепляющие мораль. Цивилизация достигает новый уровень фарисейства. Я не могу назвать времена истории, когда наука топталась на месте, а духовная жизнь возрастала, но, скорее всего, именно духовное движение открывало путь науке. Беда лишь в том, что прикладная научная деятельность таит в себе опасность отрыва от духовного начала. Вероятно, это хорошо знали жрецы, не выпускавшие науку за пределы своих келий. Однако в наши дни жрецы науки не являются жрецами духа. Долго такое продолжаться не может, ибо, с одной стороны, это сдерживает рост самой науки, с другой, - ведет к гуманитарной катастрофе. Мне представляется, что ничего существенного, фундаментального научная мысль второй половины 20-го века не родила. Шло лишь интенсивное усовершенствование приложений на базе старых идей. Наука, как и положено ей, предложила массу вариантов технического решения человеческих проблем, но **наши главные проблемы технически не решаются**.

Итак, есть два показателя прогресса общества: (1) уровень смыслового общения, (2) относительное количество времени, в котором члены общества пребывают в состоянии любви и одухотворенности.

7.6.2 Роль науки

Существует высокая вероятность гибели человеческой цивилизации; и есть в этом вина науки - естественная наука стала в обществе частью военной машины. На передний план мотивации научных разработок выходит создание и совершенствование оружия. Заниматься наукой - почти то же, что идти на военную службу. Научные знания теряют духовную ценность.

При всем многообразии настроений, религий, концепций, идеологий невозможно рассчитывать на победу одной, пусть даже очень

гуманной идеологии. Именно наука дает нам универсальное знание, объединяющее людей, - это знание свойств жизни и среды обитания. Задача науки заключается в том, чтобы открыть в этих свойствах **нечто**, способное спасти нас. И это нечто непременно должно иметь этический характер. Если его нет, мы, действительно, обречены. Мое убеждение: **оно есть**.

Существует точка зрения, согласно которой научное знание не требуется для духовности, что оно, наоборот, вредит ей. Эта позиция верна на определенном этапе развития познания, при определенном характере его - при безраздельном господстве материализма. Но духовное восхождение и человеческий прогресс возможны только при содружестве Любви и Гнозиса.

Конечно, трагедия цивилизации во многом обусловлена тем, что знание способно оказывать отрицательное влияние на духовное состояние общества. Сама логика познания не может сильно отклоняться от **жесткого** дискурсивного стержня саморазвития, где по пути встречается всякое. Вкусив плод древа познания Добра и Зла, мы попали на дорогу, полную заблуждений и соблазнов. Остановка уже невозможна, и человечество вынуждено испить до конца кубок горького напитка примитивных истин, - истин, к которым мы относимся серьезно. А серьезность, отвлекающая от любви, - это пошлость.

Процесс познания мира, как и предсказано в Библии, оказал растлевающее воздействие на человечество. Но без этого процесса мы не достигнем прогресса. Я подчеркиваю необходимость перестройки науки на основе этической парадигмы. Осмелюсь утверждать: **ради своей этической трансформации и существует научный прогресс**.

7.6.3 Падший мир

Термин "падший" означает состояние мира и его происхождение. Здесь я говорю о состоянии. В падшем мире **ресурсные отношения** являются формирующими, задающими мотив и цель социального движения. Они накладывают свой мрачный отпечаток на все, что можно считать достижением цивилизации - на мораль, законы, науку, искусство, идеологии. Всякая новация, возникающая, казалось бы, на пользу обществу, обретает ресурсный привкус и находит рутинное применение во зле. А зло, как ложка дегтя в бочке меда, портит сладость, полезность новации. К новому быстро привыкают, и этическая ценность его восходящих смыслов растворяется, теряется. Мир не восходит духовно, но тяжело поднимается в гору познания, чертыхаясь и обливаясь потом; жизнь в нем насыщена **борьбой**.

Дух падения присутствует во всем, разъедая поры человеческого общества. Он пропитал наши вкусы, настроение, логику и мотивы поступков. Он сформировал атмосферу интересов, образовал интригу жизни. Без интриги нет сколько-нибудь значимого явления в быту и искусстве. Все прекрасное, позитивное воспринимается в контрасте с

хаосом. Мы уже не принимаем всерьез этическое нравственное поучение, а добро и любовь заменили справедливостью. Говорят "смерть - естественная закономерность нашей жизни". Но смерть не может быть закономерностью мира, созданного Богом. Падший мир - это не божье творение.

В попытках прогноза будущего мы постоянно сталкиваемся с одним и тем же - человек воплощен в материи, но с материей надо вести себя осторожно, бережливо. Человек не должен и не сможет жить среди машин, потому что он часть леса. И дело не только в материи.

Сегодня важным является то, что человечество, хоть и не избавилось от голода и болезней, но уже избавилось от скотского состояния. Все больше людей живет в условиях обретенного минимального материального ресурса. Новая эра предоставила человеку возможности чаще возвращаться к своему смысловому рекорду. Однако реальность окружающей жизни говорит о том, что зло не имеет предела.

Мы живем в падшем мире, мы практически бессмертны, и этот мир **надо любить**, зная, что он - ступень к идеальному. Добро наше возникает в нем от желания добра ближнему (так в любом мире обитания). Мы должны быть внимательны друг к другу, и особенно ценно наше духовное внимание.

7.6.4 О традиции

В словаре Ожегова дается определение: Традиция - это то, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений (например, идеи, взгляды, вкусы, образ действий, обычаи и т.п.). Я буду говорить конкретно о религиозной традиции, самой распространенной, глубоко вошедшей в быт, влияющей на наше мировоззрение. Религиозная традиция объединяет людей и является важным фактором этнической принадлежности. Ее идеология пытается дать ответ на все главные вопросы жизни.

Традиция содержит элементы, пришедшие к ней из легенд, мифов, обычаев. Но многие положения и верования, будучи в те далекие времена очевидными, противоречат нынешним знаниям о мире. Они обрастают множеством комментариев, что порождает сложные системы понятий и образов, в которых разобраться могут только продвинутые служители культа, а простому смертному "достаётся" сама традиция, - в ритуалах, молитвах, общении.

Однако в жизни возникают новые вопросы, и без ответа остаются некоторые старые. Идеология предлагает, порой, **абсурдные** ответы (6.1.9). Но традиция пренебрегает абсурдностью, затушевывает, умаляет ее. По большому счету, ей не требуются объяснения. Традиция застыла вместе со своими абсурдами. И часто у людей бывает так, что соблюдение традиции вовсе не сочетается с глубокой верой. Многие не задумываются о тонкостях религиозных теорий, традиция для них -

надежная опора душевного равновесия, опора "порядка в думах". Но традиция налагает и запрет на инакомыслие (свободомыслие), в этом ее отрицательное свойство.

Государство объединяет усилия людей в сфере материально-производственной деятельности, а община (традиция) - в сфере духовной. Но в падшем мире все масштабные явления несут на себе печать падения. Они нужны для выживания и возникают "не от хорошей жизни". Причина в том, что невозможно сочетать **идеальное с реальным**, падшим. В частности, невозможно представить себе участие Бога в делах нашего мира. Ведь в идеальном мире нет всемогущества, это мир разумных безгрешных индивидов (10.5). Чтобы идеальная сущность смогла действовать в реальном мире, ей необходимо погрузиться в его заботы, понять и пережить его проблемы, начать жить в мире. А это несовместимо с идеальностью. Все социальные теории, содержащие чаяния о божественной справедливости (понимаемой, кстати, по-разному, не исключаяющей и некоторые предпочтения), несостоятельны.

В минуты нашей одухотворенности идеальное может прийти к нам и, на время, стать нашим учителем. Мы можем, подражая идеальному, создать шедевр искусства, отразить в нем благородную идею, но нам не удастся пригласить идеального деятеля к себе на службу. Невозможно уговорить Бога быть регулировщиком нашей грешной суеты, и, как видим, Он таковым не является. Он всеблаг, но Он только учит и судит. А если и случится Идеалу явиться к нам на некоторое время, его убьют, распнут, осмеют. Ибо истинно идеальное мы не вынесем, и оно не вынесет нашу жизнь.

Иногда говорят: "нам это знать не дано". Таким огульным ответом можно оправдать любую систему постулатов. Но этичная познавательная позиция: "Бог ничего от нас не скрывает". И нам надо Его понять. Если мы не решаемся ломать традицию, то все же стоит задуматься о собственной системе представлений, - я полагаю, Бог это одобрит.

7.7 Заключение к главе "Общество"

Время стирает все – и дела, и лица, и дыхание, и "пожатие руки". Приходят новые люди, новые герои, новые дела, события. Вопрос не в том, запомнят ли нас потомки? Нет – лишь как долго они будут помнить? Ибо забудется все. Пласт за пластом – цивилизация наращивает свои этажи, оставляя историю внизу, как окаменелое основание, где нет уже лиц, есть лишь разноцветное прошлое, все более блекнувшее, смазанное.

О трагедии общества сказано много в разные времена в разной форме, но "как о стенку горох", - это никак не влияет на ход истории. Потому что разговоры наши идеалистичны, а желания и действия -

материалистичны. Нет более пессимистичной и безрадостной науки, чем наука об обществе. Не случайно общество почти не удостоено внимания Священных Источников. Реальная жизнь рождает свои источники, которые учат только одному - борьбе за существование. Где заработать, как спастись, за кого голосовать, в какой стране жить? Ответы мы ищем, оставаясь самими собой, как инвариант всех этих внешних обстоятельств. Ну что ж, пусть так. Пусть судьба распорядилась явиться сюда в мир, который мы заслужили. Но будем помнить и знать, что есть нечто иное, идеальное, возвышенное, чистое. Ведь Земля - только полустанок на жизненном пути. Мы вечны, и каждое наше действие отзовется в будущем, а нынешние встречи не случайны - мы подобраны по ранжиру, по достоинству. Что же притягивает личность в мир людей? Много ли желающих попасть сюда? Вот, по крайней мере, два наших преимущества:

- Земная любовь с ее особым цветением новой жизни.
- Особые условия творчества в материи, ибо мир наш устроен наиболее сложно.

Имеет место высокая вероятность больших катаклизмов. Притом, что земной мир - редчайшая обитель во вселенной. Однако сетования по поводу исчезновения разума вообще - беспочвенны. Разум был и остается во вселенной. И в земном варианте на бескрайних просторах космоса он есть и возникнет еще не раз.

И все же что делать? Ведь пока одни занимаются нравственностью, другие, безнравственные, управляют их судьбой. Увы, это так. Не следует завидовать властимущим, не нужно сопоставлять. Все уравновесится. Жизнь призовет нас, и мы пойдем, движимые своими желаниями и знаниями. Труд души тяжелее труда рук, и продукт его дороже. Тот, кто надеется заменить первый вторым, глубоко заблуждается. Жить полно, глубоко в гуще событий, страданий, и, вместе с тем, - одухотворенно, оптимистически, добродетельно - вот что мы хотим и должны делать. Добро, как зло, заразно. Оно имеет свои полюса и волны. Оно добывается внутри нас, в царстве добра и света (любви и гнозиса). Будем одухотворенными, культурными узниками этого сурового падшего мира, и поможем ему подняться, и уйдем с чистой совестью.

Конец первой части

Часть вторая

МЕТАФИЗИКА ЖИВОГО УНИВЕРСУМА

В античности метафизику считали наукой о бытии. Позже в это понятие вкладывали разный смысл. Я ищу в метафизике возможность проиллюстрировать материал доктрины этического максимализма, изложенный в первой части книги. И вся первая часть - это развернутое введение во вторую. Понятия "Абсолют", "идея", "смысл", "личность", "слой", "грех", "добро и зло" и т.д. обретают содержание элементов конструкции мироздания.

(Термин "универсум" заимствован у Тейяра де Шардена из его книги "Феномен человека".)

Глава 8. ГЕНЕЗИС МАТЕРИИ

Метафизику я тесно привязываю к физике, - именно, как "идущую после физики". Физика же - царица фундаментального научного знания, и, если мы серьезно заявляем, что в основе мироустройства лежат этические принципы, то должны эти принципы отыскать в чертогах нашей прекрасной дамы. Свойства мира, которые описывает метафизика живого универсума (или просто "физика живого универсума"), в общем, ортогональны свойствам, представляющим предмет физики. Они дополняют друг друга, не противоречат. Конечно, физику дополнить можно чем угодно, - от этого ей "не холодно и не жарко". Надеюсь, однако, что речь идет о важных дополнениях. Рассказ ведется не только о физике.

Метафизика живого универсума описывает трансцендентную составляющую дуалистической картины мира, и потому модели трактата носят гипотетический характер.

8.1 О ЧЕМ ЭТА ЧАСТЬ

[Не только физика](#)

[Бог и физика](#)

[Математика и физика](#)

[Особенность данной метафизики](#)

[Ресурс и миры обитания](#)

[Физика и метафизика](#)

[Выбор теории](#)

8.1.1 Не только физика

Откуда взялась материя, если она не первична и не создана Богом? Генезис материи - главная тема теории живого универсума. Вторая часть книги посвящена образованию и поведению материальных форм

различного масштаба. Она задумана как теория, иллюстрирующая избранный подход к устройению мира. Живые модели много богаче математической физики, хотя принятые условности последней обеспечивают нас реальными результатами. Но неизвестного больше. Я хочу рассказать о том, что за фасадом наблюдаемых материальных процессов прячутся будни и трагедия мирового разума. Надеюсь, что написанное имеет отношение к реальности. Как обычно, оно может быть срезано "бритвой Оккама", но дело в том, что оно не увеличивает "количество сущностей", а меняет их состав, и этот состав вполне конструктивен.

Есть много необъяснимого, и я пытаюсь кое-что объяснить. Объяснение - главная функция разума, и неизвестно еще, что нас больше удовлетворяет, - владение вещью или владение тайной ее. Быть может, владение тайнами мира избавило бы от страсти владения миром. Но физики, по большей части, отказались от объяснений, потому что фундаментальные сущности уже граничат с изначальными, где удовлетворительными могут быть лишь объяснения этические. А этика в современной физике - инородное тело.

Эти главы о том, как физика помогает нам понять факт пребывания разума на всех этажах вселенной, как отступление разума, судимое по универсальным законам нравственности, порождает материю мира. Сегодня этот разговор возможен и необходим.

Вот некоторые темы излагаемых глав:

- мировой Ресурс;
- энергия-импульс, масса;
- пространство-время;
- взаимодействие;
- частицы;
- живая клетка;
- организмы;
- сознание;
- разумность;
- личность;
- избранность;
- рождение и смерть;
- миры обитания;
- идеальный мир;
- живые механизмы;
- и ряд других тем.

Каждая из этих тем, в принципе, является предметом объемного исследования, но я искал лишь пути конструктивных решений в русле идей этической доктрины. Например, в теме рождения и смерти меня интересовали не столько психологический или философский аспекты, сколько свойства иных миров обитания и переход из мира в мир. Я не ставил перед собой цель охватить широкий спектр вопросов метафизики,

а исходил из своих задач, и мне удалось прикоснуться лишь к ничтожно малому числу проблем. Все же, надеюсь, идеи этой работы заинтересуют читателя. Они выражают точку зрения этического максимализма, претендуя на приближение к истине. Я говорю о приближении, потому что материал еще корректируется.

Должен прибавить слова извинения. Главы метафизики изложены хуже предыдущих, и сами они сложнее. Специфика такова, что если кто-то захочет изучать их скрупулезно, придется именно изучать, а не просто читать. Это эскиз, который еще не стал картиной, но характер творчества в этой сфере таков, что вначале возникает только эскиз. Кажется, многие конструкции метафизики говорят сами за себя, их подтекст вполне узнаваем. Исследование живого универсума слишком необходимо нашему пытливому разуму и совести, чтобы им пренебречь.

8.1.2 Бог и физика

Было время, когда ученые верили в Бога, и вера их была как бы в стороне от науки. В данном трактате связь онтологии божественного и материального рассматривается непосредственно, конструктивно. Однако, мне понятно настроение человека, который неприязненно относится к идее божественного творения **всего**. Но я не материалист. Вот моя позиция:

- Бог есть, с Ним связана духовная жизнь мира (сознание, внимание, общение). Это этическая реальность (1.1.3).
- Изучение природы должно строиться на материалистических принципах.
- Однако эти принципы допускают существование **живого** универсума как базовой субстанции вселенной. Поведение универсума, социальные процессы объективируют наблюдаемую материю и физические законы.
- Здесь нет ничего, противоречащего науке. Но есть одно преимущество - допустимо ставить вопрос о (внебожественном) генезисе материи. Я уж не говорю о вероятной близости к истине.

Наука невозможна без идеализации, но, с позиции прагматизма, неважно, какой моделью мы пользуемся, - живой или косной - важно, чтобы модель "плодоносила" (для науки), и неприязнь к живому универсуму никакого отношения к физике не имеет, - это неприятие определенного мировоззрения.

Излагаемая метафизика отчасти тяготеет к кибернетике. Но если вторая занята формализацией наблюдаемых явлений жизни и социума, то первая, наоборот, формальные конструкции физики пытается перевести на язык жизненных процессов. В этом смысле метафизика живого универсума является не религией, а живой моделью, познавательная задача которой вполне научна. Однако, она не противостоит и задачам религии.

8.1.3 Математика и физика

Повторю сказанное ранее (2.1.4 "О математике"): Этика и математика - "космические" дисциплины (10.1). Однако они не являются представлением пары "любовь и гнозис" - Абсолют не творит математику (он творит эту пару).

Школа Галилея инициировала в науке "адамово падение", приравняв знание умению, подменив знание умением (2.1.3. "Адамово падение в науке" главы "Процесс познания"). Этот акт совпал с началом эпохи ренессанса, которая в наше время завершилась полным торжеством материализма. Какая-то природная порча не удержала человечество на золотой середине между духом и плотью. Ярко и смело начав путь к свободе мышления и нравов, цивилизация быстро обратила в абсурд свои идеалы просветительства. Но одним "адамовым падением" она не ограничилась. Второе случилось в начале 20-го века, и мы еще едва его осознаем. Оно является логическим продолжением первого и заключается в том, что на определенном этапе бурного развития науки произошло резкое изменение роли математики в фундаментальной физике. Для пояснения вернусь к примеру с формулой падения тела $S=gt^2/2$. Никому в голову не приходило и не придет полагать некоторую изящность данного описания доказательством его истинности. Это просто математическая модель.

Однако уже в трактовке, например, теории относительности различаются новые ноты: Поведение мира подчиняется ей, потому что она формулирует инварианты преобразования координат системы наблюдения. А инварианты - это законы. И дальше больше - появляются сложные геометрические образы, калибровочные поля, пространства бесконечного числа степеней свободы, теории различных симметрий, суперструн, твисторов и т.д. Слов нет, все очень красиво, но в этой красоте физические объекты уже невозможно вообразить, они становятся математическими. Математика обретает роль генератора физических идей. Применительно к явлению падения это звучало бы так: Нет надобности воображать, что описывает выражение $S=gt^2/2$. Просто существует некоторое явление, которое ему соответствует. Все равно мы будем им оперировать как математическим конструктом. В данном случае мы еще мысленно видим картину падения тела, но в более сложных ситуациях мы объект не представляем.

У физиков-теоретиков не оказалось иных доводов для обоснования своих концепций. Только эксперимент. Но эксперимент может подтверждать много разных теорий. Ссылка на то, что объекты микромира невообразимы, ввиду невозможности их увидеть, почувствовать, пощупать, содержит в себе не причину, а утверждение - оправдание. Я, наоборот, полагаю, что процессы микромира вообразимы и понятны, именно потому, что они суть процессы социальные. А что может быть сложнее коллизий мира разума? Все, что в реальности за пределами живого универсума, гораздо проще.

Следовательно, человек способен вообразить все реальное. Математические же образы физики потому и невообразимы, что они лишь приближение к реальности. Они уводят нас в собственные смыслы и проблемы (типа расходимости рядов), и мы тратим массу усилий, чтобы выбраться из их дремучих лесов.

Точность математических выкладок в физике поразительна, но нет никаких гарантий, что математика останется ее главным инструментом. Например, многие биологические законы весьма точно формулируются на языке математики, но проблематика биологии значительно глубже ее формальных законов. Я уверен, что такова же природа предмета физики.

Однако не буду категоричен. Математика необходима физике, прежде всего, в функции моделирования явлений. Дуалистическая доктрина утверждает, что наблюдаемая реальность является отражением истинной (трансцендентной) реальности. Функция "генерации" физики действительно присуща математике, но относится именно к **отражению**. Она есть в самой процедуре отражения (8.6.15). А в целом, правильная физика должна использовать весь спектр идей, включая этику, ибо **таков мир**.

8.1.4 Особенность данной метафизики

Конструктивное описание мира я начинаю не с пространства, а с **культурной среды** (8.2.9."Культурная среда"). Есть важное формальное отличие излагаемой метафизики от стандартной физики в представлении реальности. Оно касается свойств пространства-времени. В стандартной модели одно пространство, один мир. В нем могут быть искривления и дополнительные размерности микромира, но так или иначе, существует единая протяженность, что является причиной несовместимости общей теории относительности и квантовой механики.

В метафизике живого универсума отдельно рассматриваются свойства структуры **Ресурса** и так называемых миров обитания. Пространство-время мира обитания порождается поведением Ресурса. Это особая **процедура**, специфически использующая фактор жизненности разумных микроформ (например, внимание). Существует познавательный барьер между трансцендентным Ресурсом и реальными мирами обитания, преодоление которого и осуществляет процедура порождения. За барьером могут скрываться всевозможные свойства жизни, которые не имеют геометрического смысла, но которые влияют на процедуру порождения, объективируя наблюдаемые параметры элементов микромира. Причины порождения пространства-времени пребывают вне пространства-времени. Постоянство их жизненной основы обуславливает постоянство свойств материи. Эта процедура фактически описывает становление мирового **дуализма**.

Отличие нашей модели от стандартной заключается в том, что она предполагает бесконечную сложность мира, а стандартная - конечную. Стандартная модель осуществляет редукцию высшего к низшему.

Желание скорее получить практический результат побуждает человека упростить явление, и он создает соответствующую теорию. Современная физика - это упрощенная теория. Она использует сложный аппарат в упрощенной парадигме. Между тем, элементарные кирпичики вселенной - **личности**. Осознание этого факта явится важнейшим этапом в науке физике. А пока, как это ни парадоксально, физики в своем предмете не знают, с чем имеют дело.

В излагаемой метафизике не отрицается факт конечной сложности **материального** мира, но указанная выше процедура устанавливает связь между бесконечно сложным Ресурсом и материей. Она показывает, как получается, что элементы Ресурса (микроли, лица) представляются в физических образах (частиц, клеток).

Философия редукционизма подталкивает исследователя к поиску так называемого основополагающего принципа устройства мира. Он хочет опереться на базовую идею, которая во всем его удовлетворяла бы, в том числе, эстетически. Но он ищет ее в математической среде (например, так мыслится принцип симметрии), он ищет рациональную идею, "не мистическую". Принципы в мире есть, но они лишь тогда эстетичны, когда этичны - это принципы жизни.

8.1.5 Ресурс и миры обитания

Я отвергаю идею разумного замысла в основе генезиса материи и полагаю, что материя возникла, как побочный результат деятельности разума на всех "размерных" уровнях его иерархии. **Структура Ресурса** такова: личности состоят из лиц, лица - из микролей (подробнее - в разделе [8.2"Ресурс"](#)). Все компоненты иерархии Ресурса имеют бесконечную сложность. Личности соответствуют организмам нашего мира, лица - клеткам, микроли - частицам. Физика живого универсума изучает связь указанной структуры и так называемых [обитаемых миров](#) (10.1."Миры обитания"). Рассматриваются четыре обитаемых мира - наш и еще три, о которых рассказано будет далее.

Таблица сопоставлений

Объекты структуры Ресурса	Наш мир	Средний мир	Тонкий мир	Идеальный мир
Личности	Организмы	С-Организмы	Т-Организмы	
Лица	Клетки	С-частицы		
Микроли	Частицы			

8.1.6 Физика и метафизика

Идеологии влияют на психологическую обстановку в обществе. Они регулируют ценности, мораль, законы социума. Их воздействие на социум сдерживается наукой. Наука дает нам универсальное знание, объединяющее людей, - это знание свойств среды обитания. Однако наука лишь тогда успешно исполняет эту свою объединительную роль,

когда сама развивается. Но к сожалению времена стагнации придут. Достаточно того, что они придут (если уже не пришли) в одном ее разделе - в теоретической физике, описывающей поведение элементарных частиц (условно, назовем его "**фундаментальной физикой**"). В этой области знания неизбежен момент, к которому, собственно, и стремились ее труженики - момент появления модели единого представления свойств ограниченного набора элементарных частиц - теории "великого объединения".

В указанном разделе физики большое значение придается принципу, согласно которому материальную сущность надо стремиться представить в виде совокупности более элементарных сущностей. Всякий значимый исторический этап здесь характеризуется декларацией того или иного набора бесструктурных элементов. В настоящее время - это кварки и лептоны. Они пока считаются элементарными. Основным, решающим инструментом физики, конечно, является эксперимент. Хотя, с некоторых пор, свойства структурных элементов определяют не прямым, а косвенным путем. Но чем сильнее мы внедряемся в вещество, тем сложнее, дороже, рискованнее доступ к его глубинам. Я не очень верю в возможность опытного доказательства бытия "пракварков", но даже если это произойдет, то совсем нескоро. Можно прибавить еще несколько приставок "пра", для осознания неизбежности насыщения исследований в этой области и наступления такого времени, когда фундаментальная физика будет топтаться на месте, ни на йоту не прогрессируя в своем редуccionизме.

Проблема еще вот в чем: Предположим, мы занимаемся выяснением структуры человека. С этой целью мы будем рассматривать признаки его внешние "поведенческие" и внутренние "анатомические". Только изучая их в совокупности, можно получить достаточно полное знание о структуре человека. Но если нет прямого доступа к внутренним органам объекта, то структура, построенная по внешним признакам, будет играть роль "анатомии". Так, поведение адронов подсказало теоретикам их кварковую структуру. А всегда ли внешние признаки хорошо соответствуют "анатомическим"? Можно ли по поведению человека установить свойство его печени? Или, например, по радиоизлучению Земли представить жизнь земного социума? Особенность фундаментальной физики заключается в том, что она, погружаясь вглубь вещества, вынуждена постулировать существование лишь тех структурных составляющих, которые обнаружили себя во внешнем поведении. Она создает свой "анатомический" портрет - хорошо подогнанный математический скелет, прогнозирующий поведение объекта. Да, это успех, но успех абсолютно стерильный, тенденциозный. Его значимость высоко оценивается и забывается, ибо к схемам быстро привыкают. Ведь стерильное математическое знание не прибавляет счастья человеку (разве что, математику) - это субстанция иной природы. Если мы признаем безграничную делимость материи, то

косвенный метод познания ее структур (по внешним признакам) слишком одноцветен.

Теперь, собственно, о метафизике. Итак, два фактора - "пустота" картины свойств мира и застой в процессе раскрытия структуры материи - порождают стремление дорисовать эту картину так, чтобы, **не противореча опыту**, внести в науку дополнительные штрихи, которые отражали бы вкусы и культуру их авторов. Речь идет о моделировании в образах более приемлемых представлений. Человеческая мысль не стоит на месте, и застой в одной сфере неизбежно инициирует творчество в другой. В данном случае - в сфере парадигм, дополняющих "стерильное" виденье мира. В этом смысле метафизика предстает не как религия, а как живая модель, познавательная задача которой вполне научна.

Процесс метафизического творчества имеет положительные и отрицательные черты. Положительное в нем - свобода мировоззрений, оптимизм, новизна идей, подталкивающая к новым, доселе запрещенным или незамеченным методам и разделам исследования. Наука не отменяется, но обретает дополнительный импульс. Отрицательное - многозначность, идеологизированность, тяготеющая к разделяющей людей религиозности.

Не знаю, есть ли похожая ситуация в других науках, но фундаментальной физике дана особая роль - она наиболее мощно влияет на мировоззрение людей, ибо сопряжена со структурой материальной основы мира.

Метафизическая доктрина применительно к науке играет роль парадигмы. Как правило, она растет на религиозно-идеологических корнях, и "правильная" доктрина должна иметь этическое основание. Но в данном контексте я хочу обратить внимание на другое. Всегда есть возможность проигнорировать идеологические корни и обратиться к модельной части метафизики (нечто схожее с выделением диалектики из философии Гегеля). Создание непротиворечивой логически связной концепции есть обыкновенное **программирование** на языке образов этой метафизики. Конечно, "пустая" математическая модель эффективнее в плане выполнения практически необходимых операций. Но речь не идет о ее замене, нет, речь идет о концепции, интерпретирующей формализм математики. Ведь математическая модель, если она успешна, описывает поведение онтологически сущих "тел", а не только собственных "кукол", и метафизика дает возможность нам "осознать тело". Жизнь в паутине отвлеченных схем опустошает, высушивает сердце человека, а прикосновение к телу реальности чревато вдохновенным порывом, столь важным для науки. Между верой и сомнениями мечется душа человека.

Однако не стоит заблуждаться насчет изобилия метафизических доктрин такого рода. Есть много идеологий, и большинство из них законсервировано так, что ни о какой модели и содержательной интерпретации науки речи быть не может. Они, скорее, отстранены от науки, в лучшем случае, нейтральны. Современная наука настолько многогранна и структурирована, что адекватная модель на языке иных образов сама по себе непроста. Уникальность же и полнота способны внушить чувство правдивости метафоры.

К сказанному надо прибавить: Этическое обоснование мироустройства - вот главная причина современного творчества в метафизике. Оно восполняет пробел, оставляемый наукой в ее текстах. Мир демонстрирует себя в познании двойственно, и мы должны эту двойственность осознать.

8.1.7 Выбор теории

Мир создан согласно этической идее Творца, и потому только этическая теория объясняет мир.

Предлагаемая теория генезиса материи ставит перед собой задачу показать, каким образом можно "отнять у Бога творение материи" в доктрине, признающей первичность мирового сознания. Она задумана не как замена физики, а как дополнение к ней, и затрагивает лишь идеологический фундамент. Ее можно рассматривать, как одну из парадигм, о которых шла речь в подразделе 2.1.1. "[Научная парадигма и научная гипотеза](#)" главы "Процесс познания". Понимая это, я обязан обосновать свой выбор.

В излагаемой метафизике рассматривается дуалистическая природа мира, т.е. признается существование, наряду с физической реальностью, реальности трансцендентной. Отличие ее (теории) в том, что она рассматривает **связь двух реальностей** непосредственно, конструктивно, и описывает процесс возникновения физической реальности. Эта попытка имеет самостоятельный интерес, но главное - позволяет глубже войти в проблематику познания мира.

Одной из целей работы является изменение мировоззренческого основания науки. Если я прав, это изменение должно способствовать прогрессу познания, что и явится главным доказательством правоты мировоззрения. Моя программа не рассчитана на быстрый эффект, но - на эффект надежный.

Разделы книги связаны между собой, и читать их нужно, в основном, последовательно. Отдельно выбранный раздел при первом чтении, скорее всего, окажется непонятным. Не могу сказать, что разговор о живом универсуме полон. Мне важно было дать почувствовать читателю, что эта метафизика обладает большими возможностями в раскрытии сущности явлений и в конкретном научном познании.

Полагаю, важной темой трактата является тема перехода индивида в иные миры в момент земной смерти. Она изложена в подразделе [10.3.9 "О продолжении жизни"](#), но все содержание трактата служит раскрытию ее. Живая монада, остается живой - меняется лишь телесная оболочка. При переходе в иные миры сохраняется то, что называется личностью. ([1.2.3](#))

8.2 РЕСУРС

[Исходные положения](#)

[О терминологии](#)

[Идея и Ресурс](#)

[Материя и вещество](#)

[Многоликость](#)

[Супервизор](#)

[Уровни Ресурса](#)

[Любовь и иерархии](#)

[Культурная среда](#)

[Ресурс и смысл](#)

[Миграция и переучет](#)

[Заключение](#)

Должен предупредить читателя: В трактате вовсе не утверждается, что (например) электроны живые. Нет, электроны - это формальное (косное) **представление (8.5.8) живых микролей**. Электроны не только не живые, но, скорее, - виртуальные объекты. В **дуалистической** картине мира первичными являются микроли, и рассказ идет, в основном, о живой, трансцендентной составляющей картины.

8.2.1 Исходные положения

Основная задача данного раздела - подготовить читателя к мысли о том, что механические параметры материального мира возникают на базе жизненных процессов. Сами эти параметры описаны в разделах 8.5. "[Внимание](#)" и 8.6. "[Место](#)".

Итак, я начинаю изложение конструкции своей доктрины. Многие детали ее первоначально представляются громоздкими. Но их суть проста и вполне естественна. Нужно лишь серьезно отнестись к основополагающей роли **этической реальности** мира (см. 1.1.3. "[Две реальности](#)"). Мне важно показать, что так называемая идеалистическая парадигма весьма продуктивна в сфере, на которую обычно претендует материализм, - в сфере материальных превращений. Доктрина, излагаемая в трактате, исходит из того, что Бог материю не создавал, следовательно, никакой мистики в материальных явлениях нет. Есть

лишь гипотеза "живого универсума". Фактически, мне надо объяснить, что представляет собой **живой универсум**. Надо рассказать о структуре Мирового Ресурса и описать некоторые основные принципы его поведения. Принципы эти этические, универсальные, вполне очевидные.

Излагаемая метафизика изучает поведение коллективов разума. Чем тогда она отличается от социологии? Обобщения последней интересны внутри самого социума, в метафизике же изучается проблема объективации социальных процессов с точки зрения становления информации физики. Многоуровневая модель универсума опирается на идею иерархичности бесконечной **сложности**, где бесконечность содержит в себе потенцию разделения на части, также бесконечные. Эта простая центральная идея порождает всю теорию живого универсума. Если мы допускаем, что мир априори бесконечно сложен, то однозначно приходим к этой теории. Надо лишь заметить, что бесконечность множества - не то же самое, что бесконечная сложность! К сожалению, это не всегда находит понимание. Бесконечное множество может иметь конечную сложность. Именно этот вариант принят (скорее, неосознанно) в обычной физике. Наоборот, метафизика опирается на гипотезу априорной бесконечной сложности базовых элементов мира, названных далее **компонентами** Ресурса или **монадами**. Для понимания дистанции, отделяющей эти два убеждения, я заявляю следующее: Сознание и только оно обладает бесконечной сложностью. Поскольку обычная физика (точнее ее материалистическая трактовка) отвергает априорность сознания, то она с бесконечной сложностью дела не имеет. В многоуровневой модели универсума мы должны учитывать феномен, связывающий весь разум вообще, вне зависимости от уровня, - феномен Мирового Ресурса, феномен Абсолюта.

Я полагаю, материю мира сотворила масса индивидов в своем отпадении - индивидов, пребывающих на разных уровнях "пирамиды" Ресурса. Среди мириад разумных монад (рожденных Богом) нашлись многие, соблазненные своей свободой. Их падение объективировало материю, а с последней пришла вся та грязь, которую мы наблюдаем. Мне кажется, сказанное не должно вызвать больших возражений. Сомнения вызывает наличие разумных монад на всех размерных этажах вселенной, в частности, - **многоликость** всякого сознания. Я еще раз подчеркну: иерархия множества атомарных носителей разума является следствием априорной бесконечной сложности мира. Эта идея уточняется положениями:

- Всякая бесконечность может делиться на части, также бесконечные.
- Всякая автономная **бесконечная** сложность (сложность монады) обладает сознанием ([9.1.2](#)).
- Мир бесконечно сложен.

Бесконечная сложность - главный персонаж трактата. О ней я говорил и буду говорить. Падение разума возможно на всех уровнях иерархии жизни, и есть уровень, порождающий своим поведением частицы вещества (см. далее).

Замечание

Бесконечное множество не обязательно имеет бесконечную сложность, но бесконечная сложность объекта определяется, как бесконечность (в оценке) числа операторов его креативного алгоритма. Конструктивные представления о сложности не характеризуются древностью.

8.2.2 О терминологии

Главная трудность, с которой я сталкиваюсь и с которой столкнется читатель, - терминологическая. Дело не в том, что мне приходится употреблять известные слова в ином, хоть и близком, значении, но в чрезмерном обилии новых понятий, которые с трудом запоминаются, заставляя читателя постоянно обращаться к разделам, где они определяются. С этим невозможно что-либо сделать. Такова специфика самого материала, - он не поддается представлению в обычной литературно-философской форме, а превращается в некоторого рода учебник по обсуждаемым проблемам. Учебники же, как известно, приходится иногда штудировать, что представляется неприемлемым для многих. И трактат рискует попасть в разряд тайнописи, а мне это совсем не импонирует, я пытаюсь предпринять усилия к тому, чтобы сделать его более понятным.

Везде, где возможно, я даю ссылки на нужные разделы, а иногда повторяю описание. Что касается терминов, употребляемых в **ином значении**, то обращаю внимание на следующие: "слой", "культурная среда", "личность", "лицо", "симбиоз", "субъект", "семейство", "община", "клан", "царство", "сознание". Всем им дается определение, и я решил пока оставить их в тексте без кавычек. (см. "[Словарь терминов](#)" в конце книги.)

Иногда, к сожалению, я одним и тем же термином обозначаю разные сущности. Так случилось с термином "ресурс", который используется (1) для обозначения Мирового Ресурса (мирового сознания) и (2) ресурса жизни. Последний имеет свои вариации - (а) материальный ресурс и (б) ресурс внимания. Все эти сущности, хотя и разные, но, действительно, **ресурсы**, и я ничего более подходящего (среди терминов) для них не подобрал. По контексту ясно, о чем идет речь, но в случае Мирового Ресурса я слово "ресурс" пишу с прописной буквы. Обращаю внимание на то, что в понятии "Ресурс идеи" имеется в виду субстанция, в которой реализуется идея (субстанция, которую в информационных системах иногда называют "**вычислительным ресурсом**"), и, в определенном смысле, идея "владеет" этим Ресурсом.

В трактате есть более точные и менее точные понятия. Например, понятие "живой" кажется вполне очевидным, и я им пользуюсь, но не существует общепринятого определения живого. В более ответственном контексте я прибегаю к дуалистическому принципу деления реальности на сознание и материю.

Я спокоен относительно исполнения своего авторского долга. Осталось надеяться на заинтересованность и терпение дотошного читателя.

Метафизика идет не только "после физики", но и "впереди нее", где образы и понятия еще не приобрели рельефные очертания, но именно они, эти образы и понятия, способствуют становлению новых знаний.

Замечание

Вероятно, текстуально всякая теория излагается, как минимум, дважды: (1) ее текст возникает в процессе становления теории, (2) ее текст представляет окончательно сформировавшуюся теорию. Первый текст сопровождает само творчество, являясь инструментом творчества. Второй исполняет дидактическую функцию разъяснения и популяризации теории. Скорее всего, данный трактат относится к текстам первого рода, его дидактические возможности не велики. Я стремился к целостности и полноте изложения материала, к непротиворечивости, согласованности тем. И теперь я надеюсь, что идеи его будут подхвачены и изложены лучше.

Проблема еще в том, что мне надо рассказать о многом, а объем трактата ограничен. Приходится заботиться и о краткости изложения.

8.2.3 Идея и Ресурс

Важнейшим является вопрос о природе **исполнителя** всех мировых процессов - о Ресурсе идей. Я называю его "Ресурсной плотью", а также - "Мировым Ресурсом" (см. предыдущий подраздел о термине "ресурс"). Результатом моих долгих размышлений явилось убеждение в том, что Ресурс имеет этическое содержание и не является материальной субстанцией. Ресурс - этическая реальность, бесконечная сложность. Подчеркиваю: этическая реальность обладает бесконечной сложностью.

Наблюдаемая же материя - это Ресурс, пораженный грехом (точнее - в следующем подразделе). Созидательная деятельность опирается на энергию любви, которая необходима всякому творению, независимо от его уместности. Но в неуместном поступке любовь перестает быть инициатором действия, ибо трансформируется в **волю** - внутреннюю страсть поступка, и часть Ресурса предоставляется, одалживается идее Абсолютом.

Неуместность пускает свои корни в живую ткань Мирового Ресурса, образуя в ней твердые клубни опоры. Ресурс идеи - это Жертва, остающаяся этическим фактором мира. Важный вывод (впрочем, давно

известный): нет бытия, пропитанного только злом; во всем есть крупинцы любви. Добро, как утверждал Августин, не может быть вычерпано до конца ни в чем сущем, а иначе само существование мира прекратилось бы.

8.2.4 Материя и вещество

Нижеследующее является кратким введением в названную тему. Более полное представление о ней читатель, надеюсь, получит после знакомства с разделами "[Пометка](#)", "[Текст](#)", "[Внимание](#)", "[Место](#)".

"**Ресурсная плоть**" нематериальна, она является телом Абсолюта, поэтому она сама и ее бесконечная сложность не наблюдаемы. Есть соблазн отождествить материю с Ресурсной плотью (например, в форме мирового Компьютера), но в феномене Ресурса центральное место занимает **любовь и гнозис**. Неуместная деятельность разума порождает сложность, которая обретает самостоятельное существование, - косный феномен, реально претендующий на звание "материя". Ресурсная же плоть пребывает вне сферы материального опыта, образуя лишь **базу** этого феномена (материи).

Итак, в поведении Ресурса мы выделяем **сложность**, навязанную неуместной деятельностью. Она и есть материя. Вот иллюстрация: Представим себе "живые цветы" массовок на площадях и стадионах, где пестро одетые юноши и девушки в согласованном движении изображают гигантские фигуры, слова, картинки для сидящих на трибуне. Эта игра кажется какой-то безвкусицей, иллюстрирующей тезис о "человеческом материале". Также мысль "великих зодчих" и диктаторов материализовалась в движении человеческих масс, армий, рабов-строителей. Так же щедро, жадно всякая неуместность поглощает живую ткань бесценной плоти Ресурса, сосредотачивая на этом свое внимание, объективируя материальную косность. **Материализация - это осознанная идейная модуляция Ресурсной плоти**. Модуляция осуществляется при назначении носителей неуместных идей (см. далее). Но свое проявленное бытие идеи обретают во внимании разумных монад мира (см. 8.5.6. "[Масса, импульс, энергия](#)" раздела "Внимание").

Мы будем пользоваться еще понятием, относящимся к нашему миру, - "вещество". **Вещество** - совокупность частиц. А частица - есть представление микроля физическими характеристиками ([8.5.8](#)).

Замечание

Возможны две точки зрения на сущность материи: (1) Самостоятельность материи понимается либо так, как ее определяет материализм, либо в смысле цели творения базового элемента мира. (2) Материя определяется посредством другого, более фундаментального начала, материя - это объективация иной первопричины. Я придерживаюсь второй точки зрения. Материя возникает "вопреки желанию" Абсолюта, без активного Его участия, хотя использует

Абсолютный Исток. Материя есть сложность, смысл которой пытается раскрыть естествознание.

8.2.5 Многоликость

Кажется, мы всегда сосредоточены на чем-то одном, самом важном. В действительности, мы при этом очень многое "имеем в виду". Читая роман с большим количеством действующих лиц, мы следим за развитием одновременно нескольких линий. И каждый из нас, помимо этого чтения, - свидетель и участник событий, которые, в сплетении многих нитей, образуют клубок личной жизни. Как все это внутри нас взаимодействует, как влияет на выбор поведения, на поступки? Без внутреннего диалога и участия множества сюжетов, сознание существовать не может.

Личность содержит **лица**. Лица существуют и функционируют одновременно, как органы единой плоти. Речь, правда, идет не о телесной, а о Ресурсной плоти.

В среде лиц личности обитает так называемый, "**супервизор**" личности. Он не является лицом, но именно он порождает "из себя" лица личности, создавая культурную среду лиц.

Диалог между лицами одной личности основан на смысловых процессах. Есть два шага разумения - вывод и выбор. Вывод делает внутренний робот мышления на основе заложенных в него правил. Наиболее трудный и сложный этап разумения (истинно человеческий, не машинный) - выбор. Мы посылаем себе в наше глубинное Я вопрос, и через некоторое время приходит ответ. Опыт пребывания в различных отсеках бытия соединяется. Я спортсмен, музыкант, поэт, турист, служащий и т.д. - все пригождается в простой ситуации принятия решения.

В неуместном поступке происходит выделение Ресурса идее, назначается лицо - **перманентный носитель идеи процесса**. Личность, обремененная грехами, "твердеет", теряет гибкость и свободу использования своих лиц, появляется априорная привязанность к идеям.

8.2.6 Супервизор

Личность, в общем случае, состоит из супервизора и коллектива лиц. Аналогично, лица состоят из своего супервизора и коллектива микролей и т.д. Буду говорить о личности, но все сказанное относится к лицам, микролям и т.д. Супервизор личности является основной частью личности и главным объектом Замысла Творца. Он наделен способностью порождать и "убивать" лица. Есть соблазн назвать Бога Супервизором мира личностей и предположить, что Он также создан супервизором, стоящим над Ним, т.е. - мысленно продлить иерархию вверх. Может быть, это так, но это ничего не меняет в плане целей, смыслов и нравственных задач нашего бытия. Мы созданы супервизором среды личностей.

Как видим, существует **иерархия** супервизоров, она соответствует иерархии уровней Ресурса и жизни. Супервизор личности и лица пребывают на **одном структурном уровне** разума, т.е. они могут общаться друг с другом. Однако, только личности, лица, микроли и т.д., совершают поступки, только они действуют в материи. Супервизор выступает как: (1) родитель, (2) учитель, (3) судья. (см. [9.1.11](#))

8.2.7 Уровни Ресурса

В трактате рассматриваются следующие компоненты иерархии **Мирового Ресурса**:

- **Личность** состоит из супервизора личности и коллектива лиц.
- **Лицо** состоит из супервизора лица и коллектива микролей.
- **Микроль** состоит из супервизора микроля и коллектива **субмикролей**. (Слово "микроль" - это сокращение словосочетания "микроскопическое лицо".)

Все компоненты бесконечно сложны и представляют собой на разных **уровнях пирамиды Ресурса** личностное начало ([1.2.3](#)). Я их также называю "**монадами**". Монада - это всякий автономный компонент Мирового Ресурса. Монадами являются личности, лица, микроли, субмикроли и т.д.

Количество уровней иерархии Ресурса, вероятно, ограничено сверху и снизу (см. 9.4.2. "[Чистая личность](#)" раздела "Личность"). В трактате особое внимание привлечено к следующим **уровням** пирамиды Мирового Ресурса:

1. **Мезоуровень**: уровень нашей жизни. Его базовыми Ресурсными элементами являются **личности**.

2. Уровень **лиц**.

3. Уровень **микролей**.

4. Уровень **субмикролей**.

Уровень, пребывающий над мезоуровнем, я называю **макроуровнем** (уровнем **макроличностей**).

Замечание

Материал трактата, в принципе, не сложен, но многоуровневая структура Ресурса, описанная в нем, заставляет читателя постоянно "быть начеку". Одноименные компоненты структуры ("супервизор", "община", "субъект", "особь", "клан", и т.д.) есть на всех уровнях. Из контекста ясно, о каком уровне идет речь. В некоторых конструкциях присутствуют элементы сразу нескольких уровней.

8.2.8 Любовь и иерархии

Пусть имеется два объекта бесконечной сложности, причем мы знаем, что один из них "создал из себя" другого, отделив часть своей сложности. Если ничего иного о них, кроме бесконечной сложности, не известно, то невозможно сказать, кто творец, а кто - творение. Оба бесконечно сложны одной мощности. Однако акт созидания содержит

передачу части энергии любви создателя, который творит любовью и дарит любовь. Если создатель - супервизор, то он способен породить много объектов бесконечной сложности (одарив их любовью), и можно утверждать: творец тот, в ком больше **энергии** любви.

Супервизор культурной среды творит членов среды, следовательно, энергии любви в нем изначально не меньше, чем во всех членах среды вместе взятых. Он не характеризуется параметрами протяженности, но масштаб его (в сравнении с членами культурной среды) можно оценить по силе любви. Любовь человека является крупницей любви супервизора культурной среды личностей. Крупица дарится личности при ее рождении, и сумма таких крупиц не превышает энергию любви супервизора.

8.2.9 Культурная среда

Культурная среда личностей - это коллектив, объединенный **супервизором** среды (8.2.6). Супервизор не является членом среды, он является Богом среды. Каждая личность является объектом **внимания** членов культурной среды личностей.

Культурные среды образуются также множествами лиц, микролей, субмикролей. Культурная среда данного уровня Ресурса ограничена рамками коллектива, структурно входящего в состав монады старшего уровня. Так, коллектив лиц внутри личности является культурной средой лиц; культурная среда микролей представлена коллективом микролей в составе лица и т.д. В каждой личности, в каждом лице и т.д. есть свой супервизор. Супервизор (внутри) личности является супервизором культурной среды лиц, супервизор лица является супервизором культурной среды микролей, и т.д. (Слово "внутри" буду опускать.) Схематическое изображение культурной среды приведено в подразделе 8.7.7. "**Схема среды**" раздела "Расщепление среды". Количество культурных сред во вселенной равно количеству супервизоров.

Особь (**8.7.4**) личности содержит часть культурной среды лиц - общину лиц (**8.3.5**).

8.2.10 Ресурс и смысл

Совокупность смыслов личности является частью **состояния** ее Ресурса. Но мы не видим Ресурс, и не знаем, каким образом реализованы эти состояния. Нам известно лишь, что смыслы управляют поведением личности и обретают комментарий в деяниях ее.

Супервизор содержит все текущие смыслы Мирового Генома (**4.1.4**), но не все они актуализируются в жизни личности. Сознательная актуализация смыслового багажа личности осуществляется последовательно с учетом порядка чередования смыслов в Геноме.

Замечание

Можно предположить, что смысл впервые возникает в сознании в процессе наблюдения за явлениями окружающего мира. Но сами

явления возникают и протекают по воле и под воздействием Мирового Сознания. Поскольку Сознание первично, оно и является источником основных смыслов (поведения). По крайней мере, на высшем уровне пирамиды Ресурса. возникновение феномена смысла тождественно появлению Сознания (если корректно рассуждать о Его появлении), См. [11.2.1](#). Смысл - часть "механизма" Сознания.

8.2.11 Миграция и переучет

Трудно отучить себя от мышления в образах пространственных дислокаций, но следует понять, что в изначальной природе вещей нет свойства местоположения, но есть принадлежность культурной среде и возможна миграция - смена культурной среды. Я говорю ниже о миграции лиц между личностями, но сказанное относится и к перемещениям микролей между лицами и т.д.

Итак, миграция определяется **сменой принадлежности** к культурной среде, т.е. к монаде старшего уровня иерархии Ресурса. Перемещение Ресурса носит "**учетный**" характер, поэтому оно "физически" не заметно. Пусть лицо мигрирует из культурной среды лиц **A** в среду **B**. Это действие происходит "мгновенно", как формальный переучет - меняется принадлежность лица личности. Мгновенно же меняется и множество потенциальных пунктов перемещений **микролей** мигрирующего лица. Теперь такими пунктами становятся лица среды **B**.

В новой среде миграции микролей начинаются после миграции лица. Перемещение в среду **B** инициирует постепенное изменение состава Ресурса лица, формально находящегося уже в **B**. Новые соседи навязывают обменное взаимодействие с собой.

Общее правило миграционного обмена ("переучета"):

Обмен лиц микролями возможен, если оба эти лица принадлежат одной среде лиц (одной личности).

И так для всех уровней: Например, обмен микролей субмикролями возможен, если оба эти микроли принадлежат одной среде микролей (одному лицу) И т.д.

Обмен личностей микролями возможен только в составе лица, мигрирующего между личностями.

Замечание 1

"Переучет принадлежности" в миграции - не точное выражение. На самом деле, Ресурс не передается, но остается в составе того супервизора, который "из себя" образовал лица. Переучет означает переход в сферу влияния другого супервизора. Подробнее на эту тему см. раздел "Личность" (9.4.8. "[Дети супервизора](#)").

Ресурс и процесс на нем мигрируют, как единое целое.

Замечание 2

Миграция монад между средами является **обменным** взаимодействием этих сред.

Замечание 3

Перемещение монады в миграции не следует отождествлять с движением монады (см. [8.6.8](#)).

8.2.12 Заключение

В заключение я хочу подчеркнуть мысль о том, что Универсум - **живой**. Мировой Ресурс, будучи основой мироздания, является хранителем и источником Любви и Гнозиса, носителем сознания.

Идея Ресурса частично пересекается с аристотелевской энтелехией. Энтелехия - это внутренняя сила, потенциально заключающая в себе цель и окончательный результат; например, сила, благодаря которой из грецкого ореха вырастает дерево. (Википедия)

Концепция Ресурса приближается к раскрытию сущности этой силы, указывает на ее этическую структуру и сложность. Ресурс - это энтелехия каждой монады. Мировой Ресурс распределен между всеми монадами вселенной, каждая монада обретает свою долю Ресурса, долю Любви и **ответственности** за судьбы мира.

8.3 ПОМЕТКА

[Обретение пометки](#)

[Материализация](#)

[Отказники](#)

[Община](#)

[Грех и пометка](#)

[Идея долга](#)

[Пол метафизический](#)

[Ведущая идея - косный процесс](#)

[Утилизация](#)

8.3.1 Введение

Последствие - главный спутник этического феномена. Иногда полагают, что и добро, и грех в равной мере остаются в памяти мира. Так считают потому, что мы добром не избалованы. На самом деле, добро - это **норма** отношений, и, как норма, в идеале, оно следа не оставляет. След оставляет грех, порождая **пометку** в структуре Мирового Ресурса, и все, что связано с этим действием (сохраняющим **идею** и **сложность** греховного деяния), относится к механизму материализации.

Существует ряд формально обособившихся дисциплин, претендующих на объяснение первооснов мира - физика, психология, философия и др. Если так разделять знание и искать приоритеты, то я

бы назвал, прежде всего, **этику**. Да, именно этика лежит в основании мироздания. Как это получается, я пытаюсь объяснить на страницах своей метафизики.

8.3.2 Обретение пометки

Опишу в общих чертах основные события, в которых решается судьба **лица** личности. Данный подраздел содержит изначальные конструктивно-этические элементы метафизики. Материал подраздела сложился в многократном согласовании многих тем, поэтому его последовательное дедуктивное изложение затруднительно. Я описываю конечный итог этого согласования, а дальнейшее изложение все разъяснит. Уверенность, с которой я рассказываю о невидимых мирах, может показаться чрезмерной, но это всего лишь издержки стиля изложения.

- Судьба лица зависит от поступков самого лица и от поступков личности, в состав которой лицо входит.
- Все лица, за исключением так называемых отказников, при жизни в слое могут мигрировать в состав иных личностей, поэтому многие лица личности - суть иммигранты.
- В конце времени слоя (3.1.1) супервизор личности подводит итог жизни множества лиц в слое. (Супервизор личности является супервизором культурной среды лиц.)
 - Это множество включает только тех, для которых супервизор является Родителем (9.4.8).
 - Дети предстают перед судом своего Родителя, где бы они ни находились (вследствие миграции).
 - Решение супервизора для лица может иметь два варианта: (1) утилизация, (2) продолжение жизни в следующем слое.
 - В первом варианте лицо прекращает существование, и его Ресурс, будучи частью Родителя, теряет статус автономии.
 - Во втором варианте лицо остается в составе личности, где находилось раньше. Но если оно помечено (см. ниже), то аттестуется.
 - В момент неуместного поступка (3.1.2) **личности** осуществляется **пометка лица**: одному из лиц личности "поручается" постоянное (непрерывное) циклическое исполнение идеи, ассоциированной с идеей действия в поступке, - исполнение **ведущей** идеи; лицо при жизни в слое становится помеченным (см. 8.3.9). Такая идея для лица является "**прикрепленной**". Лицо может иметь одновременно лишь одну пометку.
 - Супервизор личности **в конце времени слоя** присваивает идеям неуместного поступка личности текстовые характеристики, **аттестует их** (8.4."Текст"). Он комментирует идею желанья и идею действия (проявленные в поступках личности). Комментарием идеи желанья является текст-мотив, комментарием идеи действия - текст-действие. Тексты-мотивы супервизор "размещает" на Ресурсе лиц, а тексты-действия "оставляет у себя", на своем Ресурсе.

- Таким образом, в связи с неуместным поступком личности помечается лицо и (в конце времени слоя) аттестуются идеи, проявленные в поступке.
- В начале времени слоя, в общем случае, личность содержит некоторое множество лиц. Часть из них оказывается помеченными. Они аттестуются.
- В начале времени слоя удаляются тексты аттестации монад предшествующего слоя.
- Пометку получают только лица, сами уже согрешившие (8.3.6). Поступки последних аналогичным образом оказывают влияние на судьбы микролей.

Супервизор не только аттестует, но и **прощает**.

- Проступок личности может быть прощен в текущем слое супервизором **среды** личностей. При этом соответствующая пометка лица удаляется.
- Если личность совершила злодеяния и не покаялась, ее лицо может быть подвергнуто **утилизации** (8.3.10).
- Если личность не имела грехов в предшествующем слое, или все грехи ее прощены, она является "**безгрешной**".
- Безгрешная личность, постигшая к концу времени слоя возвышенные смыслы (мировой геном стал ее личным, см. 4.1.4), переходит в царство.
- В царстве (9.1.4) живут безгрешные.
- Все сказанное относится и к остальным уровням Ресурса.

8.3.3 Материализация

Разговор о материи начат в подразделе [8.2.4 "Материя и вещество"](#) (и будет продолжен в разделах [Текст](#), [Внимание](#), [Место](#)).

Пометка монады и аттестация идеи - важнейшие понятия, соединяющие рациональное и этическое начала излагаемой метафизики, объясняющие появление материальных структур. Опыт рациональной деятельности, лишенной мотива любви к ближнему, закрепляется и воспроизводится в своеобразной форме.

Действие, направленное на другого индивида, при неуместном поступке мотивируется любовью деятеля лишь к самому себе. Фактически, происходит **переключение внимания**: из сферы духовной, где ему надлежит быть в идеале, оно привлекается в сферу рациональных идей. Пометка - это своеобразная память нового опыта внимания личности. Пометка лица, привлечение рационального внимания к нему есть элемент материализации.

Иногда говорят: Если материя и возникла помимо Бога, то сам **механизм** этого возникновения создан Богом. Речь идет о механизме не "грехопадения", а "возникновения материи". Бог как бы создал "канал отвода нечисти", а падший разум творит нечисть, т.е. создавая свободные личности, Бог предусмотрел возможность грехопадения. Но

я полагаю, Бог и "канал" не создавал, ибо никак не связан с грехом и злом. Все произошло само собой, вследствие указанной свободы. "Канал" материален, а Бог материю не творил.

Существует крайняя идеалистическая трактовка миропорядка (я ее называю, условно, демонической), утверждающая, что "все от Бога". Например, все явления физики, все открытые и еще не открытые законы науки, - "все от Бога". В таком случае мы должны терпеть и "зло от Бога" (да еще радоваться злу). Полагаю, однако, что "не все от Бога". Мироззрение, утверждающее первичность мирового сознания, вполне "уживается" с представлением о том, что значительная часть происходящего в мире никакого отношения к Богу не имеет (см. [6.1.6](#)).

Принятие лицом **пометки** реализуется как некое внушение. К этому моменту личный **смысловой геном** ([4.1.4](#)) лица уже достиг состояния, достаточного для восприятия и понимания прикрепляемой идеи. Пометка может переживаться как доверие, оказываемое высшей инстанцией. Она не является точным аналогом идеи действия в поступке личности; я ее называю "ассоциированной с идеей действия".

С этой ношей лицо, будучи помеченным, переходит в новый слой, где имеет место иная картина: смысловой геном лица пребывает в начальной точке. Прикрепленная идея становится косным циклическим процессом, реализованным на Ресурсе помеченного лица - **ведущей идеей** лица.

Забегая вперед в теме материализации, отмечу основные этапы этого явления на примере возникновения частицы вещества нашего мира.

- Субъект микроля совершает неуместный поступок.
 - Поступок сопровождается пометкой субмикроля в микроле.
- Пометка осуществляется идеей действия в поступке микроля.
- В конце времени слоя субмикроль обретает индивидуальный текстовый комментарий идеи поступка (аттестуется). Создается текст-действие и текст-мотив. Комментарий создается супервизором микроля (среды субмикролей).
 - Совокупность всех индивидуальных текстов субмикролей в микроле образует общий текст микроля.
 - Материализация осуществляется при участии феномена внимания среды микролей (т.е. суммарного внимания всех микролей) к данному микролю, к его общему тексту. Это внимание транслирует наблюдателю нашего мира как динамические параметры микроля ([8.5.6](#))
 - Я рассматриваю здесь два главных механических параметра микроля: массу и импульс. Полагаю, это достаточно, чтобы считать, что микроль обнаруживает себя, как частица с данными параметрами, - частица является представлением микроля

Все пункты, за исключением первого, реализуются с участием супервизора. но первый пункт говорит нам о том, что инициатором материализации является не супервизор, а субъект микроля. Субъект мотивирует поступок, супервизор его квалифицирует.

8.3.4 Отказники

Итак, поступок простой (не злой) неуместности личности инициирует акт пометки лица. Особое внимание в этике мира обращает на себя **зло** (3.1.2. "[Поступок](#)"). Злодеяние личности может быть выявлено раскаянием личности и Судом. Если не было раскаяния и "дело дошло до Суда", лицо может быть не допущено в новый слой (утилизировано). Неуместный поступок сопровождается пометкой лица но, **помимо этого**, раскаяние личности в причиненном зле влечет за собой привлечение (второго) лица из состава согрешившей личности, которое буду называть "**отказником**". От обычного грешного лица отказник отличается тем, что он безгрешен, **обитает в царстве**, и ему запрещена эмиграция (в другую культурную среду, в другое царство). Отказник (в новом слое) предстает живым свидетельством раскаяния, ему как бы поручена обязанность помнить обстоятельства совершения греха и раскаяния личности. Можно сказать: отказники - это корни царства, проросшие в ткань падшего мира.

Своеобразие лица-отказника определяется идеей **долга** (3.1.10. "[Действие, желание, долг](#)"). Для обычного помеченного лица указанная идея оказывается частью его нравственного императива, но она не постоянна. Мигрируя из одного коллектива в другой, лицо меняет свои этические установки под влиянием учителей. Отказник же не мигрирует, и его нравственный императив остается неизменным.

Период времени исполнения членом царства роли отказника равен длительности слоя. Отказник появляется в новом слое (с начала времени слоя), если было раскаяние личности. Раскаяние должно иметь место до окончания времени слоя, в котором совершилось злодеяние.

Замечание

Я искал термин, который бы заменил слово "отказник", но пока ничего не придумал. С этим понятием ассоциируются посвящение, запрещение и духовное лидерство одновременно.

8.3.5 Община

Некоторые темы метафизики оказались разбросанными по разным местам трактата. Так случилось с **общиной** - важным объектом падших миров. Сейчас я эту тему начинаю, но еще не раз к ней вернусь (см. [8.7](#), [9.4](#), [11.1](#)).

Наблюдаемый мир - есть рябь волнений на поверхности океана нравственных отношений. Одно из наиболее существенных "возмущений" вносит зло - **умышленная** неуместность. Поступок **простой** неуместности личности влечет за собой акт назначения лица

носителем идеи поступка. Зло же - **особое** деяние, и все процессы, связанные с ним, имеют особый характер. Зло может повлечь раскаяние. В раскаянии нет непосредственного добра, адресованного личности; в этом его противоречивость. Мы грешим и сами себе создаем заботу. В раскаянии осуществляется концентрация внимания совести, которая одевает поступок зла в ткань переживания, усиливающего значимость и тяжесть поступка.

Появление безгрешного лица-отказника, "обработанное" переживанием раскаяния личности, - как бы выстраданное. Отказник, в отличие от других, является "**вечным**" жителем культурной среды, и история среды становится зависящей от данного факта, она несет на себе черты характера вечного жителя.

Рассмотрим коллектив лиц в составе личности. Представим себе, что в ней проживает не один, а несколько отказников. Каждый по-своему оригинален и создает окружение, одному ему присущего свойства ([11.2.2](#)). Это приводит к разделению коллектива лиц и образованию множества (по числу отказников) малых коллективов. Я их называю **общинами**.

Община - это совокупность индивидов, объединенных идеологией и традицией. Община имеет полный набор подсистем, благодаря которому организм на ее основе адаптируется к условиям существования в среде обитания (о подсистемах см. [9.1.10](#)).

Община лиц становится **базой** автономного **организма** в составе личности. Мы говорим, община является основой отдельного существа (особи). Особь выстроена множеством лиц общины, как человек - множеством клеток. Личность, таким образом, содержит существа двух типов, двух уровней - лиц и **особей**. Можно сказать: личность содержит особи, а особи состоят из лиц общины.

Среди отказников в составе личности есть избранный отказник. Его община оказывается избранной и становится базой **разумной** особи - **субъекта** личности. Каждая из остальных общин образуют базу **неразумной** особи на Ресурсе личности (подробнее см. 8.7.4. "[Симбиоз](#)"). С течением времени меняется базовый Ресурс разумного субъекта, избирается другой отказник и община. Тема расщепления культурной среды (на общины) будет продолжена в разделе 8.7. "[Расщепление среды](#)", тема избранности - в [9.4.5](#) (подраздел "[Избранность](#)").

Падший мир содержит три мира обитания - "наш", средний и тонкий ([10.1](#)). И община, в общем случае, делится на три части, размещенные в этих мирах. Община целиком принадлежит одной культурной среде, содержащей фрагменты трех указанных миров ([10.1.3](#)).

В среде лиц есть лица, живущие вне общины. Это множество подразделяется на (1) царство лиц и (2) другие. Лица царства - **безгрешные** (8.7.4).

Лицом-отказником супервизор личности "расплачивается" за проступок личности. В памяти отказника запечатлены обстоятельства отпадения и раскаяния. К ним, в частности, относится **смысловой фон** поступка.

Жизнь течет в русле восходящего движения, и разные поступки личности совершаются в разном смысловом состоянии. Но почему нужно много отказников - по числу смысловых ситуаций злодеяний, почему бы в одном из них не совместить все раскаяния? Потому что нет абстрактных индивидов, есть разумное воплощение Замысла Творца, и серьезность конкретного раскаяния адекватна серьезности конкретного Замысла. В пирамидальной структуре Ресурса, где верхний уровень содержит большое множество компонент нижнего, воля каждого действия наверху (например, личности) обретает своего живого исполнителя и приемника внизу (например, лица).

В следующем слое, где живет личность, также идет процесс смыслового восхождения. По достижении миром смыслового состояния, в котором в предыдущем слое произошло падение личности, супервизор личности становится прямым учителем отказника, а соответствующая община - избранной. До избрания нового отказника текущая избранность сохраняется.

8.3.6 Грех и пометка

Опишу некоторые факты, объяснение которых приведено в последующих разделах.

Пометка лица возникает из-за греха **личности**. Пометку обретает лицо, которое уже грешило, т.е. пребывающее в падшем мире

Пометка порождает следующее:

1. ведущую идею лица (ассоциированную с идеей действия личности);
2. индивидуальный текст-действие лица;
3. индивидуальный текст-мотив лица;

Грех **лица** находит отражение в таких же формах 1-3 с пометкой микроля. Общий текст лица образуется совокупностью индивидуальных текстов его микролей. Идея греха **лица** может не совпадать с идеей пометки лица личностью.

Грешная монада к моменту Суда (к концу времени слоя), в основном, не успевает свой личный геном дорастить до мирового, по причине отхода от гностической последовательности смыслового развития.

8.3.7 Идея долга

В подразделе 3.1.10 "Действие, желание, долг" главы "Сложность" говорилось о трех идеях в поступке **личности**. Если поступок неуместен, то при аттестации в конце времени слоя идея действия и идея желания обретают текстовые комментарии ("8.4 Текст"). Идея же **долга** связана с нравственным императивом индивида. Если индивид опирается на мотив вопреки долгу, поступок, вероятно, оказывается неуместным. (Неуместность, в общем случае, имеет признаки, описанные в подразделе 3.1.2 "Поступок".) Главную роль в становлении идеи долга играют духовные учителя, которые встречаются на жизненном пути индивида. Идея долга, таким образом, может варьироваться, следовательно, в квалификации факта простой неуместности есть некоторая неоднозначность. Долг тесно связан с верой.

Процесс становления нравственного долга лица-отказника иной. Злодеяние личности навсегда определяет идею долга отказника, и неоднозначности нет, ибо зло абсолютно по сути и определяется **умышленностью** нанесения вреда другой личности (7.3 "Добро и зло"). **Содержание** идеи долга лица-отказника осознается в контексте раскаяния по совершенному злодеянию (9.4.7).

"Память" раскаяния является частью **содержания** долга. Отступивший знает, **что** он нарушил, и это "что" становится важным элементом идеи долга. Всякое сознательное исполнение долга как бы инициирует напоминание о совершенном отступлении.

Итак, идея долга лица-отказника включает смысл отступления личности в поступке. Долг связан с раскаянием личности. Без раскаяния отказник не назначается.

Долг индивида зачастую обусловлен идеологией. Он может даже быть проявлен в отрицательных формах экстремизма и фанатизма. Исполнение долга не всегда добродетельно. Как мне представляется, если идея долга противоречит добродетели, то, возможно, предпочтение надо отдавать последней. (О долге см. также подраздел 7.3.1 "Добро и дело".)

8.3.8 Пол метафизический

Абсолютный Ресурс Любви и Гнозиса дан индивиду при сотворении его монады по Замыслу. Но неуместный поступок разделяет этот Ресурс на две автономные части, выбирая из них нечто "полезное", отменяя другое. В одних деяниях личность использует энергию Любви, обретая **волю** действия, в других, - Гнозис, обретая **идею** действия. Эгоистическое, расточительное использование Абсолютного Истока влияет на формирование идеи долга лица-отказника. Самым сильным фактором, определяющим полярность идей, является разделение Любви и Гнозиса и приоритетный выбор одного из них.

Так, в злонамеренном деянии личности императив отказника среды лиц навсегда обретает то или иное (рожденное поступком)

полярное содержание. При злоупотреблении волей забытым и отстраненным оказывается Гнозис. И тогда идея долга хранит в себе черты устремленности к познанию. При злоупотреблении рациональным знанием забытой и отстраненной оказывается Любовь. И идея долга отказника хранит черты устремленности к живой этике, к любви.

Эти две полярные составляющие императива входят в содержание идеи долга отказника и ассоциируются с понятием **метафизического пола**. Метафизический пол присущ всем существам падших миров, ибо все они образованы на базе общины лиц, возглавляемой отказником. Имеет место взаимное притяжение разнополюх особей. Они испытывают интерес и обращают повышенное внимание друг к другу, в своей противоположности находя то, чего им недостает. Это притяжение есть основа телесной любви.

Физический пол ([10.3.4](#)) обусловлен метафизическим.

В Царстве любовь бесполоя

8.3.9 Ведущая идея - косный процесс

В неуместном поступке личности помечается лицо, которое уже грешило ([8.3.6](#)). На Ресурсе лица происходит запуск циклического процесса, идея которого называется **ведущей идеей лица**. Для лица идейная суть процесса не известна и не важна, она "выхолощена". Остается только сам косный циклический процесс, который я так и назвал "**косным процессом**". Такой пример: Лошадь пашет. С точки зрения человека процесс вспашки является ведущей идеей деятельности лошади. Для лошади - это косный процесс. Лошадь превращена в орудие человека.

Индивид - это, в некотором смысле, вычислительная машина. Сознание индивида управляет ее действиями. Но есть операции, которые индивид выполняет, не осознавая. Совокупность этих операций образует косную суть его, где индивид выступает не как живое существо, а как инертное "железо". Именно таким "железом" он является в процессе исполнения ведущей идеи. Мы говорим: "есть определенная запрограммированная часть его поведения, и он не властен над ней". Ее исполнение не сопровождается комментариями индивида.

Ведущая идея лица возникает по причине неуместного поступка личности. В новом слое она не осознается, как идея в **среде лиц**, и не имеет этической окраски. Исполнение ее, действительно, похоже на выполнение программы на "железе" компьютера, и этот "**косный процесс**" является составляющей феномена материализации.

8.3.10 Утилизация

В начале времени слоя (о слоях рассказано в подразделе 3.1.1. "[Слой](#)" главы "Сложность") происходит рождение и утилизация

многих Ресурсных монад. Если бы в мире не было греха, рождение новых личностей (лиц, микролей и т.д.) не потребовалась бы. Если есть грех, следует утилизация одного Ресурса и образование автономии другого. А грешники, допущенные в новый слой, обретают возможность заново нравственно пережить ситуацию, вызвавшую их грехопадение.

Создание супервизором монад осуществляется в начале времени слоя. Фактически, создаются супервизоры подчиненных уровней. Так, супервизор макроличности (9.4.3) создает множество супервизоров личностей, каждый из которых создает множество супервизоров лиц, и т.д. Супервизор личности без культурной среды лиц - это "чистая" личность. Среда лиц внутри личности пополняется лицами - тоже "чистыми" или иммигрировавшими из "реальных" личностей. (О классификации личностей см. 9.4.1.) Таким образом, акт создания личности содержит действия: (1) создание супервизора и (2) иммиграцию лиц. Помимо заново рожденных монад, в новом слое оказывается множество монад, перешедших из старого слоя.

Утилизация - это возврат Ресурса в лоно супервизора. Утилизация имеет место, если совершился **злой** поступок, в котором личность не раскаялась до конца времени слоя. Автономии Ресурса лишается помеченное лицо (8.3.2).

В конце времени слоя прекращается восхождение мировых смыслов, и происходит "остановка времени". Это явление нельзя определить, как "смерть монад", ибо смерть означает, что мир остается, а индивиды исчезают. В данном случае "исчезает" сам мир. Это не физическое явление, и Суд в конце слоя не есть физическое воздействие на монады. Фактически осуществляется реорганизация Мирового Ресурса.

8.4 ТЕКСТ

[Множество текстов](#)

[Источники и комментарии](#)

[Микроль и тексты субмикролей](#)

[Насыщение](#)

[Текст и идея](#)

[Текст индивидуальный и общий](#)

[Смысл, идея, текст](#)

Если мы полагаем, что главным действующим лицом метафизики является Разум, то должны учесть тот факт, что важным результатом его деятельности является текст. Вообще говоря, **текстом** является любой косный продукт, создаваемый разумом, как комментарий смысла и

привлекающий смысл другого разума ([4.1.8](#)). Тексты, о которых далее идет речь, описывают идеи **неуместных** поступков.

8.4.1 Множество текстов

Сложность не отделима от смысла, ее реальность может ощутить только разум. Будем рассматривать неуместный поступок и говорить о сложности присущих ему идей. Поступок разбивается на два этапа - выбор и вывод (действие). Выбор, оперируя смыслом, определяет идею; вывод - ее реализует. По отношению к действию корректно использовать понятие алгоритм, а что касается формального описания смысла, то мы оказываемся в непростой ситуации. Смысл комментируется не однозначно, он кристаллизуется в многовариантном представлении - описывается разными текстами. Сложность же действия представляется длиной текста алгоритма действия (а сложность самого объекта - длиной текста креативного алгоритма).

8.4.2 Источники и комментарии

Далее речь идет о поступках личности и текстах **пометок** лиц ([8.3.2](#)). Тексты создаются супервизором личности (супервизором среды лиц) **в конце времени слоя** при аттестации идей поступков личности.

В подразделе 3.1.10. "[Действие, желание, долг](#)" главы "Сложность" описаны три идеи, сопровождающие поступок личности. Идея действия при аттестации обретает описание в форме текста-действия. Идея желания обретает описание в форме текста-мотива. Идея долга супервизором не комментируется.

В следующем слое тексты, созданные супервизором, оказываются во внимании монад:

Текст-действие пребывает во внимании автора поступка (личности) и размещается на Ресурсе супервизора **личности**.

Текст-мотив становится неотъемлемой принадлежностью помеченного **лица** и оказывается во внимании культурной среды личностей. Он размещается на Ресурсе супервизора лица. Текст-мотив представлен **тремя** независимыми типами текстов, что объясняется наличием трех универсальных тем, которые постоянно обыгрываются в мотивах наших дел:

- Я и ближние;
- Я и общество;
- Я и Бог.

У индивида как бы три главных (явных или неявных) места жизни и общения, где он сосредотачивает свое внимание и силы, совершает поступки: дом, служба, храм. В мире материальных отношений главные мотивы деяний относятся к первым двум темам. Всего есть четыре ортогональных типа текстов: текст-действие и три составляющих текста-мотива. (Об ортогональности см. [8.5.4](#))

8.4.3 Микроль и тексты субмикролей

Сказанное выше о личностях и лицах переносится на **микроли** и субмикроли. Следует отличать тексты описания идей отдельных составляющих объекта (в частности, идей субмикролей) от "общих" текстов, характеризующих объект в целом. **Общий** текст микроля строится на базе текстов субмикролей. Он **не** отождествляется с текстом описания идеи самого микроля (см. [8.4.6](#)).

Общий текст-действие микроля образуется как совокупность текстов-действий (субмикролей), описывающих идеи **действий** неуместных поступков данного микроля. Я говорю "совокупность", а не "сумма" по причине, которая прояснится ниже. Соответствующие субмикроли могут пребывать в составе микроля, а могут находиться в эмиграции (вне микроля), но совокупность текстов-действий остается постоянной принадлежностью микроля и размещается на Ресурсе микроля (на его супервизоре).

Общий текст-мотив микроля образуется как совокупность индивидуальных текстов-мотивов субмикролей, описывающих **мотивы** неуместных поступков микролей. Совокупность текстов-мотивов всегда отражает только наличный (**пребывающий в микроле**) состав индивидуальных текстов-мотивов субмикролей. Отсюда следует, что миграции субмикролей **меняют** общий текст-мотив микроля, но не **меняют** общий текст-действие.

8.4.4 Насыщение

Речь далее идет об описании **смысла** действия и мотива в неуместном поступке деятеля. Невозможно точно установить соответствие между смыслом и текстом, поэтому необходимо рассматривать многие реализации идей действия и мотива.

Если два разных текста комментируют один и тот же смысл, ценность тавтологии определяется различием комментариев. Сумма текстов по всем реализациям идеи поступка избыточна, а игнорирование тавтологий неверно, поэтому возникает потребность в некотором множестве **различных** вариантов текста, которые в совокупности демонстрировали бы смысл.

Итак, информативным (достойным внимания) является не единичный элементарный текст, а некоторое множество однотипных текстов. Однотипными являются тексты, описывающие одинаковые мотивы или одинаковые действия. Тексты имеют конечное число символов, следовательно, количество различных вариантов их априори **ограничено**. Кроме того, для полноты представления смысла может быть достаточным определенное число текстов, так что все другие тексты во внимание не принимаются. В результате определяется так называемый **насыщенный** общий текст. Существует **минимально необходимое и достаточное** множество элементарных текстов, принимаемое во внимание для распознавания мотива или смысла

действия. Это множество можно назвать ядром насыщения; насыщенный текст содержит его. Увеличение насыщенного текста не информативно. Разные смыслы описываются различными насыщенными текстами.

Суммарная длина текста не может рассматриваться, как оценка "сложности смысла". Понятия "сложность смысла", "сложность мотива" вообще не ясные и не имеют численного представления.

Замечание

Микроль в общении с другим микролем осмысливает либо комментарии другого микроля, либо насыщенные тексты субмикролей, образующие общий текст-мотив другого микроля.

8.4.5 Текст и идея

Творчество разумных индивидов порождает текст, например, научный текст. Он консервирует информацию, которая становится инвариантом времени. Творческий акт связан со смыслами, актуальными в момент творения. Текст же, скользя по времени, оставляет лишь обобщенные формы следования, которые затем воспроизводятся на базе новых смыслов. Таким образом, информационно, творческий акт богаче своего символического следа. Таковы тексты, создаваемые человеком.

Однако тексты, о которых сейчас идет речь, - совсем другие. Они, во-первых, создаются супервизорами, во-вторых, относятся только к поступкам, к поведению. Их ценность остается неизменной во все время слоя. В случае текста-мотива различаются три темы, перечисленные выше в подразделе 8.4.2. "[Источники и комментарии](#)". Независимость указанных трех тем порождает трехмерное текстовое описание.

Идея также представляется вектором (в пространстве идей), и обертоны представления - тоже вектора. Представление идеи конкретным множеством и последовательностью обертонов (слагаемых) названо **реализацией** идеи. Описание одной реализации является **элементарным текстом**.

"Вектор" элементарного текста - условное понятие (см. 8.5.4 "[Ортогональность](#)"). Направление "вектора текста" зависит от состава символов текста и не имеет отношения к ориентации описываемой идеи (ориентация идеи зависит от состава ее обертонов). Вот некоторые отличия (слова "реализация" и "элементарный" опускаю):

- Идея и текст - это комментарии смысла, но текст является еще и описанием идеи. Длина текста дает оценку сложности идеи.
- Идея и текст соотносятся, как объект и его креативный алгоритм. Текст - это информация. Информация тиражируема.
- Идея реализуется в пространстве жизни как процесс, сопровождаемый волей; это воля, проявленная в поступке; текст есть ограниченный статический набор символов.

- Текст - доступный объект "чтения" разумом, в этом его основное назначение.
- Всякая идея многомерна в пространстве идей, и текст-мотив условно трехмерен; он порождает наблюдаемое пространство (см. 8.6.2).
- Идея действия также многомерна в пространстве идей, хотя ей соответствует "одномерный" текст-действие.
- Сумма идей - новая идея; насыщенная сумма текстов выступает как полный текстовый комментарий смысла.
- Тексты отображаются в Ресурсе, но не всегда перемещаются вслед за носителями идей. Например, текст-действие субмикроля остается с автором действия (микролем), даже если субмикроль-носитель, помеченный идеей действия (где эта идея выступает в качестве ведущей), пребывает в миграции. А индивидуальные тексты-мотивы привязаны к субмикролям, перемещаясь вместе с субмикролями.
- Действие имеет отражение в ведущей идее и в тексте-действии. Ведущая идея монады единственная и неизменяемая.

8.4.6 Текст индивидуальный и общий

Повторю сказанное в подразделе [8.4.3](#).

Тексты **микроля**, создаваемые супервизором, подразделяются на два типа: (1) не зависящие от состава его субмикролей, (2) зависящие от этого состава.

К первому типу относятся текст-действие и текст-мотив микроля. Эти тексты описывают неуместный поступок **лица** и появляются в акте аттестации идей поступка лица. Аттестация осуществляется супервизором среды микролей в конце времени слоя; тексты сохраняются неизменными в течение всего времени следующего слоя. Такие тексты микроля я называю **индивидуальными**. Микроль может иметь один индивидуальный текст-действие и один индивидуальный текст-мотив, описывающие неуместный поступок лица. Эти тексты не меняются.

Ко второму типу относится сумма (индивидуальных) текстов **субмикролей**. Я его назвал **общим** текстом микроля ([8.4.3](#)). Некоторые из них (например, общие тексты-мотивы) меняются в процессе миграции субмикролей. Насыщенный общий текст "участвует" в формировании динамических параметров микроля ([8.5.5](#)).

Индивидуальный текст-действие микроля размещается на Ресурсе супервизора лица. Индивидуальный текст-мотив микроля размещается на Ресурсе супервизора микроля.

Общий текст лица образуется совокупностью индивидуальных текстов микролей. В основном мы имеем дело с общим текстом **общины** ([8.3.5](#)) субъектов монад.

Помимо индивидуальных и общих, существуют собственные тексты монады(см. [8.5.9](#)).

Замечание

Еще раз: Идея действия лица описывается индивидуальным текстом-действием микроля и ассоциируется с ведущей идеей микроля. Мотив поступка лица описывается индивидуальным текстом-мотивом микроля.

8.4.7 Смысл, идея, текст

Между указанными в заголовке сущностями имеют место не простые, на первый взгляд, "запутанные", отношения. Но после всего, ранее сказанного, можно попытаться их "распутать" и, например, ответить на вопрос: В чем сходство и различие понятий "идея" и "смысл"?

- В трактате я исхожу из предположения, что все объекты и явления мира возникли в процессе того или иного творения, они обладают сложностью. Они воплощают двойственную суть - рациональную и этическую. **Рациональная** составляющая созидания пребывает **в идее**, **этическая** включена в **смысл**.

- Часто мы имеем дело не с самим объектом (явлением), а с его идеей, и эта идея может по-разному быть реализована. Этот факт моделируется многовариантным представлением идеи ее обертонами.

- Реализация идеи описывается текстом. Текст - информация об идее. Мы не можем иначе сообщить, передать идею, - только воспользовавшись текстом.

- Текст информирует и о смысле. Но не корректно говорить "текст описывает смысл". Более корректны выражения: "текст описывает реализацию идеи", "текст и идея комментируют смысл".

- Комментарий смысла текстом неоднозначен. Более определенным является комментарий смысла **множеством** текстов, о чем рассказано в подразделе [8.4.4 "Насыщение"](#).

8.5 ВНИМАНИЕ

[Ресурс внимания](#)

[Реальность траекторий](#)

[Предмет внимания](#)

[Ортогональность](#)

[Предварительное определение](#)

[Масса, импульс, энергия](#)

[Возобновляемый импульс](#)

[Представление микроля](#)

[Собственный текст](#)

[Внимание среды](#)

[Заключение](#)

Речь идет о внимании к "телу" живого объекта, в частности, - к "текстовому телу" (см. 9.1.7). Внимание имеет ограниченный ресурс. Внимание микромира порождает физические параметры частиц и метрику пространства-времени.

8.5.1 Ресурс внимания

Общественные отношения складываются вокруг разного вида ресурсов. Ресурс имеет сложную структуру, которая совершенствуется с развитием цивилизации. Есть однако ресурс, суть которого никогда не меняется и который всегда актуален - ресурс внимания культурной среды - совокупное внимание членов среды.

Ресурс внимания не нужно отождествлять с Мировым Ресурсом (см. 8.2.4). Во внимании друг к другу мы находим поддержку и спасение. Оно есть глубинный подсознательный мотив поведения. Оно есть жизнь во всех проявлениях. А избыточный материальный ресурс - лишь инструмент привлечения внимания, и, как таковой, он вполне способен утратить это свое значение (например, хорошему спортсмену рукоплещут, не взирая на состояние его кошелька). Человек обменивается многим - машинами, валютой, марками - но эта игра второстепенная, навеянная моралью, вовсе не необходимая для жизни, обеспеченной минимальным материальным ресурсом. "Продуктом", без которого обойтись невозможно, является внимание.

Внимание - это элемент сознания.

8.5.2 Реальность траекторий

Концепция живого универсума строится на представлении о том, что микроли являются разумными индивидами, и существует культурное пространство "для них". Как оно связано с пространством "для нас"? Мы не видим ни их пространства, ни движения в нем.

Мы вправе говорить о вероятности траектории полета пули (при выстреле по мишени), но нет понятия "вероятность траектории движения микроля". Микроли в своих индивидуальных маневрах начисто отсечены от нас, и мы никогда не узнаем, как они ведут себя в своих апартаментах.

Считается, что в основе взаимодействия физических объектов лежит близкодействие. Однако для разума, помимо близкодействия, существует **дальнодействие**, которое по силе не уступает первому. Конечно, информация чем-то переносится, но механический эффект переноса ничтожен по сравнению с эффектом воздействия ее на разум.

Близкодействие в обычном пространстве определяет поведение физических объектов. Информация также регулирует жизнь микролей, их поведение обнаруживает обстоятельства, которые выходят за рамки механики движений. Значительную роль в этих обстоятельствах играют какие-то качественные стороны бытия. В предоставляемой миру информации о микроле отражается не то (или не только то), что есть в

движении микроля собственно, а (еще и) то, что о микроле знают остальные микроли.

8.5.3 Предмет внимания

Ресурс внимания присущ всякому коллективу и отражает возможность восприятия информации, поступающей, как извне, так и изнутри коллектива. Много усилий разума тратится на работу с этим ресурсом, и важнейшей задачей разума является привлечение внимания. Общество использует некоторый универсальный феномен, с помощью которого осуществляется это действие, а сам феномен является его основной характеристикой. В человеческом обществе таковым является просто человеческое тело со всеми его материальными "довесками". Мы никогда так на свое тело не смотрим, но стоит об этом задуматься и вспомнить, что разум - бестелесная (точнее надтелесная) стихия. Разум использует тело, но в чем заключена его (тела) главная польза **для разума**? Главное - привлечь внимание. Другой вопрос, для каких целей? Бывают цели возвышенные, бывают низменные. Тело не всегда представляет собой достойный предмет внимания, но без него, без этого "затравочного" фактора, внимание не обретается вовсе. Поэтому мы предьявляем себя миру вначале в качестве тела, с тем, чтобы начать общение на темы, более важные, чем тело. Тело - это то, без чего внимание к нам просто не возникнет.

Но физическое тело - не единственный возможный инструмент привлечения внимания. Есть еще одно важное свойство культурной среды. В ней внимание может привлечь индивид, обладающий комментариями своих идей. Поэтому, функционально, такое обладание сродни обладанию телом. Комментарии идей являются текстовым телом (9.1.7). Тексты создаются супервизором и самим индивидом. Процесс создания текстов, как правило, отделен от событий, связанных с вниманием окружающей среды. Вариации внимания возникают при существующих текстах. Целью внимания является сам индивид.

Ценности, в целом, подразделяются на духовные и материальные. В соответствии с этим, внимание делится на (1) духовное и (2) остальное. Духовное внимание, в общем, обращено к любви и к Богу, к высшим смыслам. Что касается остального внимания, то я его условно называю "вниманием к идеям" или "рациональным вниманием". Есть существенная особенность внимания данного типа: Это внимание является желанным, его домогаются, оно является индикатором **признания** и, порой, - стимулом существования. Общество внемлет тому, что признается как ценность.

8.5.4 Ортогональность

Смысл действия не совпадает с мотивом действия, поэтому их познание разное, даже независимое. Например, смысл изготовления гайки обусловлен получением ее формы из металла для выполнения

функций, имеющих определенную значимость для человека. А мотив обусловлен, в частности, зарплатой рабочего. И внимание к ним разное. В целом, высказывается гипотеза: внимание к комментариям **смысла действия** не зависит от внимания к комментариям **мотива действия**.

Буду говорить о внимании к микролю в среде микролей. **Векторное** представление текстов-мотивов (8.4.2.) задает такое же векторное представление внимания к ним. Строго говоря, текст не отображается вектором. Но внимание микролей к тексту - это энергетическая характеристика (в мире микролей). Она имеет **независимые** составляющие, и этим своим свойством порождает пространство нашего мира (8.6.7). Составляющие векторного внимания определяются **смысловым содержанием составляющих текста**, к которому внимание обращено. В утверждении "текст-мотив трехмерен и ориентирован" есть условность.

Внимание представляет собой вектор, составляющие которого обращены к соответствующим составляющим **насыщенного** общего текста. Полное внимание к микролю равно диагонали 4-мерного параллелепипеда, сторонами которого являются: внимание к общему тексту-действию этого микроля и три составляющие внимания к трем составляющим общего текста-мотива микроля. ($A_{полн}^2 = A_m^2 + A_x^2 + A_y^2 + A_z^2$) Источником внимания к микролю является культурная среда микролей.

Координатные оси 4-мерного **пространства** соответствуют компонентам текста описания смысла действия и мотива действия (8.4.2. "Источники и комментарии" раздела "Текст").

8.5.5 Предварительное определение

Ранее (8.1.4) было сказано о **процедуре порождения** наблюдаемого пространства-времени (см. также 8.6.15). Процедура включена в механизм материализации (8.3.3) и определяет, в частности, становление динамических параметров микроля.

Внимание среды микролей привлечено к **общим** текстам микролей (8.4.3). Возникает вопрос, какой характеристике микроля соответствует общий текст? Предполагаю, что таковой являются масса и импульс. Однако связь с текстами здесь не прямая: тексты являются предметом внимания, а внимание имеет ограниченный ресурс.

Предварительное определение: масса ассоциируется с общим текстом-действием; три компоненты импульса - с тремя общими текстами-мотивами.

Точнее, масса микроля связана с **насыщенной** (8.4.4) суммой текстов-действий, описывающих идеи действия в поступках **этого** микроля. Импульс микроля связан с **насыщенной** суммой (индивидуальных) текстов-мотивов субмикролей, **присутствующих** в микроле.

8.5.6 Масса, импульс, энергия

Нижеследующее декларирует связь между трансцендентной и наблюдаемой составляющими дуалистического представления о мире.

Имеет место концептуальная идея: Внимание к микролю содержит четыре независимых компоненты: одна - внимание этого микроля к себе (к своим общим текстам-действиям) и три - составляющие внимания членов культурной среды микролей к данному микролю (к его общим текстам-мотивам). Первая компонента задает массу частицы. Поскольку внимание микроля к себе не зависит от состояния среды, параметр массы стабилен. Более того, явление насыщения текстов (см. 8.4.4) делает этот параметр одинаковым для большого множества частиц.

Импульс частицы объективируется суммарным вниманием среды микролей к общим текстам-мотивам микроля. Обозначим компоненты внимания: A_x, A_y, A_z , импульса: P_x, P_y, P_z , длины насыщенных текстов-мотивов условно: T_x, T_y, T_z . Имеет место зависимость: $A_x \sim T_x, P_x \sim A_x$. Внимание порождает импульс частицы. Координатные составляющие импульса соответствуют составляющим текста (8.4.2).

Энергия частицы задается выражением $E^2 = m^2 + P_x^2 + P_y^2 + P_z^2$ (в предположении, что константа скорости света равна единице). Энергия пропорциональна совокупному вниманию, участвующему в становлении массы и импульса. Параметр энергии транслирует внимание разума к идеям. Поскольку ресурс внимания культурной среды постоянен, имеет место закон сохранения наблюдаемой энергии микроля.

Трансформация внимания микролей в импульс мезоуровня - не физическое преобразование, а форма представления процессов микромира в макромире. Энергия и импульс частицы, вообще говоря, зависят от выбора инерциальной системы, а внимание от этого выбора не зависит. Внимание - сущность реальная, энергия-импульс - формальная, расчетная. На эту тему см. 8.6.15 "Главная процедура".

Материальный мир возникает в сочетании двух обстоятельств: (1) в фиксации идей неуместных поступков, (2) во внимании к этим идеям.

Замечание 1

Культурная среда для физики не существует, и если энергию-импульс рассматривать по всей совокупности сред, присутствующих в данной области пространства, то миграция монад, как явление переучета принадлежности среде, не влияет на суммарную величину энергии-импульса этой совокупности.

Замечание 2

Внимание привлекают только насыщенные суммы текстов субмикролей. Любой микроль является носителем некоторого подмножества насыщенных текстов, и сумма внимания к ним образует полное внимание к микролю. Насыщенная сумма текстов описания

данной идеи микроля может быть только **одна** (вследствие ее насыщенности).

Замечание 3

Эрнст Мах сформулировал **принцип**, согласно которому инертные свойства каждого физического тела определяются всеми остальными физическими телами во вселенной. Мы видим некоторое соответствие процедуры порождения динамических параметров указанному принципу (по крайней мере, в рамках культурной среды).

Замечание 4

Миграция микролей изменяет в культурной среде количество "потребителей" внимания настолько, насколько изменяет количество "источников" внимания, оставляя неизменным среднее ("удельное") внимание к одному микролю.

8.5.7 Возобновляемый импульс

Надо различать: энергию микроля и энергию частицы. Инварианты первой обуславливают инварианты второй и являются скрытым (от наблюдателя мезоуровня) параметром. Вторая - наблюдаемая физическая характеристика. Процедура порождения наблюдаемых физических свойств "переводит" энергию (внимание) микролей в энергию частиц (8.6.15).

Мировоззрение, признающее первичность сознания, должно исходить из того, что гарант постоянства в мире - не материя, а сознание. Пока есть внимание, есть обусловленный им импульс; исчезает внимание - исчезает импульс.

Мгновенное значение внимания среды является инвариантом среды. Это свойство обусловлено постоянством жизненной первоосновы мира. Бытие невозможно без существования внимания, а его постоянство обеспечивает сохранение энергии-импульса. Этот важный принцип можно сформулировать так: "Пока есть Мировое Сознание - есть жизнь, пока есть жизнь - есть движение".

Внимание микроля не постоянно, оно по разным причинам меняется во времени. Внимание же к микролю (и энергия частицы) есть сумма внимания к нему всей культурной среды. Эта характеристика более стабильна.

Замечание

"Обладание энергией" - выражение не точное. Корректнее выражение "владение вниманием среды". Явление энергии объекта свидетельствует о погружении объекта в среду внедряющей жизни.

Энергию внимания задает Бог, а предмет внимания выбирает живой объект.

8.5.8 Представление микроля

Мы говорим "микроль **представлен** в нашем мире элементарной физической частицей". Смысл здесь почти такой же, как во фразе "посол

представляет страну". Разница, однако, есть: Посол - это реальный объект во плоти, а частица, в нашем понимании, - всего лишь идея. Реален микроль, и его реальность инициирует убеждение в реальности частицы (лептона, кварка...). Но частица - лишь фактор наличия у микроля некоторых свойств. Она как бы упрощает его, оставляя наблюдателю мира только эти свойства. Микроль - живой объект, обитающий в каком-то своем (трансцендентном) мире среди себе подобных, с ними он трудится, отдыхает, общается, размышляет, делит радости и заботы. А частица - совершенно безжизненное формальное образование, вобравшее в себя некоторые черты микроля, и демонстрирующее их обособленно в нашем мире.

Почему внимание среды микролей объективирует энергию-импульс в нашем мире? На этот вопрос прямого ответа нет. (Косвенный таков: инварианты микрожизни порождают инварианты физики.) Если мир микролей полагать реальным, то мир частиц оказывается условным, воображаемым. Мало того, **наше** пространство, время и движение в нем оказываются условными, - микроли не в нем обитают (об этом будет рассказано в следующем разделе). По большому счету, все, что мы видим и чувствуем в этом материальном мире, является лишь представлением иной, первичной реальности. Представление же микроля частицей - есть важнейшая конструктивная деталь **дуалистической** доктрины.

Замечание

Количество микролей (и частиц) во вселенной конечно. Частица - объект конечной сложности, микроль - бесконечной. Следовательно, видимый мир обладает конечной сложностью, трансцендентный - бесконечной. Бесконечная сложность всякой Ресурсной монады обусловлена сложностью членов ее внутренней культурной среды и сложностью ее внутреннего супервизора.

8.5.9 Собственный текст

Я говорил, в основном, о двух видах текста **лица** - о тексте-мотиве и тексте-действии. Они описывают неуместные поступки **личности** и создаются **супервизором** личности в конце времени слоя (при аттестации идеи поступка личности). Но сама деятельность лица инициирует порождение текста. Я его называю **собственным текстом** лица. Поступок лица есть комментарий некоторого смысла, осуществляемый действием лица. Разберем отличительные свойства этого текста.

Текст-мотив и текст-действие создаются супервизором личности в конце времени слоя, текст как бы "высекается на **скрижалях**" Ресурса. Собственный же текст создается самим лицом в произвольный момент времени текущего слоя и существует лишь некоторое время.

Насыщенное состояние текста-мотива лиц характеризует импульс особи личности, текста-действия - массу. Оба относятся к поступкам

личности. Собственный же текст **лица** никакого отношения не имеет к указанным двум характеристикам. Лицо своим действием комментирует некоторый **смысл**, и для этой цели создает явление - "текст". Например, в операции изготовления гайки **лицом** собственный текст - это сама гайка. Текст-мотив и текст-действие создаются супервизором личности, когда явление (действие над гайкой) этически неуместно.

8.5.10 Внимание среды

Рассмотрю два типа внимания **среды** монад к одной монаде:

- Внимание к общим текстам-мотивам. Монада меняет внимание к себе среды монад путем обмена текстами с другими монадами.
- Внимание среды к собственным текстам монады. Это внимание к продуктам созидательной деятельности монады.

Например, текст-мотив субмикроя создается **супервизором** микроля, что придает тексту статус важного параметра, характеризующего объект. И внимание среды к этому тексту (к сумме индивидуальных текстов-мотивов его субмикролей) не ослабевает.

Но нет постоянства внимания к **собственному** тексту микроля. Внимание меняется, в частности, при изменении физических свойств микроля (см. [8.7.6](#)).

Собственный текст микроля - продукт микроля. В конце времени слоя поступок судится, и неуместному поступку присваивается текст-мотив и текст-действие. Эти тексты супервизора, оживают в **следующем** слое (после слоя, в котором возник соответствующий собственный текст.) Такова "отдаленная" связь между текстами. А присущие одновременно одному индивиду собственный текст и текст-мотив, никак причинно не связаны.

Замечание

Здесь сказано о внимании монад некоторого текущего уровня к монадам того же уровня. Монады же подчиненного уровня обнаруживают себя на текущем уровне в процедуре **представления**, см. [8.5.8](#)

8.5.11 Заключение

В главе [10 "Миры"](#) будет рассказано о том, что особь монады обитает в одном из четырех миров - в "нашем", среднем, тонком или идеальном. Обитание в первых трех возможно при наличии тела - физического или текстового. Текстовое тело образуется общим текстом-мотивом монады ([8.4.6](#)), физическое - компактной совокупностью элементов подчиненного уровня (см. раздел [9.1 "Разум и тело"](#)). Внимание жителей культурной среды к телу монады является частью их рационального внимания.

Текстовым телом обладают монады всех миров, за исключением идеального, а обитатели тонкого мира не имеют физического тела. В частности, таковы **микроли**, о которых шла речь в текущей главе. Рациональное внимание среды микролей к текстовому телу порождает динамические характеристики энергии-импульса (частицы).

8.6 МЕСТО

[Атомарность](#)

[Вместилище](#)

[Коллективные смыслы](#)

[Время](#)

[Интегральная характеристика](#)

[Античастица](#)

[Законы материального мира](#)

[Обменное действие](#)

[Волновая функция](#)

[Существование частицы](#)

[Компактность](#)

[Обретение места](#)

[Клановый консерватизм](#)

[Искривление вместилища](#)

[Главная процедура](#)

Модели, включенные в данный раздел, относятся к основам физики.

8.6.1 Атомарность

Структурность материи, атомарность и одинаковость частиц - серьезнейшая проблема науки. К этому примыкает проблема физической "точки", которая формально есть точка математическая.

Поскольку мировой Ресурс в нашей модели иерархичен, проблема структурности отчасти снимается, но остается вопрос "точки", который звучит так: "Почему элементарным кирпичиком наблюдаемого материального мира является физическая частица?" Правильно задаться также вопросом: "В чем причина феномена точки вообще?" В физике живого универсума мы сталкиваемся с явлением "Ресурсной точки", содержащей супервизора.

По мере "деления" Ресурса на все более "мелкие" части мы мысленно погружаемся вглубь иерархии уровней жизни. На каком-то этапе этого погружения мы, вероятно, увидим, что свойства материи напрямую зависят от этики поведения разумных монад, мы обнаружим, что понимание этих свойств тождественно пониманию жизни непосредственно. В этом пункте погружение остановится, ибо понимание жизни возможно лишь в образах и понятиях самой жизни.

Дальнейшее "деление" так же бессмысленно, как деление разума на части в попытке понять его поведение. Уровень ("опорный"), на котором произойдет остановка, является уровнем "генерации" динамических параметров физических элементов.

О "Ресурсной точке" говорится в главе 10. "[Миры](#)".

8.6.2 Вместилище

Вместилище - это физическое пространство-время. [Ранее](#) (см. [8.5.6](#)) мы определили физические параметры энергии-импульса частиц, "генерируемые" культурной средой (8.2.9). Тем самым определяется инерциальная система, координаты скорости частицы в которой выражаются соотношениями: $V_x = P_x/E$, $V_y = P_y/E$, $V_z = P_z/E$ (константа скорости света принята равной 1). Назовем эту систему **частной**.

Рассмотрим множество культурных сред микролей. Совместим точки начала координат частных инерциальных систем. В качестве начала отсчета времени выберем начальный момент времени слоя. Будем полагать, что пространство описывается построенной таким способом системой.

Неопределенным осталось начальное расположение частиц в пространстве. Можно считать, что, вследствие накопления суммарного внимания к текстам, частицы "разбегаются", изначально находясь в относительно малых "вместилищах". Идеально - в точках. Эти точки и совместим.

Расстояние во вместилище определяется через интегральную характеристику ([8.6.5](#)).

Замечание 1

Определение вместилища зависит от выбранного уровня культурных сред (в данном случае выбран уровень микролей, [10.1.2](#)).

Замечание 2

В компактных ([8.6.11](#)) множествах частиц наблюдаемые относительные скорости частиц имеют близкие значения (ввиду компактности), хотя сами множества могут перемещаться с большой скоростью и находиться на удалении от начала.

Замечание 3

Следует подчеркнуть, что движение микролей в своих "пространствах" обитания произвольно, и каковы эти "пространства", мы не знаем. Наблюдаемые динамические параметры движения инициированы лишь информационными процессами, порождающими вместилище. Почти везде во вместилище окажутся частицы разных культурных сред.

8.6.3 Коллективные смыслы

Существует два принципиально разных выразителя смысла - индивид и коллектив. Во втором случае смыслы являются стержнем общения; уровень разумности общения задается уровнем смыслов.

Поскольку личность содержит коллектив лиц (а микроль - коллектив субмикролей), то, фиксируя внимание на индивиде, мы можем условно назвать смыслы индивида **внешними**, а смыслы его внутреннего коллектива лиц - **внутренними**. В идеале, коллективные смыслы среды должны совпадать со смыслами Мирового Генома (4.1.4), но в падшем мире смыслы среды отстают от мировых гностических, и это со временем чувствует почти каждый.

Коллективные смыслы меняются значительно медленнее, чем смыслы члена коллектива. Проникновение идей в сознание членов социума лишь постепенно охватывает все слои общества, и этот процесс инерционен. Состояние коллективных смыслов может оставаться неизменным или сохранять тенденцию изменения на протяжении большого периода истории социума. Эта тенденция в падшем мире может быть отрицательной, и тогда социум пребывает в состоянии "исторически реверсивного движения".

Коллективные смыслы формируются как синтез внешних поведенческих смыслов членов коллектива. Последние являются элементами Мирового Генома, актуализированными за период от начала слоя до текущего мгновения.

8.6.4 Время

Сделав один шаг, человек преодолевает расстояние, которое муравью надо, условно, преодолеть за 1000 шагов. Если для человека - это одно событие, то для муравья 1000 событий. Приблизительно так и определяется соотношение интервалов времени особей.

Построения наши основаны на том, что слой - это особый универсальный фрагмент истории **всей** иерархии Ресурса. Жизненные процессы микролей идут быстрее процессов личностей. Предположим, лица живут в N_1 раз интенсивнее личностей, а микроли в N_2 раз интенсивнее лиц. Значит, микроли живут в $N_1 N_2$ раз интенсивнее личностей. (Для простоты положим $N_1 = N_2 = N$). В масштабах уровня лиц время слоя лиц в N раз (микролей, соответственно, - в N^2 раз) больше времени слоя личностей. (О возможном ограничении числа уровней см. 9.4.2. "Чистая личность" и 9.4.3. "Старшие уровни").

Время - категория следования. Какова природа следования? Ответ мы находим в феномене смысла. **Смысловый геном** (4.1.4. "Смысловый геном") последователен, универсален. Выстраивание смыслов в последовательность означает, что для любых двух смыслов можно указать, какой из них высший. Сам порядок следования оправдан объективным обстоятельством: смыслы **поведения** вообще порождены Абсолютом, и супервизор среды **знает** гностическую последовательность их восхождения. **Время слоя** ассоциируется с созиданием смыслов Абсолюта. Слой жизни имеет начало и конец. В начале слоя рождаются новые монады, в конце осуществляется Суд.

Сказанное относится ко всем **уровням** иерархии жизни. Т.е. одна и та же последовательность смыслов Абсолюта реализуется на каждом уровне. Назову соответствующее ей время **мировым**. Масштаб мирового времени на разных уровнях разный. Например, лица проживают в N раз интенсивнее личностей, и темп смыслового восхождения на уровне лиц в N меньше. Так соотносятся временные интервалы однотипных процессов двух уровней.

Мировое время является "каноническим". Как правило, имеет место реальная последовательность коллективных смыслов среды, которая не совпадает с гностической (мировой). Реальная последовательность состоит из элементов гностической. В разных культурных средах одного уровня следование смыслам реализуется по-разному. Отклонение чередования смыслов от гностической последовательности есть элемент падения. Даже появляется возможность реверсивного смыслового движения, когда смыслы среды не растут, а "падают", и этом случае монада, содержащая среду, ведет себя, как живущая в реверсивном времени. В частности, со смысловой последовательностью культурной среды лиц ассоциируется **собственное** (органическое) время личности. Личность свои процессы ощущает в собственном времени, а процессы окружающего мира - в реальном (физическом), которое является вариацией мирового.

Замечание

Одна и та же последовательность смыслов Мирового генома реализуется на всех уровнях иерархии жизни. Время ее полной реализации - это время слоя. Оно, по часам уровня, увеличивается с погружением в глубь иерархии. В нижних уровнях всякий смысл Мирового генома долго присутствует в поведении монад.

8.6.5 Интегральная характеристика

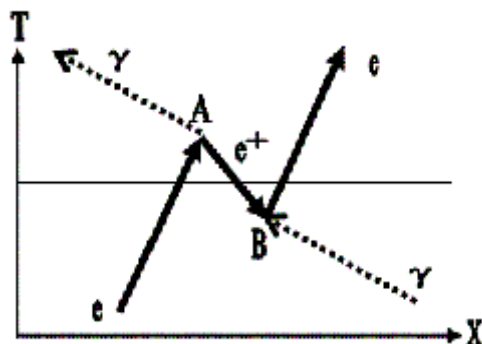
В определении энергии-импульса **частицы** я использую так называемые мгновенные значения (8.5.7) внимания к микролю. Отношение мгновенного значения импульса к энергии микроля есть скорость (мгновенная) микроля. Произведение скорости на приращение времени есть приращение пути. Сумма значений этих приращений пропорциональна длине пройденного частицей отрезка пути во вместилище. Скорость есть оценка доли энергии **внимания среды** в полной энергии внимания к микролю. Она характеризует общий интерес к нему среды. Суммарное (по времени) значение этих долей является показателем интенсивности присутствия микроля в жизни. Я буду эту сумму называть **интегральной характеристикой** микроля.

Интегральная характеристика получает две оценки - внутреннюю и внешнюю. Внутреннюю оценку осуществляют микроли; она имеет социальный статус и сродни обретенному богатству в среде **микролей**.

Внешняя - дает оценку **расстояния** и порождает метрику пространства **мезоуровня**. Если какие-то частицы оказались в данный момент в одном месте пространства вместилища, то соответствующие микроли имеют одинаковые интегральные характеристики, что дает им возможность быть равными партнерами общения - между ними обмен наиболее благоприятен (см. 8.6.13). И наоборот: равенство интегральных характеристик микролей интерпретируется как пребывание частиц в одной точке вместилища.

8.6.6 Античастица

Рассмотрим диаграмму, изображенную ниже. Ось физического времени направлена вверх, ось пространства - вправо. В точке **A** происходит аннигиляция электрона и позитрона с образованием фотона, в точке **B** фотон распадается на электрон-позитронную пару. На самом деле, в реакциях участвует большее число фотонов, но я буду сейчас говорить о лептонах.



Все три лептона (два электрона и позитрон) разные, но можно предположить, что им соответствует один **микроль**, который от **A** к **B** движется "вспять" (время направлено в обратную сторону). Я полагаю, что так и есть - имеется лишь один микроль "лептон", дважды взаимодействующий с фотонами. На что же тогда указывают стрелки, расставленные вдоль его траектории? Они указывают на направление **собственного** (8.6.4) времени микроля. Течение этого времени задается движением смыслов в культурных средах субмикролей. Возрастание от **B** к **A** физического времени сопровождается "реверсом" собственного времени позитрона на этом интервале.

Движение смыслов в культурных средах происходит неравномерно, варьируясь вокруг усредненной линии восхождения. "Смысловое падение" имеет относительно высокую вероятность на нижних уровнях Ресурса и обусловлено: (1) увеличением наблюдаемой в мезоуровне интенсивности проживания монад нижних уровней и соответствующим увеличением их времени слоя (8.6.4); (2) уменьшением темпа смыслового восхождения индивидов нижних уровней иерархии в их времени; (3) замедленным изменением коллективных смыслов.

На уровне микролей (в их времени) случается реверсивное движение в средах субмикролей, когда коллективные смыслы субмикролей "падают".

Но почему одно направление времени мы называем "прямым", а другое "инверсным"? Ответ: "прямое" - есть направление времени слоя, в котором возникают смыслы Абсолюта. Это направление **известно** всем супервизорам.

Обратимся снова к нашему рисунку. В промежутке времени между **B** и **A** живут три экземпляра микроля: два - как обычно, а один "в инверсном времени". Все они обретают полноценное внимание среды и все отдают свое внимание среде. Но сосуществование разных экземпляров микроля в одной среде невозможно. Напрашивается гипотеза: "для себя", **в своем времени**, микроль живет последовательно, мигрируя из одной среды в другую; в точках **A** и **B** траектория частицы прерывается миграцией. Приведенный рисунок, таким образом, отражает факт проживания микроля в трех культурных средах. Одновременно разные экземпляры микроля могут жить только в разных средах.

8.6.7 Законы материального мира

Платонизм утверждает первичность идей, их априорную встроенность в реальность. Но даже в идеализме это положение не всегда носит абсолютный характер. Я полагаю, абсолютность (божественность) идей имеет место только в духовной сфере, в сфере отношений разума. Что касается идей всего остального, то их создает разум, развивая, гиперболизируя, оформляя.

Нам говорят: "Если мы на основе наших знаний получаем практический результат, значит знания верны". Но ведь даже неточное знание дает эффект. Так, не зная звуковых частот, мы наслаждаемся музыкой. А точное знание может и не иметь "практической" пользы. В песке колоссального числа вариантов идеализации обнаруживаются золотые песчинки далекой правды. Все наши знания оказываются не точными, но мы окутаны туманом идей. Однако человек стремится к знанию, ибо знание самоценно.

Можно сказать, что в основе законов материального мира лежат универсальные мировые смыслы (см. главу 4), ибо смыслы регулируют отношения монад, а поведение монад объективирует материальный мир. Смыслы привлекаются разумом, и всякое действие в мире пронизано (выстроено) поступками разума. Все сущее есть плод созидания, и поведение материи есть мозаика наложения друг на друга большого множества поступков. В частности, универсализм рациональной логики свидетельствует об универсализме итога указанного наложения, т.е. - о наличии законов материи.

Присмотримся внимательно к структуре указанной мозаики. Как мы знаем (см. первую главу книги), есть два шага всякого разумного действия - **выбор** и **движение** по выбранному направлению. Движение реализуется "роботом" природного **закона**. Закон говорит, как будет развиваться движение после выбора. Но в процессе движения участвует многоуровневая подструктура иерархии жизни, где всякое движение также состоит из мозаики разумного выбора и вывода (разветвляется, наподобие фракталов). Получается своеобразная "матрешечная" конструкция: движение выстраивается как совокупность множества шагов выбора и вывода, - совокупность, в которой шаги вывода устроены точно так же. Повсеместный выбор оказывается здесь главной сутью, пронизывающей движение насквозь. (Микро-выбор влечет макро-вывод.) Поскольку выбор не всегда носит нравственный характер, движение чревато отклонением от гностической смысловой последовательности. В повсеместно повторяющихся ситуациях повторяется и движение. Эту повторяемость можно квалифицировать как закономерность.

Поскольку популяция особей воплощена в тело данного вида, она использует общие природные ресурсы, что предполагает определенную одинаковость поведения. Жизнь особи диктует, в частности, универсальный выбор в борьбе за избыточный материальный ресурс. Зло и добро - ключевые направляющие поведения, задающие все разнообразие видимых процессов. И если мы видим закономерности, то это лишь говорит о статистической устойчивости усредненного поведения падшего мира.

Законы - суть сплетение гностического нравственного следования с постоянством отпадения (от последнего) в выборе реального следования. Там, где нет отпадения, действуют смыслы Бога. Там, где есть, - законы обретают мрачный оттенок мировой трагедии. Однако мы не видим этого оттенка, если он таится в глубине мировой субстанции (скажем, на уровне микролей). Так, маршал не обязательно переживает из-за гибели каждого второго солдата своей армии. Ему важен итог сражения. Законы Ньютона - такого рода обобщение, и, например, математика колебания маятника именно эти обобщения отражает.

Метафизика не "отменяет" рациональные идеи типа "инерциальная система"; но она углубляет наше познание, указывая на первоосновы мира.

8.6.8 Обменное действие

Между монадами возможны два типа действия: **обменное** и **информационное**. Поговорим о первом. С ним ассоциируются две взаимообусловленные операции: "миграция" и "близкодействие".

- В миграции ([8.2.11](#)) микроля участниками действия являются сам микроль и две культурные среды микролей. Вне культурной среды микроль не живет.

- Участниками близкодействия микролей являются два микроля и одна культурная среда (микролей), в которой протекает событие взаимодействия.
- Если микроли находятся в разных средах, близкодействию предшествует миграция одного из них.
- Если и лица находятся в разных средах (лиц), близкодействию микролей предшествует вначале миграция одного из лиц, затем - одного из микролей.
- Всякое близкодействие реализуется путем миграции компонент подчиненного уровня. В частности, близкодействие микролей происходит в миграциях субмикролей, которые перемещаются либо поодиночке, либо кланами.
- В отличие от миграции, **движение** представляет собой процесс, "растянутый" во времени, происходящий в одной среде. Движение обусловлено изменением интегральной характеристики.

Продолжение темы см. в подразделе [8.8.3](#).

8.6.9 Волновая функция

Микроль является "точечным" компонентом Ресурса нашего мира (он представлен частицей). Аналогичное утверждение относительно субмикроля неверно, несмотря на то, что он формально входит в состав микроля. Субмикроль не только не имеет своего места в нашем мире, но и не имеет геометрического отображения вообще (он не точка и не фигура). Можно сказать, он **езде** во вселенной, ибо при любом расположении микролей субмикроль может мгновенно [мигрировать](#) (см. 8.2.11) из одного микроля в другой. Единственная характеристика его, которая имеет отношение к геометрии вместилища, - текст-мотив описания поступка, инициировавшего пометку субмикроля (см. раздел 8.4. "[Текст](#)"). Она влияет на импульс микроля.

Все это своеобразно отражается на свойствах микроля. Будучи "точечным" объектом, частица (микроль) оказывается способной участвовать в близкодействии с любой другой частицей культурной среды. Получается так, что "езде присутствие" субмикроля, которого мы "не видим", инициирует "езде присутствие" частицы, которую мы "видим".

Возникает вопрос: как соотносится указанная неопределенность с интегральной характеристикой микроля? Мы должны учитывать два факта одновременно: (1) микроль пребывает во внимании среды, и это внимание генерирует его импульс, интегральное значение которого порождает феномен пространства, и (2) микроль может иметь мгновенное близкодействие путем обмена субмикролями с **любыми** другими микролями культурной среды микролей. Параметр местоположения оказывается полезным, например, когда мы рассуждаем о близости частиц.

8.6.10 Существование частицы

В подразделе 8.5.7. "Возобновляемый импульс" говорилось о том, что импульс обретаётся микролем на время, пока микроль оказывается во внимании среды. Что тогда означает факт отсутствия внимания к микролю в течение некоторого времени? Ведь импульс здесь - не сохраняемый, а возобновляемый параметр. Формально это означает **отсутствие частицы**. Подчеркиваю, не микроля, а частицы. Таким образом, метафизика живого универсума допускает возможность непостоянного существования частицы при постоянном существовании микроля. Частица существует только в то время, когда микроль оказывается во внимании среды микролей, т.е. частица существует "пунктирно".

Но среда интересуется не просто общими текстами микроля, а насыщенными суммами текстов, поэтому существование частицы зависит от наличия в составе микроля множества субмикролей, обеспечивающего насыщение текстов-мотивов. Микроль, в котором такие множества есть, буду называть "представленным частицей" (или "видимым"); микроль, в котором такие множества отсутствуют - "не представленным частицей" (или "невидимым"). Здесь я высказываю **гипотезу**: множество микролей, "не представленных частицами", образует так называемый **физический вакуум (8.8.4)**. Постоянно протекающие обменные процессы меняют состояние насыщенности текстов-мотивов, поэтому возможен спонтанный выход микроля из физического вакуума и переход в него.

Вышесказанное относится к общим текстам-мотивам микролей, но оно распространяется и на тексты-действия, однако состав этих текстов не зависит от миграций субмикролей и внимания среды, поэтому в отличие от параметра импульса, отсутствие насыщенности текстов-действий не означает отсутствие частицы, а означает **нулевое значение массы**.

Замечание 1

Инерциальную систему отсчета координат частицы можно выбрать так, чтобы частица обладала в ней нулевым импульсом. Но нулевое значение импульса не означает отсутствие внимания среды к микролю, не является индикатором принадлежности его к вакууму.

Замечание 2

Наблюдаемый (в образе частицы) микроль обменивается субмикролями не только с "видимыми" микролями, но и с "невидимыми" микролями физического вакуума.

Замечание 3

Данная модель, возможно, описывает не вакуум, а так называемую "темную материю".

8.6.11 Компактность

Так соборы кристаллов сверхжизненных

Добросовестный луч-паучок,
 Распуская на ребра, их сызнова
 Собирает в единый пучок.
 (О. Мандельштам)

Приступая к описанию важного понятия. Будем говорить, что множество (община или культурная среда) имеет компактное представление, если совокупность **частиц**, соответствующих ее микролям, сосредоточена в ограниченной области (т.е. микроли имеют **близкие интегральные характеристики**). Частицы взаимодействуют в соответствии с реальными свойствами микролей, воспроизводя информацию и сложность процессов среды микролей, демонстрируя картину их протекания. Такое имеет место, например, в феномене живой клетки (см. 9.2). При этом мы ничего не можем сказать о расположении самих микролей в каких-либо пространствах.

Культурная среда - это социум. Но, за редким исключением (исключение - компактная среда), мы ее, как таковую, не наблюдаем, а видим, в основном, случайный набор частиц разных сред. Частицы среды перемешиваются с частицами других сред, сложность ее "размазывается" по вселенной. Таково основное представление материи во вместилище.

(См. также [10.3.16](#))

Иллюстрация

Школьников класса переписали по фамилиям на бумажках - одна бумажка соответствует одному школьнику. Бумажки всех классов рассыпали по школьному двору. Классы обрели рассредоточенное (по двору) представление в бумажках. Но могло оказаться так, что бумажки одного класса собрались в одном месте, и тогда мы говорим, что класс обрел компактное представление. Однако в любом случае класс остается в своем мире незыблемым образованием. В нашем примере школьник - это микроль, бумажка - физическая частица, класс - культурная среда микролей в составе лица.

8.6.12 Обретение места

Мы могли бы говорить, что вместилище виртуально, но мешает исключение - компактное состояние. В некоторой области пространства культурная среда микролей получает собственное ограниченное место расположения своих частиц и, через процессы взаимодействия, обретает стимулы размещения в этой области.

Попробую описать эти стимулы. Совпадение места размещения частиц некоторого множества микролей означает, что, достигнув одинакового состояния смыслов, микроли за свою историю существования обрели одинаковый объем и структуру суммарного внимания мира (одинаковые интегральные характеристики). Внимание - главный ресурс разума. Возможно, культурная среда, собрав микроли с

одинаковым багажом обретенного внимания, стремится и дальше сохранить такое равенство. Это стремление становится главным стимулом поведения, и среда микролей начинает себя вести, как организм, у которого есть цель сохранить себя, - цель, реализуемая в пространстве, формально выстроенном процедурой порождения вместилища.

Важно то, что компактное состояние является оберегаемой ценностью культурной среды. В ситуации, когда (например, в [семействах](#), 9.2.2) встречаются две среды в двух различных состояниях компактности, и возникает необходимость приведения их к общему состоянию, верх одерживает компактность, а не рассредоточение.

8.6.13 Клановый консерватизм

Я пока говорил про обмен микролей одиночными субмикролями. Но в культурной среде есть коллективы, активно участвующие в общественной жизни, отражая в своих меньших масштабах многие свойства социума. Таким коллективом, в частности, является клан субмикролей в составе микроля. Подробнее о кланах мы будем говорить в разделе [8.8. "Взаимодействия"](#) (подраздел [8.8.2](#)). Пока нам важно, что клан - это коллектив субмикролей, наследующий некоторые свойства микроля, в частности, **интегральную характеристику**. Речь идет о стремлении сохранить ее при **миграции** клана.

Интегральная характеристика включает в себе важный итог жизни микроля, который сродни обретенному авторитету и признанию. Клан пытается унаследовать статус признания микроля и переместиться в микроль, где этот статус такой же. По этой причине в обмене кланами существует тенденция соблюдения равенства интегральных характеристик взаимодействующих микролей, что объективирует совпадение их местонахождения во вместилище.

Однако причины миграций кланов в ряде случаев могут оказаться сильнее их консерватизма, поэтому речь идет только о тенденции. Точное совпадение интегральных характеристик случается нечасто.

8.6.14 Искривление вместилища

Два фактора - внимание культурной среды микролей и обмен субмикролями - влияют на характер перемещения микролей. В культурной среде сумма накопленного внимания к микролю имеет аналог "социального статуса", и естественно предположить, что общение микролей в социуме по этой причине неоднородно; оно преимущественно протекает в рамках групп индивидов равного социального положения и ослаблено - между индивидами различного. В нашем случае близость интегральных характеристик означает близость социального положения и повышенное внимание друг к другу.

Рассмотрим культурную среду микролей, частицы которой равномерно рассредоточены в некоторой области мирового

пространства. Поскольку источником и потребителем внимания являются микроли этой среды, то, в среднем, каждый из них получает внимание, равное вниманию одного микроля. Каждому внемлют многие (идеально, все), но сумма внимания к **нему**, практически, оказывается равной некоторой условной единице "удельного внимания" (это сумма всего внимания среды микролей, поделенная на количество микролей).

Пусть теперь в среде есть два микроля, имеющие равные интегральные характеристики. Их взаимное внимание, по причинам, указанным выше, будет повышенным. Для простоты рассуждений, предположим, что они свое внимание полностью отдают друг другу. Их внимание будет вычтено из общего внимания среды, но поскольку число членов среды велико, то реально это не повлияет на величину удельного внимания. Получается, что сближение двух микролей почти вдвое увеличивает величину обретаемого ими внимания (ибо "удельное" им тоже достается). На самом деле, для цели наших рассуждений достаточно, чтобы сближение микролей хоть немного увеличивало их взаимное внимание.

Этот пример показывает, как неоднородность распределения частиц в пространстве порождает неоднородность внимания, увеличивая его в местах сгущения и ослабляя в местах разряжения. Поскольку обретенное внимание задает импульс, то указанная неоднородность означает неоднородность скорости "свободного" движения частиц в пространстве. В этом факте скрыты причины внутренней кривизны вместилища.

Замечание

Количество микролей в составе культурной среды микролей ограничено, и существует во вселенной такая область, внутри которой оказываются все частицы этой среды. Назовем ее "**регионом среды**" (10.1.6). Внимание среды обращено только к членам среды, следовательно, описанное выше искривление траекторий движения частиц в пространстве зависит только от микролей данной среды (это относится и к компактной среде). Но косное физическое тело принадлежит многим средам, поэтому гравитационное притяжение между телами есть общий итог искривления поля внимания микролей многих сред.

8.6.15 Главная процедура

Инерциальная система - суть математическая абстракция. Физики ищут инварианты, от нее не зависящие. Такие инварианты называют законами природы. Взаимосвязь инерциальных систем и поиск инвариантов осуществляет математический аппарат физики. Он показывает, как координаты, интервалы, импульсы и т.д. меняются при переходе от одной системы к другой. Но физика не задается вопросами: Что такое расстояние, время, импульс собственно? Ответы на эти

вопросы и не могут быть найдены в монистической картине мира. Именно на них я пытаюсь ответить в дуалистической модели.

Рассмотрим две частицы, движущиеся с разными скоростями. Как формируются и вычисляются параметры движения одной частицы в системе координат другой? Можно высказать предположение о существовании некоторых "относительных" параметров энергии и импульса, описывающих поведение одной частицы в системе наблюдения другой. Но мы не знаем, что собой представляет "относительное внимание среды". Такого феномена нет. В дуалистической картине внимание микролей проявлено в "исходном" (трансцендентном) мире.

Внимание микромира и импульс связаны **процедурой порождения** (объективации) импульса. Эта процедура не является физическим законом или объектом, не представляет собой ясно детерминированный инструмент преобразования. Скорее всего, ее можно уподобить языковой **трансляции**, переводящей описание "исходных" процессов внимания в описание механических параметров.

В описании связи двух реальностей мы различаем: (1) обстоятельства возникновения и существования частицы, включая представление микроля в виде "физической точки", и (2) вариации количественных оценок динамических параметров частицы. Первый фактор не зависит от инерциальной системы. Что касается второго фактора, то математика здесь сухо, эффективно выражает принцип симметрии, который несомненно должен иметь место при полном равноправии систем отсчета. Математика выражает этот принцип без детализации причин возникновения параметров частиц (как формула описания падения тела - без детализации причин падения). Мне же важны именно причины и обстоятельства, важно осознавать, что в основе **становления** этих параметров лежит процедура, имеющая статус метафизической трансформации.

8.7 РАСЩЕПЛЕНИЕ СРЕДЫ

[Мультиверс и дуализм](#)

[Община и текст](#)

[Симбиоз](#)

[Волновой пакет](#)

[Информативность](#)

[Схема среды](#)

[Заключение](#)

8.7.1 Введение

Физика, несомненно, заслуживает особого внимания. Она в центре наук и является полем мировоззренческих схваток. Но мне она нравится также потому, что ее предмет хорошо информирует нас о жизни микромира. "Живое" объяснение воссоздает захватывающую картину бытия разума. Мы видим именно то, что и следовало ожидать по логике вещей. Соединение ожидания и реальности укрепляет этическую веру, усиливает зуд истины. Да, мир познаваем во всем своем единстве, во всех своих измерениях и масштабах. Но мы говорим: есть неисчерпаемая Тайна. Это то, что вне физики.

Процессы, о которых идет речь в метафизике, сложны и разнообразны. Может показаться, что автор выбрал далеко не самые важные страницы описания мироустройства. Но сам выбор - содержательная часть трактата.

Продолжу разговор о свойствах [культурной среды](#) (8.2.9).

8.7.2 Мультиверс и дуализм

Начну с рассуждений общего характера, относящихся к понятию "мультиверс". Мультиверс - это множество вселенных. Вселенные мультиверса не следует отождествлять с мирами обитания, о которых рассказано в главе 10. "[Миры](#)". Идея мультиверса была высказана Х. Эвереттом и развита Д. Дойчем. Она возникает в связи с вероятностной интерпретацией волновой функции частицы. Теория и эксперимент показывают, что даже одна частица проявляет волновые свойства, интерферируя "сама с собой", несмотря на точечные размеры. Для устранения этого кажущегося парадокса была придумана модель множества вселенных, где наблюдатель, вместе с реальной частицей, присутствует в одной из вселенных, а остальные содержат так называемые теневые частицы, которые проявляют себя во взаимодействиях.

Предположение о существовании мультиверса вызывает у некоторых неприязнь, но к этому можно привыкнуть. С точки зрения же идеализма оно явно неуместно. Как-то не верится, что Творец создал бесчисленное множество вселенных, поместив в одну из них наше сознание. Однако эта неуместность исчезает, если мы позволим себе встать на позицию дуализма.

О генезисе материи и пространства рассказано в данной главе. Суть нашей позиции в том, что эти объекты по природе своей не имеют самостоятельного бытия: материя и пространство возникают, как побочный эффект деятельности разума микромира. В некотором смысле их можно назвать виртуальными. И тогда мультиверс - это конструкция, странность которой никак не мешает нашему чувству единства и ценности бытия, как ассоциация груды чертежей - с машиной, которую чертежи описывают.

Мультиверс, наверно, можно ассоциировать с множеством культурных сред.

В трактате понятие "дуализм" относится к двойственному описанию жизни: (1) описанию жизни, непосредственно наблюдаемой, (2) описанию жизни, представляемой опорным уровнем (лиц, микролей и т.д., см. [10.1.2](#)), [10.3.14](#)).

8.7.3 Община и текст

Рассмотрим культурную среду субмикролей в составе микроля. Ранее ([8.4.2](#)) говорилось о текстах субмикролей двух типов - текстах-действиях и текстах-мотивах, создаваемых супервизором микроля в связи с неуместными поступками микроля. Импульс частицы образуется вниманием среды к текстам-мотивам. Среда микролей принимает во внимание **суммы** индивидуальных текстов-мотивов субмикролей в составе микроля.

Следует учитывать особенности операции суммирования текстов, а именно, - феномен насыщения сумм ([8.4.4.](#)"[Насыщение](#)"). С разделением коллектива субмикролей на общины появляется разбиение множества текстов на относительно автономные подмножества. Община имеет (независимо от других) свои насыщенные суммы текстов. Их может быть несколько в общине. Каждый насыщенный текст общины (субмикролей) обретает внимание микролей среды, внимание порождает импульс, и сумма таких импульсов образует "импульс общины". Насыщенный текст любой конкретной идеи может быть только **один** в составе общины.

8.7.4 Симбиоз

Рассмотрим культурную среду лиц внутри личности. Кроме царства лиц, в ней имеются избранная община и некоторое число других общин ([8.3.5.](#)"[Община](#)"). Разделение среды на общины порождает разделение личности на **особи**. Каждой общине соответствует особь. Можно сказать: личность состоит из особей, - в особи живет община лиц. Личность содержит существа - одно разумное и неразумные. Множество неразумных особей является **стадом**, а разумная особь - **субъектом**.

- **Симбиоз** - это объединение особей субъекта со стадом.
- Особи стада действуют независимо друг от друга.
- Поступки личности совершает субъект; а поведение неразумных особей к поступкам отношения не имеет.
- В частности, **человек** является субъектом личности.
- В основном, особи симбиоза нашего мира относятся к разным видам.
- Переход в новый слой осуществляет Ресурсная монада - личность. В конце слоя симбиоз исчезает, и в новом слое появляется новый.

Личность, содержащая симбиоз особей, назову **симбиотической**. Но есть личности, лишенные симбиоза, - **несимбиотические**. В среде их лиц нет отказников; среда содержит царство и остальные лица, не объединенные в общины.

Важное структурное отличие обычной (симбиотической) личности от несимбиотической заключается в следующем: Субъект симбиоза (разумная особь) является представлением личности, а в несимбиотическом варианте сама **личность является субъектом**.

Отсутствие отказников в среде лиц свидетельствует об отсутствии злых поступков личности в предшествующем слое. Скорее всего такая личность обитает в царстве.

Быть может, в среде лиц несимбиотической личности окажется достаточное количество помеченных лиц для образования насыщенной суммы текстов-мотивов. Однако личность, обитающая в царстве, не стремится к информативности своего текстового тела, она "выпадает" из сферы рационального внимания среды.

Все вышесказанное относится и к культурным средам в составе лиц, микролей и т.д. В частности, лицо также содержит симбиоз, особи которого возникают в результате разбиения среды микролей на общины микролей.

8.7.5 Волновой пакет

Волновая функция частицы в нашей интерпретации - это зависимость внимания среды к микролю от положения соответствующей (микролю) частицы в пространстве (8.6.9. "[Волновая функция](#)").

Микроль расщепляется на особи. В соответствии с этим расщепляется внимание среды микролей. Расщепление обусловлено составной структурой как предмета внимания, так и источника внимания. Особи в составе микроля относятся к разным видам существ, и внимание сосредотачивается внутри поля, образованного особями одного **вида**. Имеет место расщепление внимания **каждого** микроля и всей среды микролей на относительно самостоятельные поля внимания, внутри которых параметр импульса особей вида возникает **независимо** от параметров импульса особей других видов. Эти независимые поля формируют отдельные волновые представления состояний особей в составе микроля.

Для обитателя мезоуровня образ микроля расщепляется на множество автономных организмов, однако расщепление оказывается не полным: остается информация о единстве Ресурса микроля. К ней относится, например, масса микроля. Расщепление поля внимания к микролю влечет появление отдельных значений импульса - для каждой особи свое значение, т.е. описание частицы становится составным, имеет место "суперпозиция описаний". Вместе с тем, и интегральная

характеристика микроля (8.6.5) теряет статус универсального показателя. Появляется столько характеристик, сколько особей в симбиозе. Каждая характеристика по-своему меняется со временем, задавая собственную траекторию. Чем больше траекторий проходит через избранную точку и чем больше внимания уделяется особям, тем вероятнее пребывание частицы в данной точке. Эта вероятность и учитывается, когда говорится о местоположении частицы в пространстве, - в частности, когда речь идет о **компактности** представления среды микролей частицами.

Возможна другая модель волнового пакета, в которой внимание среды микролей к особи микроля расщепляется на гармоника по числу насыщенных текстов-мотивов субмикролей. Но скорее всего оба типа расщепления одновременно имеют место, создавая синтетическую картину пакета.

8.7.6 Информативность

Вариации поведения культурной среды обусловлены свойствами информационного процесса. Информация - стимул внимания. Текстовое тело (9.1.7) является инструментом привлечения внимания. Пока текст не "прочитан", он остается предметом любознательности; сохраняется информационная неопределенность. По прочтении же неопределенность снимается и внимание уменьшается.

Если живой объект заинтересован во внимании среды, он делает все возможное, чтобы повысить **информативность**, привлечь к себе интерес. Он меняет свойства своего тела при обмене со средой.

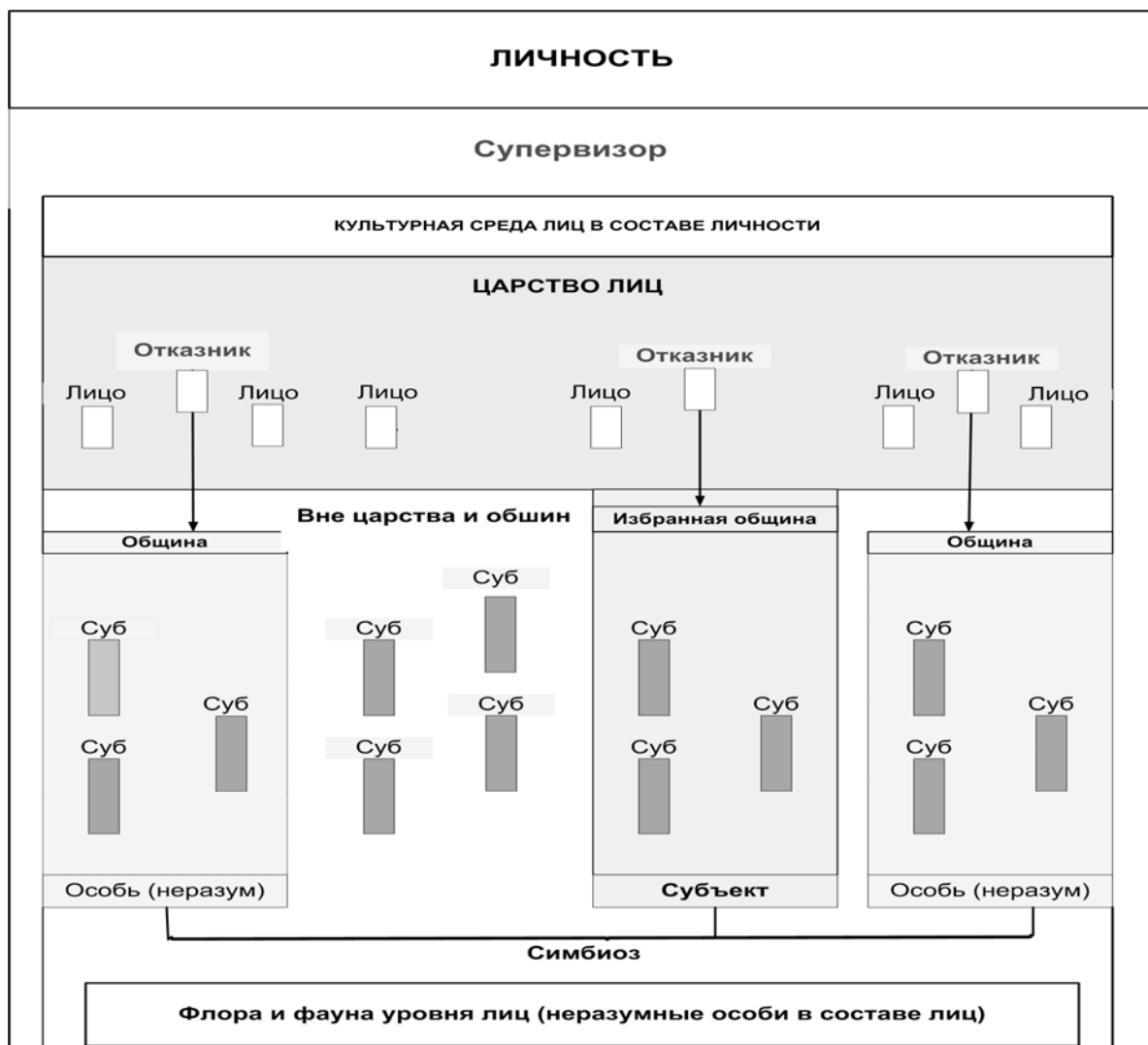
В целом, внимание растет при наличии информативности, а информативность убывает при наличии внимания. Сказанное можно проиллюстрировать математической моделью. Обозначим: A - внимание к особи, I - информативность тела ее. Обозначим также: A_t , I_t - соответствующие производные первого порядка, A_{tt} - производную второго порядка по **времени**. Имеем:

$$A_t \sim I; \quad I_t \sim -A; \quad A_{tt} \sim -A.$$

Последнее соотношение представляет собой уравнение колебания. Оно описывает изменение внимания со стороны отдельного наблюдателя среды. Но информационное качество особи, в основном, зависит только от свойств этой особи, и величина A может представлять собой описание совокупного внимания среды.

8.7.7 Схема среды

На рисунке ниже изображена схема **личности и культурной среды** лиц в составе личности. "Суб" - это сокращение словосочетания "субъект симбиоза в составе лица".



В нижней части схемы показана структура [симбиоза](#) личности.

Понятие "община лиц" не совсем корректно. Правильно говорить "община субъектов лиц", ибо община образуется разумными особями. В целом, имеет место следующее:

- Культурная среда лиц в составе личности содержит (1) царство лиц, (2) общины лиц (из них одна избранная), (3) множество лиц вне общин и царства, (4) множество неразумных особей лиц.
- Лица царства не содержат симбиоза субъекта со стадом, они сами субъекты.
- Лица-отказники "возглавляют" общины лиц, но обитают в царстве.
- Неразумные особи лиц образуют флору и фауну уровня лиц и к общинам не относятся.
- Есть разумные ("грешные") субъекты, живущие вне общин. К ним относятся не признающие догматов общинной идеологии. Они не входят в состав организма особи личности, им предоставлена лишь роль "бактерий".

- Для субъектов лиц переход из одной общины в другую - событие серьезное (рenegатство).
- Здесь описан полный состав культурной среды лиц, но, реально, некоторые фрагменты ее могут отсутствовать

8.7.8 Заключение

Завершается тема материализации греха и, в первом приближении, - изложение стартовых идей метафизики. Однако некоторые детали модели следует теперь заново осмыслить с учетом феномена расщепления. К ним относятся понятия "община", "частица", "интегральная характеристика", "компактность". В частности, термин "община лиц" следует читать, как "община субъектов лиц". То же относится к общинам личностей, микролей, субмикролей.

Дальнейший материал содержит развитие изложенных идей. Я убежден, что аппарат математической физики не противоречит им, но, наоборот, найдет в них основание своей применимости.

8.8 ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

[Клан](#)

[Насыщение при взаимодействии](#)

[Физический вакуум](#)

[Пример взаимодействия](#)

[Заключение](#)

8.8.1 Введение

Читатель, знакомый с физикой, вправе упрекнуть меня в том, что я в своих моделях не опираюсь на математику. Я напомню, что излагаемая в трактате концепция мироустройства является дуалистической. Математика - необходимый инструмент описания материальных процессов наблюдаемого мира. Но трактат, в основном, касается явлений трансцендентного мира, где продуктивный формализм вряд ли возможен. Углубляясь в метафизику, мы удаляемся от физики расчетной, приближаясь к реальности, которую полагаем исходной.

Обращаю внимание на то, что в трактате различаются понятия "миграция" и "движение" (8.2.11). Миграция определяется как смена культурной среды; она не меняет положение (мигрирующего) в пространстве и осуществляется, как мгновенный переучет принадлежности к культурной среде. Движение же монады осуществляется, как смена местоположения без изменения принадлежности к культурной среде. Я также пользуюсь понятием "перемещение", которое, в зависимости от контекста, означает миграцию или движение. (См. также 8.6.8.)

8.8.2 Клан

По-видимому, все основные виды физических взаимодействий (кроме гравитационного) сопровождаются обменом микролей кланами субмикролей.

Клан - часть членов среды субмикролей, мигрирующая в другую среду. Миграция кланом позволяет индивидам перемещаться "вместе с родными и близкими" - целыми группами, семьями. Клан можно уподобить коллективу пассажиров транспорта. В него могут входить представители разных общин одной культурной среды субмикролей. Обмен кланами протекает наряду с одиночным обменом субмикролями.

В подразделе 8.6.13. "Клановый консерватизм" говорилось о необходимости близости интегральных характеристик пунктов (общин) обмена кланами. Однако каждой **общине** соответствует своя интегральная характеристика (см. [8.7.5](#)). Если клан содержит представителей нескольких общин, то условие близости должно соблюдаться для многих общин (в зависимости от состава субмикролей), что усложняет реализацию обмена.

Сравнение клана с транспортом не совсем корректно. Транспорт некоторое время пребывает вне пунктов перемещения. Клан же в течение всего времени своего существования целиком погружен в тот или иной микроль, ибо субмикроли не могут существовать вне микроля. А миграция клана (переход всех субмикролей его из одной среды в другую) происходит мгновенно (см. [8.6.9](#)).

8.8.3 Насыщение при взаимодействии

Рассмотрим среду микролей, взаимодействие между которыми осуществляется путем обмена субмикролями.

Квантовые эффекты микромира обусловлены свойством **насыщенности** текстов ([8.4.4](#)), которое означает, что при изменении состава текста внимание к нему меняется дискретно, порциями. Этот факт играет важную роль в обменных процессах. Всякий обмен, так или иначе, изменяет состав субмикролей в микролях, но не всякий обмен производит изменение состава насыщенных текстов и, соответственно, - внимания.

Во взаимодействии микролей **совокупное** внимание членов среды (микролей к микролям) остается неизменным. Этот фактор обеспечивает постоянство **энергии среды микролей**.

В сохранении совокупного импульса среды микролей играет роль относительное постоянство множества всех субмикролей в составе микролей среды, - множества, образующего "обменный материал" среды. Варьируя распределение субмикролей между микролями, среда может менять состав насыщенных **общих** ([8.4.6](#)) текстов-мотивов

микролей. Но постоянство "обменного материала" обуславливает стабильность усредненного значения **импульса среды**.

В среде микролей обмен субмикролями, скорее всего, регулируется правилом "**разрешения**", которое заключается в том, что дискретное изменение состава насыщенных текстов взаимодействующих объектов должно происходить одновременно, синхронно, так, чтобы оставалось неизменным **суммарное внимание** к насыщенным текстам множества микролей среды. Это относится и к обмену одиночными субмикролями, и к процессам образования и переноса клана. В частности, если в результате обмена в одном микроле насыщенный текст исчезает, то необходимо, чтобы в другом микроле появился.

8.8.4 Физический вакуум

В обменных процессах состав субмикролей в микроле постоянно меняется, и вместе с этим меняется общий текст-мотив микроля (8.4.6). Часть его обретает состояние насыщения, часть, наоборот, теряет это состояние. В жизни микроля возникают периоды, когда он остается, вообще, без насыщенных сумм и оказывается элементом физического вакуума (8.6.10).

Итак:

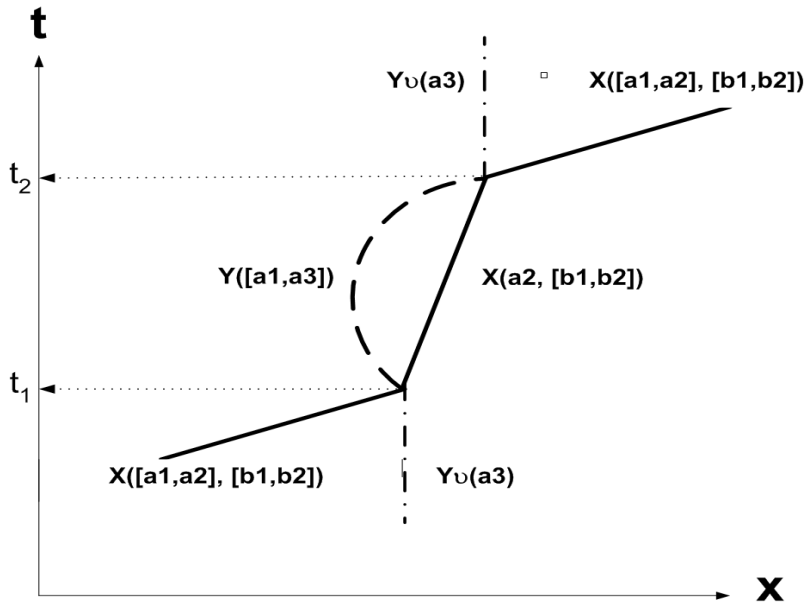
- **физический вакуум** состоит из микролей, не содержащих насыщенные суммы текстов-мотивов;
- такое состояние для микроля является временным; состав физического вакуума меняется;
- между микролями физического вакуума а также между ними и остальными микролями, протекает обмен субмикролями;
- элементы вакуума представляют собой особи, на которых никто в **тонком мире** (10.4) не обращает внимания, хотя сами они обращены своим вниманием к обитателям среды;
- вакуум есть на всех уровнях Ресурса. Термин "**физический**" относится к вакууму, на уровне микролей;

8.8.5 Пример взаимодействия

Данный пример взаимодействия частиц-микролей является демонстрацией следующих принципов метафизики живого универсума:

- Внимание среды микролей к микролю определяется составом насыщенных текстов данного микроля. Это внимание задает импульс частицы в нашем мире.
- Всякий микроль живет в течение **всего времени слоя**, но он может не наблюдаться и существовать, как частица вакуума (8.8.4). Однако его собственное внимание включено в общее внимание среды микролей.
- Взаимодействие микролей реализуется путем миграции кланов субмикролей и одиночных субмикролей. В процессе миграции могут меняться насыщенные суммы текстов в составе микролей.

- Реально осуществляются только "разрешенные" миграции кланов - сохраняющие соответствие общего числа насыщенных сумм в среде числу источников внимания (8.8.3).



В примере рассматривается взаимодействие двух микролей X и Y . На схеме сплошной и штриховой линией изображены их траектории. Траектория Y , дважды пребывающего в "вакуумном" состоянии, изображена двумя штрихпунктирными линиями. "Вакуумная" частица обозначена буквой Y_v . Ось времени направлена вертикально вверх, ось пространства - горизонтально. Взаимодействие частиц осуществляется в точках t_1 и t_2 . В точке t_1 происходит "испускание" частицы Y , в точке t_2 - "поглощение" ее. (Я использую кавычки, потому что реально испускания и поглощения микролей не бывает. Имеет место обмен субмикролями и изменение состава текстов.)

Рядом с обозначением частиц-микролей в круглых скобках дается описание текстов (субмикролей) в составе микроля. Тексты изображаются буквами a_i, b_i . Для простоты, я оперирую текстами-комментариями двух разных идей: a_i - это тексты описания одной идеи, b_i - тексты описания другой. Буква a_i означает не просто текст, а некоторое множество элементарных текстов, названное **полусуммой**. Все эти полусуммы не насыщенные, но две полусуммы могут образовывать насыщенную сумму текстов. Такие пары я заключил в квадратные скобки; в частности, $[a_1, a_2]$, $[a_1, a_3]$, $[b_1, b_2]$ - насыщенные суммы.

Описание миграций:

Миграция клана осуществляет перенос одной полусуммы.

- В точке t_1 полусумма a_1 перемещается кланом из микроля X в Y_v . В результате, "вакуумный" микроль обретает насыщенную сумму текстов и становится наблюдаемым, а X теряет одну насыщенную сумму текстов и меняет свой импульс. Такой обмен является "разрешенным".

- В точке t_2 полусумма a_1 перемещается кланом из Y в X . В результате, Y теряет насыщенную сумму и вновь становится "вакуумным",

а X опять меняет свой импульс. Такой обмен также является "разрешенным".

Клановый обмен совершается, в основном, между близко расположенными микролями (8.6.13). Для того, чтобы все указанные миграции состоялись, необходимо выполнение условий:

1. В точке t_1 интегральные характеристики X и "вакуумного" Y (почти) совпадают.

2. Необходимо, чтобы полусумма a_1 и полусумма a_3 вместе образовывали насыщенное множество текстов.

Замечание

Вместо полусумм можно рассматривать более мелкие части насыщенных текстов, т.е. оперировать, например, обозначениями микролей: $e([a_1, a_2, a_3], [b_1, b_2, b_3]), \gamma_v(a_4, a_5)$, но это ничего не изменит по существу.

8.9 Заключение к главе "Генезис материи"

Я прикоснулся к очень малому числу проблем физики. Из многих параметров, которыми характеризуются элементарные частицы, были рассмотрены лишь масса, импульс, энергия. Они имеют реальную основу в жизненных процессах микромира. Однако разнообразие жизни значительно превосходит разнообразие свойств и классификаций частиц.

Наше мышление устроено так, что ему проще оперировать в материи холодными схемами, нежели живыми сюжетами. Мы себя тренируем в долгой учебе, загоня непослушный рассудок в стены рациональной логики, и после этого, действительно, становится проще - сказывается натренированность. Между тем, этическое мышление естественно, но трудно переварить, переработать все, накопленное рациональным методом, с тем, чтобы направить его в русло этической парадигмы. Мы живем в мире устремленной самости, потому что это мир воли. Бог не знает физики, ее знает человек. Без познания материи человеку не обойтись, как не обойтись без болезней. Но познание должно быть этически поучительным, и тогда "болезни" переносятся легче.

Попытка выстроить метафизический образ материального мира имеет свою цель и оправдание. Она продиктована желанием дать правдивое объяснение явлений физики, - объяснение, согласованное с мировоззрением автора, основанное на представлении о разумном мировом универсуме. Попытка может считаться удачной, если содержит целостное, самосогласованное описание, не противоречащее основным положениям науки.

Но какое бы расстояние я ни прошел по своей тропе, все равно уткнулся в необходимость написать слова извинения за кажущуюся сложность материала. Вероятно, полезный численный результат укрепил бы доверие к доктрине, но ничего не изменил бы по существу -

для духовной цели он бесполезен. Трансцендентное остается в области веры. И даже абсолютная убежденность в бытии иного мира не избавит от необходимости постоянной инициации и "подпитки" веры, не избавит от беспокойства и сомнений. Ибо будни наши реальны, желания материальны. Но опыт размышлений, откровений - все говорит о бытии этической реальности.

Творческий процесс человека мистичен, хотя цели его, по большей части, практические. Никто не знает, как он протекает, невозможно войти в мастерскую автора, увидеть его фантазии, переживания, ассоциации. Всегда ли творчество на ниве физики и математики подчинено практике? Что двигало мысль таких корифеев, как Паскаль, Лейбниц, Галилей, Ньютон, Коперник, Кеплер и др.? Ведь они были убеждены, что мир создан Богом, что служение науке - есть высшее служение, и раскрытие красоты Замысла способствует укреплению веры, нравственности. Тем не менее, мы идем их путем, не боясь в чьих-то глазах оказаться наивными. Однако отличие все же есть: Мы **не** верим, что наука раскроет тайну Замысла, но мы верим в возможность раскрытия тайны **предмета** науки (тайну материи). Нас с ними объединяет вера в разум, в его способность распознать Истину.

Я прошу Бога всегда лишь об одном - чтобы близкие были здоровыми - это и только это я прошу. Вероятно, раскрытие тайн физики могло бы служить оправданием труда и самой жизни автора. Но нет более сильного оправдания действий человека, чем любовь. К сожалению, именно тогда, когда человек начинает что-то уметь, он начинает удаляться от понимания первопричин процессов и явлений.

Однако я вижу важный (именно) практический результат своей работы - познание и духовный опыт, которыми, я пытаюсь поделиться со своим читателем. Я рад, что смог посмотреть на проблемы физики с точки зрения этики, вновь пережить и осознать суету страстей, коллизии нравственных отношений.

Глава 9. ЭЛЕМЕНТЫ УНИВЕРСУМА

9.1 РАЗУМ И ТЕЛО

[Сознание](#)

[Переключение внимания](#)

[Царство](#)

[Разумность](#)

[Тело](#)

[Текстовое тело](#)

[Внимание к физическому телу](#)

[Основа текста](#)

[Подсистемы организм](#)

Два супервизора

9.1.1 Введение

Возвращаюсь к теме жизни - к основной теме книги. Рассмотрю саму живую субстанцию - субъекты сознания.

Разговор о местонахождении сознания бессодержателен. Понятия "внутри" и "вне" лишены геометрического смысла, если речь идет о сознании и объектах типа "лицо", "микроль", "супервизор" и т.д. Эти понятия отражают лишь **принадлежность** объектов друг другу. Например, все, что "**внутри**" личности, принадлежит культурной среде лиц, "управляемой" супервизором среды лиц. Сама личность принадлежит среде, "управляемой" супервизором культурной среды личностей. Геометрическое содержание вложенности объектов появляется в связи с материальным представлением (8.5.8) элементов Мирового Ресурса. Но сознание не материально.

9.1.2 Сознание

Можно выделить признаки сознания, указать на условия его проявления, однако невозможно описать его конструкцию. Шахматный компьютер обыгрывает чемпиона мира, но компьютер не обладает сознанием, не понимает, что делает, и мы, его создатели, еще далеки от понимания феномена сознания. Всякая попытка моделирования сознания обречена на неудачу, хотя мечта об "искусственном интеллекте" будет жить столько же, сколько мировоззрение материализма. По сути, мы даже не можем сформулировать задачу моделирования. Сознание обладает бесконечной сложностью, и там, где бесконечная сложность, - сознание. Сознание - это базовое начало мира.

Я здесь рассматриваю сознание не как **свойство** (как форму, как переживание, как функцию мозга, как характеристику действия и т.д.), а как онтологический **объект**, существующий вне материи, до материи. Сознание - это этическая реальность (1.1.4), которую мы можем представлять, но не можем выразить в точных формулировках. Сознание принадлежит Мировому Ресурсу.

Два аспекта сознания:

1. Повторю сказанное в главе "Любовь" (5.1.4. "Дао и любовь"). Всякий **процесс** оперирует "данными", их преобразует, изменяет. Но меняется сам процесс, потому что в качестве "данных" выступают процессы. Трансформация процессов процессами требует особой организующей дисциплины; эта дисциплина суть Любовь. Будучи дисциплиной, Любовь является составляющей цели процессов.

2. Процессы протекают на **однородном** Ресурсе. Ресурс - это совокупность процессов, организация функционирования которой бесконечно сложная. Процессы воспроизводят Ресурс, будучи подчиненными дисциплине Любви. Такого рода действие возможно лишь на базе единого **Смысла**. Смыслы порождаются Сознанием.

Сознание - живая основа мышления и любви. Сознание является главным инструментом приспособления жизни к миру. Сознанию дано предвидение. Мир бесконечно сложен и неисчерпаем, и **сознание бесконечно сложно**.

9.1.3 Переключение внимания

Сознание невозможно без внимания. А внимание способно переключаться. Оно переключается с одного объекта на другой - это обычное свойство, помогающее индивиду ориентироваться в мире и поддерживать общение. Помимо **концентрированного**, имеет место распределенное внимание, образующее базу активного существования индивида. В него входит так называемое **априорное** внимание ко всему нашему миру, переключение этого внимания можно ассоциировать с "переключением сознания". Очевидных, явных проявлений его в нашей жизни нет. Вероятно, такое бывает при анестезии или в случаях кратковременной клинической смерти. В основном же, априорное внимание индивида присутствует в течение всей его жизни.

Однако мезоуровень содержит не один, а четыре мира обитания (10. "[Миры](#)"), переходы между которыми обусловлены переключением априорного внимания: Ощущение автономии и свободы влечет к телесной обособленности среди себе подобных. Априорное внимание индивида, чаще всего (но не обязательно), переключается в мир, где его организм пребывает в **компактном** состоянии. Этот переход сопровождается глубоким стрессом. С переходом в другой мир, сознание стремится любым способом продлить свое активное бытие, оно проявляет высочайшую чуткость. Обнаружив возможность проявить себя в новом мире, оно закрепляется и осваивается в нем.

Априорное внимание не корректно отождествлять с самим сознанием. Сознание закрепляет область внимания, но только оно и живет, и благодаря ему живет все остальное.

9.1.4 Царство

Далее буду пользоваться понятием "царство". Если супервизор - идеал индивидуального начала, то царство - идеал коллективного. **Царство - это коллективное представление абсолютного**. Иерархия царств - идеальное представление Мирового Ресурса.

Любви нужна целенаправленная объединяющая сила универсализма Мировых Смыслов - Гнозиса. Но объединить любовь, ее носителей, удастся только в царстве - в коллективе высочайшего консонанса смыслов и единодушия. В Царстве имеет место концентрация любви.

Царство личностей - это часть культурной среды личностей, управляемая непосредственно супервизором. Супервизор некоторых чад своих отправляет на службу к таким же супервизорам. Полученные через духовный посыл, чада других родителей попадают в царство -

обитель любви и гнозиса. Изначально все личности после **рождения** оказываются в царстве, но некоторые (согрешив) уходят из него. В царстве остаются безгрешные (8.3.2.). Множество царств образует идеальный мир (10.5).

Важная особенность царства: личный геном (смысловой багаж) его жителей является "Мировым" (4.1.4), учитель царства - сам супервизор, и восхождение в смыслах его жителей протекает синхронно с восхождением супервизора.

Царство лиц взаимодействует только с избранной общиной в составе личности. Эта связь порождает феномен разумного субъекта на базе избранной общины - феномен **субъекта** личности (8.7.4."Симбиоз").

9.1.5 Разумность

В первом приближении я определяю разумность как способность объекта предвидеть события будущего и **понять, что он делает**. Это определение недостаточное, но интуитивно близкое к тому, что хотелось бы выразить. Свойство понимания само неопределенно. Но здесь мы можем опереться на феномен смысла и сказать, что понимание (следовательно, разумность) содержит способность оперировать **смыслами**. Чем больше смысловой багаж индивида, тем более развита разумность. В частности, смысловая база неразумной особи примитивна.

Смыслы - это реальный компонент процесса мышления. Таким компонентом является также **образ** живого объекта - образ предмета мышления и общения. Чем разумнее индивид, тем этот образ богаче, насыщеннее, содержательнее.

Разумность содержит оценку адаптивных и иных возможностей объекта. Она предполагает наличие свойств поведения, непрограммируемых и целесообразных с точки зрения оценщика. Разумность включает способность оптимального выбора в условиях многообразных возможностей, в частности, - способность соблюдать нравственный закон. Грех - проявление глупости, раскаяние - проявление разумности, т.е. разумность - это и способность раскаяться.

Осознание объектом "того, что он делает" возможно лишь в контексте происходящего в мире. Оно возможно, если объект понимает, что делают другие. А "что делает он и другие" имеет рациональную и этическую составляющие. Я полагаю, разумность индивида определяется, прежде всего, развитостью его этического чувства.

Повторю сказанное в подразделе 8.3.5."Община" раздела "Пометка" (см. также 8.7.4."Симбиоз"): **Субъект** личности - разумная особь. Лица, входящие в ее состав, представлены избранной общиной, с которой активно взаимодействует царство лиц личности. **Неразумная** особь содержит лица, входящие в состав неизбранной общины. Может существовать много неразумных форм в личности.

В общем случае внутренний общественный компонент монады состоит из царства и множества общин. Они создают два потока воли -

очищенного (в царстве) от идей и управляемого (в общине) идеями. Автономия этической воли есть неизбежное следствие присутствия царства. Сфера внимания его динамична и не совпадает с условными ценностями общин, что объективирует внимание духовного свойства, не зависящее от внимания к телу.

Человек и неразумные виды отличаются друг от друга только участием в их жизни царственной компоненты, задающей важный аспект свободы выбора в поведении - **выбор смысла**. Высшие неразумные формы обладают способностью разбираться в сущности некоторых ситуаций, что означает присутствие в сознании смысловой опоры, но смыслы их **статичны**. Вариабельность смысла позволяет человеку выстраивать "смыслы над смыслами", искать объяснения, обогащать знания. Статичность же смысла неразумной особи обрекает ее на ограниченность сферы действий.

9.1.6 Тело

Тело - это материализованная часть особи, исполняющая функции: (1) выделения ее из окружающего мира - идентификации организма, (2) целенаправленного воздействия на вещество мира. Существуют два тела: физическое и текстовое. Физическое тело образуется множеством элементов опорного уровня ([10.1.2](#)). Текстовым телом особи является общий текст-мотив ее ([8.4.6](#)).

Идентификация организма осуществляется физическим и текстовым телами, функция целенаправленного воздействия на вещество реализуется физическим телом. В разговоре о теле нужно иметь в виду: (1) уровень наблюдателя (мезоуровень, уровни лиц, микролей, субмикролей), (2) уровень обладателя тела (личность, лицо, микроль...), (3) пространство обитания.

С точки зрения наблюдателя мезоуровня интерес представляет тело личности в разных мирах обитания. В нашем мире физическое тело личности содержит три структурных компоненты - частицы, клетки, организм (физическая точка частица); в среднем мире - две компоненты - с-частицы и с-организм (физическая точка с-частица); в тонком мире - одну компоненту - т-частицу. В идеальном мире нет тел.

Культурная среда лиц в составе личности подразделяется на общины лиц, и с каждой общиной ассоциируется особь мезоуровня. Община является основой тела.

В основе телесных конструкций лежат тексты, создаваемые супервизором. Ниже рассматриваются два типа тела - текстовое и физическое. Поскольку тексты существуют только в течение одного слоя ([3.1.1](#)), тело, ассоциированное с данной общиной, "проживает" не более одного слоя.

9.1.7 Текстовое тело

Текстовым телом особи является общий текст-мотив ее (8.4.6). Текст-действие к телу не относится, поскольку он не пребывает во внимании коллектива особей.

Текстовым телом обладают все особи падшего мира. И внимание к нему проявлено в любом мире обитания. Индивид нашего мира обладает текстовым телом, образованным совокупностью индивидуальных текстов-мотивов его лиц. Оно является носителем "психических" свойств, по которым индивид оказывается "узнаваемым" (10.3.12). Т. е текстовое тело - это **психическое тело**. Оно пребывает во внимании монад уровня наблюдателя (в частности, мезоуровня).

Текстовое тело мы оцениваем качественно - в спектре идей поведения. Это, можно сказать, внутренняя характеристика объекта. Физическое тело мы оцениваем количественно - энергетически. Это внешняя характеристика объекта.

Существуют еще **собственные** тексты (8.5.9) особей. Эти тексты создаются данной особью, и не относятся к телу.

9.1.8 Внимание к физическому телу

В рассуждениях о физическом теле мы имеем дело с **опорным** уровнем объекта. Ресурсная точка - элемент опорного уровня - является также физической точкой (см. 10.1.2 "Ресурсная точка"). Ее динамические параметры (энергия-импульс) "генерируются" вниманием опорного уровня к общим текстам монад опорного уровня (8.5.6). **Параметры физического** тела образуются путем суммирования значений параметров элементов опорного уровня, - элементов, входящих в состав множества частиц физического тела.

Если речь идет о нашем мире (личностей), - параметры суммируются по множеству частиц (микролей). Если речь идет о среднем мире, - суммируются по множеству с-частиц (лиц). Если речь идет о тонком мире, одна личность представляется одной т-частицей.

Монады опорного уровня внемлют друг другу, подобно монадам уровня наблюдателя в конструкции текстового тела. Физическое тело наблюдается в любом **материальном** объекте, включая косные.

По-видимому понятие "физическое тело" корректнее использовать для компактных общин опорного уровня. Обладатели физического тела образуют свой "мир", в котором особи привлекают к себе внимание таких же особей - обладателей физического тела. С возрастанием внимания к физическому телу уменьшается внимание к текстовому.

9.1.9 Основа текста

Повторю сказанное в разделах "Текст", "Внимание". Речь идет о текстах монады "**лицо**", но относится ко всем монадам. Рассматривается три типа текста:

1. **Собственный** текст лица (**8.5.9**) создается самим лицом.
2. **Индивидуальный текст-действие** (**8.4.6**) лица описывает идею действия в поступке личности, текст создается супервизором личности при аттестации лица.
3. **Индивидуальный текст-мотив** лица также создается супервизором личности при аттестации лица.

Основой ("материалом", "холстом"...) первого текста является субстанция **опорного** уровня, из которой лицо "лепит" свое творение, например, - субстанцию микролей.

Основой второго текста является Ресурс супервизора личности.

Основой третьего текста является Ресурс супервизора лица.

Совокупность индивидуальных текстов-мотивов лиц общины образует общий текст-мотив особи личности - ее текстовое тело.

9.1.10 Подсистемы организма

Рассмотрим культурную среду лиц. Она не однородна и состоит из общин. Неоднородность сказывается на обменных связях - в общине обмен лиц микролями протекает активнее, чем между лицами разных общин. Неоднородность возможна и внутри общины, относительно автономные части которой назову **подсистемами организма**. Связь подсистем между собой сильнее, чем связь общин.

Как зависят свойства подсистемы от мира обитания? Моя гипотеза: функция подсистемы носит универсальный характер. Она по-разному развита и реализована в мирах обитания, что обусловлено особенностями тела, но задача ее не меняется. Набор функций разных подсистем, в целом, постоянен. Он включает движение, потребление, коммуникации и ряд других. Например, руки человека, передние конечности четвероногих, крылья птиц, плавники рыб скорее всего управляются подсистемой одного типа, которую можно условно назвать "руки". И такая же подсистема есть в среднем мире. Организм стремится сохранить состав и структуру функций своих частей при изменении условий существования. Сознание адаптируется к новым условиям, имея привычный инструментарий.

Разделение на подсистемы может осуществляться по многим принципам, обеспечивающим полноту и симметрию адаптивных свойств. Остановлюсь на одном из них - на принципе восприятия информации. Есть два крайних способа восприятия: **параллельный и последовательный**. Первый способ можно условно назвать зрительным, второй - слуховым. В первом важна пространственная целостность образа, во втором - временная. Эти подсистемы функционируют не только в нашем мире, но и в среднем, где есть и световые, и звуковые

аналоги физических процессов. Обработкой сигналов их занимаются одни и те же подсистемы организма - "зрительная" и "слуховая".

Подсистемы - это составляющие функциональной структуры общины. Для нормальной жизнедеятельности организма община лиц, образующая организм, должна быть **полной**, т.е. иметь все подсистемы.

9.1.11 Два супервизора

Супервизоры - носители Мирового Сознания. Множество супервизоров вселенной образует иерархию, возглавляемую Абсолютом. Супервизоры актуализируют одну универсальную последовательность смыслов.

Для любой монады существует два главных супервизора: внешний - супервизор культурной среды, в которой пребывает монада, и внутренний - супервизор среды, образующей данную монаду. Например, для монады-личности - это супервизор среды личностей и супервизор среды лиц личности. Внешний супервизор приходится родителем внутреннему. Их зоны влияния и ответственности пересекаются внутри монады. Но влияние внутреннего супервизора здесь отличается от влияния внешнего.

Супервизор для одной монады является внешним, для другой - внутренним. Влияние внешнего супервизора внутри **ограничено**. В частности, если в среде лиц личности усиливаются безнравственные процессы, то супервизор среды личностей (внешний для данной личности) может их ослабить. Но без подавления их супервизором среды лиц (внутренним для данной личности), остановить эти процессы невозможно. Этическое состояние монады зависит от развития процессов, направляемых внутренним супервизором.

Аналогичное утверждение: невозможно внутренним супервизором существенно ослабить внешний процесс без участия внешнего супервизора.

Монада опорного уровня ([10.1.2](#)) **представляется** по-разному, как управляемая внешним и как управляемая внутренним супервизорами. Управляемая внешним супервизором, она представляется объектом реального (наблюдаемого) мира, а управляемая внутренним супервизором - трансцендентного ([8.1.7](#)) мира. Так представляется, например, объект "частица-микроль". Дуализм картины мира обусловлен наличием у монад двух супервизоров - внешнего и внутреннего.

(См. также [10.3.8 "Супервизор и отказник"](#).)

9.2 ЖИВАЯ КЛЕТКА

[Постановка проблемы](#)

[Семейство](#)

[Деление семейства](#)

[Бикомпактность](#)

[ДНК](#)

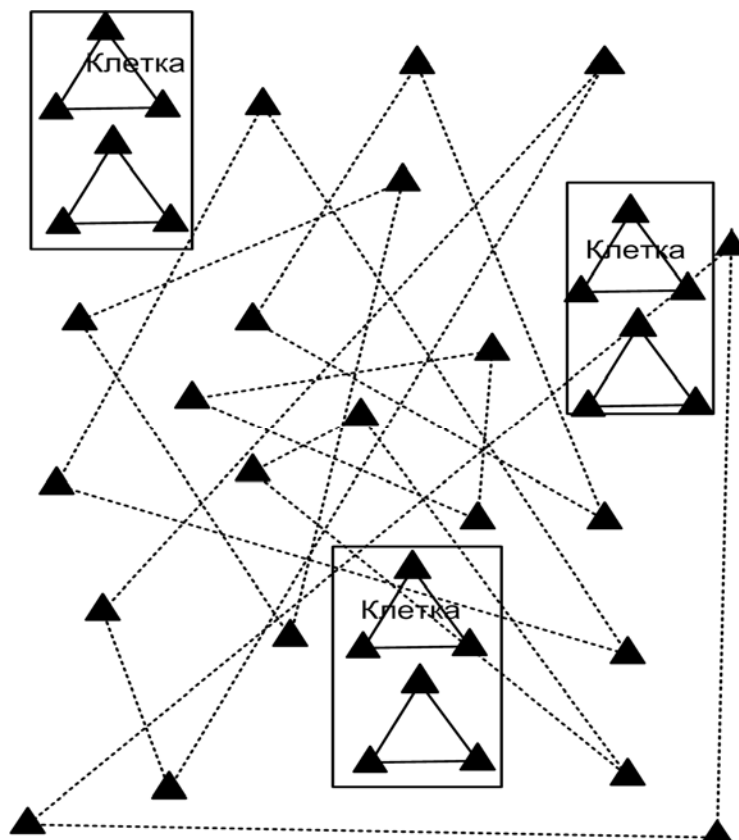
Химия и жизнь
Особь симбиоза

9.2.1 Постановка проблемы

"Что такое биологическая клетка и как она возникает?" - один из самых интригующих вопросов в науке. Представление генезиса клетки как сочетание простых частей является естественным с точки зрения материалистического мировоззрения. Фактически же философия редукционизма ставит все с ног на голову. Ведь сложность - априорный фактор мира (8.2.1), и клеточная структура в неявном виде существует всегда и повсеместно. Основа ее - культурная среда микролей. Поскольку микролей вне культурной среды не бывает, все усилия по изучению клетки сосредотачиваются на **представлении культурной среды** микролей в клетке.

Собственно, я сказал главное, а дальше попытаюсь описать приемлемую модель клетки, основанную на предыдущем материале. В подразделе 8.6.11. "Компактность" раздела "Место" была высказана мысль о связи компактности с клеткой. В целом, гипотеза такова: компактное представление общины микролей частицами сопровождается **появлением клеточной структуры**.

На рисунке ниже изображена схема компактного и рассредоточенного размещения культурных сред микролей в пространстве нашего мира. Я говорю о микролях, хотя правильнее говорить о частицах, представляющих микроли. Частицы-микроли изображены малыми черными треугольниками, между которыми протянуты линии, объединяющие их в культурные среды в составе лиц. Каждое лицо условно содержит три микроля (хотя, на самом деле их гораздо больше). Клетки изображены прямоугольниками - по две компактные культурные среды (точнее, общины микролей) в каждой клетке. Что касается рассредоточенных культурных сред, то они хаотично перемешаны в пространстве, - везде есть микроли почти всех сред. (Последнее изобразить не удастся, так как взято по три микроля от каждой среды.)



Забегая вперед, отмечу, что все большие треугольники (лица) в пространстве среднего мира играют ту же роль опорных элементов, что малые (микроли) в пространстве нашего мира (10. "[Миры](#)").

См также подраздел [11.1.5](#).

9.2.2 Семейство

Далее буду рассматривать особи симбиозов в составе лиц ([8.7.4](#) "Симбиоз"). Для краткости буду говорить просто "**особи лиц**". Особи могут образовывать семейства, в частности - бинарные, состоящие из двух особей двух разных лиц. Клетка возникает на основе такого семейства.

Семейство в значительной мере локализует внимание своих членов. Оно демонстрирует феномен абсолютно адекватного общения, в котором внимание каждой особи обращено к общей идее текущего общения. Члены семейства - это "ближние" (в том смысле, что для каждого индивида среда социума делится на две части - ближние и все остальные, см. [5.1.6](#))

Рассмотрим бинарные семейства **компактных** особей **лиц**. Устойчивость равенства состояний компактности двух общин микролей поддерживается взаимным обменом микролями. Поскольку миграция микроля есть "смена принадлежности" его среде ([8.2.11](#)), местоположение мигрирующих частиц в пространстве не меняется. При интенсивном обмене микролями стационарное состояние достигается, когда оба члена семейства компактны или оба - рассредоточены (некомпактны). Обменная связь, реализованная в семействе, обеспечивает подобие размещения двух общин микролей.

Семейство особей лиц может быть усилено общностью **ведущей идеи** лица (8.3.2). Такие семейства я называю условно **прочными**. (Остальные семейства являются "непрочными"). В частности, биологическая клетка - это прочное семейство компактных лиц.

9.2.3 Деление семейства

Члены семейства особей **лиц** могут быть компактными или рассредоточенными (некомпактными). Буду говорить о компактных особях. Распад их семейства инициирует деление клетки. К моменту деления в семействе появляются две новые особи, которые становятся компактными, после чего происходит деление.

Каждая компактная особь существующего семейства привлекает из окружающей среды другую особь, содержащую **рассредоточенную** общину микролей. При образовании нового семейства особь с рассредоточенной общиной микролей под влиянием компактного партнера также становится компактной. Этому способствуют процессы обмена микролями. Компактная среда противится иммиграции "дальних" микролей, и другая среда вынуждена осуществлять соответствующую селекцию своих мигрантов (в обмене с внешним миром). О процессе размножения семейств смотри в разделе 9.3. "Рождение".

9.2.4 Бикомпактность

"Компактность особи лица" означает компактность общины микролей, входящей в состав особи. Если субъекты лиц организма компактны (в форме клеток), и если соответствующие клетки собраны в относительно небольшой области пространства нашего мира, возникает явление, которое я назвал **бикомпактностью**.

Функционирование клеток осуществляется на фоне процесса обмена лиц микролями, что свидетельствует о близости интегральных характеристик особей лиц в пространстве среднего мира. Бикомпактность означает, что община **лиц** биологического организма компактна в пространстве среднего мира (10.2).

Таким образом, клетка характеризуется двумя группами динамическими параметрами: (1) суммой параметров входящих в нее частиц - в нашем мире и (2) параметрами двух с-частиц - в среднем мире. Вторые в нашем мире не наблюдаются.

9.2.5 ДНК

Молекула ДНК демонстрирует важный аспект среды микролей, определяющий **структуру** взаимосвязи лиц и организации социумов. Структура нужна для создания универсальной (для всех лиц, входящих в состав бикompактного организма) системы взаимосвязей микролей в их средах. И она отражает свойства **всего** организма. Семейство лиц инициирует воспроизведение этой системы. Зачем же нужна именно данная структура? Ответ: для обеспечения жизнеспособности организма и его биологического вида. Ее нужно воспроизводить, и этого достаточно

для обитания в нашем мире. Молекула ДНК соединяет скрытую природу среды микролей с явной природой клетки, являясь "внешней памятью" среды, и "внутренней памятью" клетки. Через код ДНК среды принимают исходное состояние своей организации и стремятся дальше этот код сохранить. Ибо, как показывает опыт, данный код гарантирует нужный состав белков, благодаря которому достигается стабильность компактной среды.

Бикомпактный организм выстроен на базе общины лиц. Код ДНК формируется механизмом отбора и адаптации. Значение ДНК аналогично значению общего чертежа, устава, определяющего поведение, необходимое общине. Обработкой кода ДНК занята совокупность невидимых процессов среды микролей.

9.2.6 Химия и жизнь

Составные элементы вещества типа адронов содержат частицы, относящиеся, вероятно, к **одной** культурной среде микролей. О более крупных элементах (типа ядра, атома) мы не можем утверждать то же самое. Однако живая клетка, будучи сложным сочетанием многих молекул, принадлежит двум общинам **двух сред микролей**. Этот факт вынуждает нас видеть в клетке два объекта - живой и химический. Химические процессы стремятся к оптимальным энергетическим состояниям. Миграционный же обмен сред носит учетный характер, он **не** проявляется в движении частиц.

Создается впечатление, будто живые процессы не влияют на химические. Но дело в том, что физическая энергия вообще рождена микромиром (см. раздел 8.5. "[Внимание](#)"). Значительная часть энергии живой клетки **создается двумя** общинами семейства лиц. Биохимические процессы имеют собственные (известные в химии) причины взаимодействия, но наличие двух компактных участников представляется сердцевиной явления **управляемости** - происходит внешне не заметный отбор энергетических источников.

Можно ли сказать, что клетка химически возникает независимо от явления компактности? Нет, потому что без организующего единства энергетики двух стабильных общин она не может ни воспроизводиться, ни функционировать. У нас пока нет инструмента проверки необходимости этого единства, но вряд ли вне компактных общин клетка могла бы образоваться. Рассуждения здесь приблизительно такие:

Рассмотрим систему, состоящую из элементов, где в общем итоге учитывается работа каждого из них. Вероятность ошибки системы пропорциональна сумме вероятностей ошибок всех элементов, и при большом числе их эта вероятность может оказаться заметно отличной от нуля, несмотря на высокую надежность элементов. В реальных устройствах применяются всевозможные методы корректирования и резервирования. А главное, их функционирование подконтрольно человеку, который отслеживает работу в целом. Но **автономная** система элементов не может быть неограниченно большой и надежной.

Иная картина имеет место в социуме, где, несмотря на высокое разнообразие поведения индивидов, функционирование систем оказывается весьма устойчивым. В отличие от множества механических элементов, социум связан не только близкодействием, но и далекодействием, т.е. информацией, благодаря чему точность решения общей целевой задачи практически не уменьшается с ростом числа разумных элементов. Грубо говоря, индивиды озабочены не только своими личными, но и общественными проблемами.

Возвращаясь к клетке, можно утверждать: если бы она функционировала лишь на базе химических связей, то надежность исполнения ее функций была бы мизерной. Устойчивость клеточной механики обусловлена информационным взаимодействием микролей в их культурной среде.

Наверно, все процессы в клетке описаны биохимией. Каждый из них не представляет тайны для науки. Но в клетке протекает одновременно громадное множество процессов, объединенных в сложнейшую систему, функционирование которой можно сравнить с жизнью мегаполиса. Как достигается согласованность работы всех частей такой системы? Ответ можно найти в теории живого универсума, и, как мне кажется, - только в ней.

О морфогенезе см. [11.1](#).

9.2.7 Особи симбиоза

На уровне микролей наш мир не различает общины субмикролей. Для нас частица представляет неразрывное единство разумной и неразумной компонент микроля. Лишь феномен суперпозиции ("наложения" волновых функций) свидетельствует о составном характере микроля (8.7.5. "[Волновой пакет](#)"). Что касается лиц и личностей, то наблюдатели **мезоуровня** здесь сталкиваются с явным разделением [симбиоза](#) (8.7.4) на особи. Особи - это просто разные живые объекты. Часть симбиоза лица представлена в самой клетке, а часть, быть может, - во внеклеточной структуре. Личности же в нашем мире имеют независимую и выборочную овеществленность для особей субъекта и стада. При этом совсем необязательно, чтобы все члены симбиоза были одновременно в состоянии компактности (и обитали в одном мире). Они находятся в одной культурной среде.

9.3 РОЖДЕНИЕ

[Микроли соседние и далекие](#)

[Земное рождение](#)

[Земная смерть](#)

[Лица земного организма](#)

[Вирус](#)

[Астрологический механизм, гипотеза](#)

9.3.1 Введение

Темой раздела является переход организма среднего мира в компактное состояние нашего мира, в результате чего появляется биологический организм, т.е. - тема рождения. Рождение в данном смысле следует отличать от рождения личности супервизором (Богом) - от творения Ресурсной автономии монады.

Ниже следующее содержит гипотетическую модель, опирающуюся на свойства живого универсума. Модель далеко не полна, не совершенна, она представляет один из возможных подходов в теме "микрoжизни". Но мне кажется, в ней достаточно материала, чтобы развить ее более успешно. Рассказывая о процессах в невидимом мире, которые сопровождают рождение и смерть, я стараюсь не противоречить науке.

Везде, где говорится об особях, идеях и текстах, следует различать объекты, к которым относятся эти понятия, - микроли, лица, личности.

9.3.2 Микроли соседние и далекие

Рост организма нашего мира осуществляется в процессе становления компактного состояния общин микролей. Буду говорить о лицах и общинах микролей в составе лиц. Компактность лица ([8.6.11](#)) означает сосредоточенность его частиц (микролей) в малой области пространства нашего мира - в форме клетки. Рассредоточенное состояние особи лица, в отличие от компактного, допускает расположение его частиц в любом месте. Особь симбиоза в составе лица, содержащую рассредоточенную в пространстве нашего мира общину микролей, буду для краткости называть "**рассредоточенной** особью" или "**некомпактной**". А особь, содержащую компактную общину, - "**компактной** особью".

Основой роста организма является процесс трансформации лиц из рассредоточенного состояния в компактное. Причем трансформация осуществляется не путем перемещения микролей внутри общины, а путем обмена с другими общинами. Никаких скачкообразных движений издалека в текущую точку не происходит. Происходит лишь обменное действие: в данную общину микролей из другой общины мигрируют микроли, "расположенные по соседству", а в последнюю из данной общины мигрируют микроли, "расположенные далеко" в пространстве, например, на Луне. Миграция реализуется как перемена принадлежности ([8.2.11](#)). Я использую кавычки, чтобы подчеркнуть, что здесь не имеет значения реальное местоположение микролей в общине; мы не видим пространства их жизни (они обитают в своем тонком мире). Расстояние же в нашем мире определяется разностью интегральных характеристик. В этом смысле и употребляются понятия "**соседний**" и "**далекий**".

Итак, община микролей освобождается от далеких частиц, замещая их соседними. Для этого ей необходимы **партнеры** - другие общины, которые способны принять далекие частицы в обмен на соседние. Эти другие появляются в составе данной личности в результате иммиграции

лиц из личностей окружающего мира. (Напомню, что лица, обменивающиеся микролями, принадлежат одной личности.)

9.3.3 Земное рождение

Опишу механизм рождения организма индивида нашего мира.

Рождение клетки. Рассмотрим сначала образование компактности общины микролей внутри одного лица биологической клетки. В этом процессе участвуют так называемые лица-партнеры. Исходная ("рождающая") особь лица привлекает некоторую **рассредоточенную** особь другого лица (назовем эту особь "рождающейся"). Имеет место переходный процесс: в рассредоточенную ("рождающуюся") особь иммигрирует множество **соседних** микролей из лиц-партнеров. Одновременно происходит эмиграция **далеких** микролей из "рождающейся" особи вовнутрь общин микролей лиц-партнеров.

Эти действия обычно протекают в бинарном семействе. Каждая из двух ("рождающих") компактных особей семейства оказывается соединенной со своей рассредоточенной ("рождающейся") особью, и превращение рассредоточенных особей лиц в компактные происходит под влиянием компактных ("рождающих") ([9.2.3](#)).

Все четыре особи-участника этого процесса относятся к одному виду, но поскольку речь идет о клетке, все они имеют одну и ту же **ведущую идею** ([9.2.2](#)). Превращение рассредоточенной особи лица в компактную означает переход ("рождающейся") особи из тонкого **мира лиц** в средний **мир лиц** (см. [10.1 "Миры"](#)). Особь обретает физическое тело, представленное компактным множеством микролей.

Рождение особи личности. Обратимся теперь к процессу рождения особи личности. Родительские организмы характеризуются каждый своим кодом молекулы ДНК. В **зачатии** образуется синтезированный код ДНК (по правилам генетики). Специфика излагаемой модели заключается в том, что в акте зачатия указанная выше трансформация рассредоточенной особи в компактную реализуется под влиянием двух компактных особей, принадлежащих лицам **разных** родительских организмов. Механизм здесь приблизительно таков:

К моменту зачатия происходят соединение родительских **компактных** лиц. Напомню ([9.2.2](#)), что члены бинарного семейства клетки должны иметь **одинаковую** ведущую идею, и два родительских лица с разными ведущими идеями не могут, в принципе, объединиться в клетку. Но они могут оказаться в "непрочном" семействе, где возникнет возможность формирования компактности третьего (априори рассредоточенного) лица. Поскольку ведущие идеи их разные, то образовать компактность они могут особи лица, ведущая идея которого является результатом некоторого **усреднения**, - разные фрагменты ее (последовательности обертонов) выбраны из ведущих идей родительских лиц. Если окажется, что ("рождающиеся") **лица дитя** имеют ведущую идею, совпадающую с "усредненной", произойдет зачатие. В противном

случае зачатие не состоится. Но в этом процессе участвует много пар родительских лиц. Есть вероятность, что нужная "усредненная" идея найдется (в каком-то сочетании двух идей), и указанное совпадение произойдет. Лицо зародыша дитя воспримет от родительских лиц свойство компактности, и далее найдется второе лицо из множества рассредоточенных лиц дитя. Появится второе компактное лицо, образуется клетка дитя. В результате многократного деления и образования клеток вырастает многоклеточный **плод** - организм дитя. Лица его объединены общей ведущей идеей дитя.

Бикompактный (9.2.4) организм содержит так называемый **рой** - компактное представление множества лиц в среднем мире. Плод развивается, преобразуя рой рассредоточенных (некомпактных) лиц особи среднего мира в рой компактных лиц овеществленного организма нашего мира.

Ведущая идея всех лиц, представленных клетками организма, одна и та же. Назову ее **идеей роя**.

О формообразовании организма рассказано в разделе "Идеология и морфогенез" (11.1.4).

Замечание 1

Родительские организмы - это особи (8.7.4) разных личностей.

Замечание 2

Выше, где говорилось о лицах и особях в составе лиц, речь шла о разумных особях в составе лиц, т.е. о **субъектах**. Ибо только разумные особи объединяются в общину (лиц) - основу организма дитя.

9.3.4 Земная смерть

Актом рождения особи личности в **нашем** мире является переключение априорного внимания (9.1.3) из среднего мира в наш мир. Это происходит на этапе начального выращивания тела нашего мира. Актом смерти особи является потеря этого внимания (например, при разрушении тела). После смерти особи личности следует процесс включения ее априорного внимания в средний мир.

Лица, образующие клетки, живой особи пребывают в **среднем мире лиц**. Со смертью особи, они могут переходить в **тонкий мир лиц**. В этом случае к ним (к культурным средам микролей) возвращается рассредоточенное состояние. Физического тела в нашем мире больше нет, есть совокупность лиц, принадлежащих особи среднего или тонкого миров.

Некоторое множество лиц, содержащих рассредоточенные среды микролей, при жизни овеществленной особи хранит часть старой особи среднего мира. Со смертью овеществленной особи эта часть переходит в состав особи среднего мира. Особь частично "**возвращается**" к старому телу.

В процессе умирания особи остается в целости ее **рой** - компактное множество лиц в среднем мире. Разговор о рое продолжен в разделе 10.2. "**Средний мир**" главы "Миры".

О продолжении жизни после смерти рассказано в подразделе [10.3.9](#) и др.

9.3.5 Лица земного организма

В процессе земного рождения и роста организма компактные лица образуются из рассредоточенных (содержащих рассредоточенные общины микролей).

Часть рассредоточенных лиц общины не участвует в процессе преобразования в компактное состояние. Эти лица организма среднего мира остались нетронутыми преобразованием рассредоточенного состояния в компактное.

Таким образом, община лиц земного организма компактна в пространстве **среднего мира**, но подразделяется на две группы лиц: (1) группа, лица которой содержат компактные общины микролей (клетки), (2) группа, лица которой содержат рассредоточенные общины микролей.

В процессах роста и жизнедеятельности организма участвуют "партнеры" - **питательный** субстрат - лица других организмов, посещающие организм личности дитя. Благодаря "партнерам", организм пополняет вещество клеток.

9.3.6 Вирус

Попытаюсь объяснить некоторую особенность механизма размножения вирусов используя модель обитания в двух мирах. Биологическая клетка содержит два компактных лица. Вирус содержит одно лицо, компактное или рассредоточенное. Если содержит компактное - вирус виден в нашем мире. В среднем мире он виден в любом случае, как опорный элемент ([10.1.2](#)). Попав в живую клетку, вирус первого типа преобразует множество "невидимых" вирусов второго типа во множество "видимых" вирусов первого типа (используя клеточный механизм). Т.е. в исходном состоянии это множество в нашем мире **не наблюдаемо** (ввиду рассредоточения тела самих вирусов), Но в результате преобразования появляется некоторое количество **наблюдаемых** вирусов первого типа. Этот процесс может сопровождаться разрушением клетки.

У меня остаются вопросы: Является ли вирус монадой, есть ли у него супервизор, есть ли в нем культурная среда субмикролей, является ли он сам членом какой-либо культурной среды, как он связан (и связан ли вообще) с грехами личности? Скорее всего ответы отрицательные.

Вирусы проще клеток, они представляют собой косные тела, оживляемые клетками. Между клеткой и вирусом возможны отношения, структурно сходные с отношением мастера и инструмента.

9.3.7 Астрологический механизм, гипотеза

Для описания астрологического механизма я привлекаю три темы:

1. Теорию подсистем организмов нашего и среднего миров (подраздел [9.1.10](#)).
2. Процесс рождения земного организма (текущий раздел).

3. "Тексты и ориентации" в пространстве (разделы [8.4."Текст"](#), [8.5."Внимание"](#), [8.6."Место"](#)).

Гипотеза: планеты солнца ассоциированы с психическими подсистемами организмов Земли, т.е. каждой планете соответствует своя особая подсистема. Это соответствие устанавливается для каждого индивида в момент его рождения. Например, на уровне лиц **рассредоточенное** множество микролей (в составе лица) подразделяется на подмножества, размещенные на разных планетах, Каждое подмножество реализует уникальную функцию психической подсистемы лица, соответствующую планете .

На уровне макроличностей ([10.3.15](#)) планеты представляют (в своих пространствах) психические тела макроличностей .

Планеты хранят в своем составе рассредоточенное вещество определенных подсистем организмов. Грубо говоря, "эмоциональность" индивидов соотносятся с веществом, скажем, Луны", способность к борьбе" - с веществом Марса, "системность" - с веществом Сатурна, и т.д. При этом имеет значение положение планеты относительно Земли в зодиакальном "круге" в момент рождения индивида.

При рождении клетки имеет место переходный процесс, в котором лицо испытывает массовую иммиграцию **соседних** микролей из так называемых лиц-партнеров, и это действие сопровождается эмиграцией **далеких** микролей из данного лица вовнутрь лиц-партнеров. (9.3.3."[Земное рождение](#)") В результате, множество частиц-микролей "сжимается" до размеров клетки. Как всякий физический объект, это множество имеет "центр масс", и этот центр в процессе обретения (лицом) компактного состояния перемещается из некоторой точки в **космосе** вовнутрь клетки. Направление смещения есть вектор зодиакальной ориентации. (между Землей и, например, Луной)

Согласно теории живого универсума, ориентация вектора смещения частицы ассоциируется с общим текстом-мотивом микроля. Однако в нашем случае нет реального движения частиц вдоль вектора Земля-Луна, есть лишь смещение центра масс. Но мы должны констатировать принципиальное положение: **всякое направление в пространстве нашего мира ассоциируется с некоторым текстом-мотивом**. В этом заключается свойство **неизотропности** пространства. Разные тексты задают разные направления ([8.5.4](#)). Нам не всегда известен текст, но в астрологии он оказывается известным, и характеристика направления в пространстве обретает качественное содержание на языке астрологической символики.

Тождество этой символики и текстов-мотивов приоткрывает нам тайну и тех, и других: Мотивы хранят психические характеристики астрологического содержания, а зодиакальные символы - составляющие мотивации поступков обитателей мира. Планета является носителем

подсистемы, а текст "метит" организм символом, соответствующим текущему расположению планеты в зодиакальном "круге".

Замечание

Астрология в обществе всегда находилась и находится под подозрением, потому что наука астрологию не объясняет, скорее, отвергает. Дело в том, что ее образы достаточно сложны, их невозможно представить в строгих количественных формах, пригодных для статистических проверок. Насколько мне известно, исследователь, пытающийся формализовать астрологию, неизбежно встает на путь погружения в ее смыслы и, в результате, сам становится астрологом. Здесь трудно предложить какой-либо факт в качестве основы для экспериментального теста, но принадлежность человека к группе того или иного знака представляется очевидным не только астрологу, но всем, кто мало-мальски знаком с ней.

В практической астрологии мне представляется любопытным и убедительным описание картины **психики** индивида, а к предсказательным возможностям ее я отношусь с недоверием. Не потому что в них нет основания, а потому что этим основанием трудно пользоваться достаточно продуктивно.

9.4 ЛИЧНОСТЬ

[Классификация личностей и субъектов](#)

[Чистая личность](#)

[Старшие уровни](#)

[Лица и личности](#)

[Избранность](#)

[Срок отказника](#)

[Раскаяние и избранность](#)

[Дети супервизора](#)

[Обменные связи](#)

"Личность" в трактате понимается не как характеристика живого объекта, а как сам объект - автономный компонент Мирового Ресурса, - монада мезоуровня, состоящая из супервизора и культурной среды **лиц**. Я еще пользуюсь понятием "личностное начало" (см. [1.2.3 "Личностное начало"](#) первой главы трактата), которое обозначает совокупность свойств личности, присущее, в основном, любой монаде.

9.4.1 Классификация личностей и субъектов

Создавая личности, супервизор привносит в них уникальный замысел. Структура личности, в общем случае, представлена в подразделе 8.7.7. "[Схема среды](#)" раздела "Расщепление среды". Вот основные варианты проявления личностного начала:

- **Чистая** личность состоит только из супервизора.

- **Стерильная** личность состоит из супервизора и царства лиц.
- **Несимбиотическая** личность состоит из супервизора, царства лиц и других лиц, **не объединенных** в общины. Личность не содержит лиц-отказников,
 - **Реальная** личность состоит из супервизора, царства лиц и множества лиц, которое содержат общины, руководимые отказниками; они образуют базу особой симбиоза в составе личности.

О субъектах:

Личность представляется разумной особью (субъектом). Тип представления зависит от состава отказников:

- **Идеальный субъект** - сама личность, в которой нет отказников. Таковыми являются стерильная и несимбиотическая личности.
- **Обычный субъект** представляет личность после избрании лица-отказника.
- **Бессубъектная личность** - личность, в которой есть лица-отказники, но нет среди них избранного.

Свойства общины не влияют на факт разумности субъекта. Община, как правило, управляется отказником, и разумность субъекта задается избранностью отказника.

Если в начале слоя супервизор среды личностей порождает новую личность, эта личность - чистая. Однако в чистой личности, существовавшей раньше (в предшествующем слое), супервизор личности может создать царство лиц. Такая личность становится идеальным субъектом. Количество субъектов личностей в слое такое, какое допущено Судом в конце предшествующего слоя плюс новые идеальные субъекты.

Сказанное относится и к монадам других уровней.

Замечание

Со временем избранные отказники меняются. Без избрания нового отказника текущая избранность не отменяется, и если нового избрания нет, то данная избранность сохраняется до конца времени слоя. Существование бессубъектной личности возможно только с начала слоя.

9.4.2 Чистая личность

Напомню, что термином "**монада**" я называю всякий автономный компонент Мирового Ресурса. Монадами являются личности, лица, микроли, субмикроли и т.д. Предполагаю, что существует некоторый самый "нижний" уровень иерархии жизни, состоящий только из чистых монад, живущих в идеальном мире (10.5). Этот уровень можно назвать **донным**. Наличие донного уровня означает, что число уровней иерархии **ограничено**. Чистые монады возможны не только на донном уровне. Созданная личность начинает жизнь в слое как чистая - до тех пор, пока в ней не будет создана или в нее не мигрирует монада.

Рассмотрим некоторую личность. Способностью создавать лица обладает супервизор (а не личность). Супервизор личности создает "чистые лица", которые становятся внутренними компонентами личности, пребывающими на одном структурном уровне с супервизором личности. Но супервизор личности не является лицом - **он не лицо и не личность**. Кто же он? Для личности супервизор - это **чистое сознание** - ее Ресурс Любви и Гнозиса. По отношению к своему внутреннему супервизору личность очерчивает сферу его влияния - культурную среду лиц (если таковые есть), для которых он является Богом.

В подразделе 8.6.4. "Время" говорилось об уменьшении темпа смыслового восхождения нижних уровней иерархии. А уменьшение темпа чревато "падением" смыслов. Чем ниже (тоньше) уровень, тем продолжительнее собственное время слоя и тем медленнее идет в нем процесс смыслового восхождения, а значит, - больше отступлений, больше греха. Следовательно, есть объективная этическая потребность **ограничения** числа уровней. Супервизоры личности донного уровня не порождают монад, а (чистые) личности не содержат культурных сред.

Рассмотрим уровень, который находится непосредственно над донным. Он содержит, помимо других, первые грешные монады, и я его называю **уровнем первого греха**. Первый грех сопровождается нарушением смысловой последовательности деяний, он не порождает пометку элемента донного уровня. До совершения первого **злодеяния** идеальный субъект монады уровня, пребывающего "над донным", еще живет в царстве. Однако с первым злодеянием монада покидает царство и становится реальной личностью. Став грешной, она рискует обрести пометку в поступке монады старшего уровня.

9.4.3 Старшие уровни

Назову **макроуровнем** уровень Мирового Ресурса, пребывающий непосредственно над мезоуровнем. Макроуровень населен **макроличностями**. Симбиоз (8.7.4) в составе макроличности содержит **макроособи**. Макроуровню подчинен непосредственно уровень личностей. Существуют объекты и более крупные, чем объекты макроуровня. Напрашивается вопрос: сколько уровней пребывает над мезоуровнем? Для этической доктрины ответ несущественен, но он интересен для воссоздания общей картины мира.

С точки зрения личностей жизненные процессы уровня лиц и микролей протекают быстрее процессов уровня личностей, а для верхних уровней иерархии время слоя уменьшается. Можно принять в качестве отношения временных масштабов величину $N=10^7$ (константа, обоснованная в книге Г.В.Рязанова "Путь к новым смыслам"). Это значит, что длительность слоя в макроуровне меньше в N раз. Возраст нашей вселенной порядка 10^{10} лет, следовательно, возраст вселенной макроуровня около 10^3 лет (в собственном для макроуровня измерении времени). Если последняя также проживет не меньше 10^{10} лет, то

длительность слоя мезоуровня не меньше 10^{17} лет. Если же иерархия Ресурса содержит еще один уровень (над макроуровнем), то аналогичное предположение диктует время слоя мезоуровня порядка 10^{24} лет.

Сколько уровней в действительности, мы не знаем. И не знаем, возможно ли такое, чтобы слой (старшего уровня) имел малую длительность. Ясно, однако, что число уровней ограничено.

Обратим внимание на самый верхний уровень. Назовем его **первым уровнем**. Вот некоторые возможные его свойства в модели вселенной:

- В нем обитает культурная среда монад, непосредственно созданная Абсолютом. Первая среда содержит Царство монад. Абсолют является супервизором этой среды.
- Поведение ее обитателей основано на смыслах Абсолюта. Смысловая база общения за долгое время истории слоев обрела значительный объем и упорядоченность.
- В Царстве все комментарии смыслов имеют "положительное" содержание (т.е. продиктованы желанием добра ближним, см. [7.3](#)).
- Со временем, нашлись "согрешившие" индивиды (не пожелавшие добра ближним). Появились грех, зло, раскаяние, падшие миры.

9.4.4 Лица и личности

Приведу некоторую систематизацию понятий, связанных с личностями и лицами:

- Реальная личность содержит [симбиоз](#) (8.7.4) особей - субъект и стадо. Ведущая идея субъекта относится к личности в целом. Индивидуальный текст личности ([8.4.6](#)) также относится к личности в целом (текст-действие и текст-мотив).
- Каждой особи личности, в общем случае, соответствует лицо-отказник и **община лиц** в составе личности.
- Идея долга лица-отказника инициирует смысловой процесс ([9.5.3](#)) в общине лиц - идеологию, которая, в свою очередь, определяет формы жизни ([11.1](#)) организма особи.
- **Биологический** вид особи (как подраздел в систематике живых существ) задается в нашем мире кодом ДНК.
- В миграции личности (в другую культурную среду) участвует **целиком весь симбиоз** ее особей.
- Переходы из одного мира в другой (10. "[Миры](#)") осуществляют особи симбиоза **независимо** друг от друга.
- Лицо, как и личность, содержит симбиоз особей субъекта и стада. Субъект лица живет в некоторой общине лиц внутри личности. Особи же стада не являются членами общин, но формально принадлежат среде лиц той же личности.
- Обмен микролями возможен между лицами общин одной личности.

- Поступки личности совершают только субъекты (8.7.4), но субъекты меняются, и поступки ассоциируются с личностью ("принадлежат" личности).
- В конце времени слоя симбиоз исчезает, и переход в новый слой осуществляет **личность** со своими лицами. В новом слое появляются новые отказники, новые общины, новые особи личности и новый симбиоз.

9.4.5 Избранность

Главным содержанием избранности является не превосходство, не особое предрасположение Бога к членам данной общины, а особые близкие отношения общины с царством. Наличие особых отношений общины с царством означает, что члены царства принимают "шефское" участие в жизни общины. Такое возможно лишь постольку, поскольку индивиды общины способны проявить духовное внимание. Вероятно, это понятие избранности отличается от понятия, существующего в религии и социальных теориях. Там оно относится к народу, и нет представления об отказнике. Но я не исключаю взаимосвязи этих двух интерпретаций.

Избранничество, о котором здесь идет речь, - механизм последствия, инициированного грехами падшего мира. Конечно, за падением должна следовать ответная реакция мира. Но эта реакция не огульная, а именно избранная, учитывающая характер греха и обстановку, в которой он совершен. Грех не отмщается, но ситуация его свершения заново переживается уже в **свете истины и долга**, препятствующего повторению аналогичных отступлений. Такова логика **этической реакции** - реакции учительского характера. Она противостоит логике так называемого "кармического" последствия.

Отказник и община формируют особь, а избранность задает ей **разумность** - в этом главная **суть этической реакции**. Поступок личности совершает субъект (а поведение неразумных особей к поступкам отношения не имеет), и личности, совершившей злодеяние в предыдущем слое, предоставляется возможность вновь пережить смысловую ситуацию, в которой произошло падение. Последовательность мировых смыслов в разных слоях, в основном, одна и та же. Избрание происходит в момент совпадения текущих мировых смыслов с мировыми смыслами, при которых в предшествующем слое **совершился поступок**.

Избранность общины субъектов **лиц** - реакция на злодеяние **личности**. Избранность общины субъектов личностей (в частности, избранность человеческой общины) - реакция на злодеяние макроличности (9.4.3).

Итак:

- Появление отказника связано со свершившимся злом и раскаянием.
- Повторно пережить ситуацию зла и осознать свой грех можно только в **разумном** состоянии, но становление разумности особи личности обусловлено избранностью лица-отказника и его общины лиц.

Пояснение:

Если индивид, совершивший злодеяние, раскаялся, то судом в конце времени слоя он, возможно, будет допущен в следующий слой. Следствием злодеяния личности является появление (в следующем слое) в составе ее внутренней культурной среды лица-отказника и общины субъектов лиц. Личности предстоит в новом слое заново пережить события, за которыми последовало ее злодеяние - это важнейшее явление последствий, ради которого, собственно, и разрешается судом продолжение существования. Однако пережить эти события и прочувствовать трагизм своего падения личность может только, будучи разумным индивидом, - вот главный момент этического воздаяния. Если бы ее просто наказали физически, то мучительные страдания и мстительные чувства не позволили бы ей осознать всю глубину своего падения. Лишь ясность ума, полнота смыслового багажа и развитость этического мышления дают индивиду шанс понять справедливость и мудрость божественного миропорядка, который он нарушил. Он должен быть разумным.

Но при чем здесь избранность? Избранность играет второстепенную роль: для того, чтобы особь симбиоза в составе личности стала разумной, необходимо, чтобы соответствующие ей лицо-отказник и община (лиц) стали избранными. В этом случае община лиц начинает взаимодействовать с царством лиц, что и обуславливает органическую разумность особи личности. (А избранная община личностей взаимодействует с царством личностей.) Избранничество - это инструмент этического механизма. Идея избранности родилась в религии давно, но вряд ли она имеет исключительно земное воплощение.

9.4.6 Срок отказника

Индивид царства лиц безгрешен. Он абсолютно чист, и, будучи лицом-отказником, является идеальным носителем информации о злом поступке личности. Он обретает обязанность создать в общине лиц такую этическую систему, которая препятствовала бы повторению злого поступка личности. Под влиянием отказника в общине лиц происходит **насыщение** информации воспитательного характера, препятствующей повторению злого поступка личности. Насыщенная информация общины лиц становится доступной субъекту личности, чей организм образован данной общиной.

Период избранности отказника длится некоторое время и заканчивается одновременно с избранием нового лица-отказника (или с окончанием времени слоя). Внимание царства лиц переносится на вновь избранную общину и ее лица-отказника.

Замечание

Что касается реальных земных общин, то нам известны приблизительно моменты их возникновения, но не моменты избрания (если таковые имели место).

9.4.7 Раскаяние и избранность

Напомню сказанное в подразделе "Смысловой геном" (4.1.4) главы "Смысл". Существует одна гностическая мировая последовательность, включающая мысли Абсолюта. Я называю ее **Мировым геномом**, так как она содержит в себе все гностические смыслы поведения мира. Смыслы этой последовательности я называю **мировыми смыслами**. В любой момент времени идеальный мир актуализирует определенный мировой смысл.

Смыслы, которые переживает субъект личности (субъект, а не мир) при **раскаянии** в совершенном им злодеянии, назову "**смыслами раскаяния**". Они не являются **смыслами поступка**, но тесно связаны с последними. Они отличаются от текущих мировых смыслов Абсолюта; но именно они фиксируются в **идее долга** лица-отказника в следующем слое.

В некоторый момент лицо-отказник становится избранным. Для обретения статуса избранности требуется совпадение текущих мировых смыслов с мировыми смыслами, при которых **совершался поступок** в предшествующем слое.

Но не все отказники и их общины подлежат избранию.

9.4.8 Дети супервизора

Мир внутри личности состоит из супервизора и лиц. Супервизор - это Бог внутреннего мира (соприсутствующий Абсолют), являющийся для лиц Учителем, Судьей, Родителем. Остановимся на последнем качестве. Лица, содержащиеся в личности, подразделяются на три категории: "**свои**", "**родственные**" и "**чужие**". К первой категории относятся дети, оставшиеся с родителем, ко второй - полученные в дар от других супервизоров, к третьей - иммигранты. Для лиц второй и третьей категорий супервизор культурной среды, в которой живут лица, не является прямым родителем. Можно сказать, не будучи родителем, Он приходится им заботливым наставником.

Супервизор личности порождает лица "из себя". Это означает, что он (1) реализует свой Замысел, (2) выделяет Ресурс, (3) "запускает процесс воплощения данного Замысла".

С выделением Ресурса ассоциируется операция отторжения. В действительности, никакая пространственно-объектная аналогия здесь не пригодна. Лучше вообразить себе вычислительный ресурс, предоставляемый для совместного использования в тех или иных задачах. Можно полагать, Абсолют назначает некоторое множество распорядителей своего Ресурса, дав каждому бесконечный Ресурс. Ресурс и сложность Абсолюта - это Его "плоть и кровь". Ресурсное Тело Абсолюта - носитель **всех** процессов во всех мирах.

Главная часть Ресурса личности - это ее внутренний супервизор. Именно он является "распорядителем" Ресурса, предоставленного личности супервизором старшего уровня. Таким "распорядителем" является каждый супервизор. Но в конце времени слоя может произойти утилизация личности (8.3.10).

9.4.9 Обменные связи

Буду говорить о лицах в составе личности. Выше было дано определение "своих" лиц. Связь личностей основана на том, что некоторое подмножество "своих детей" личности оказывается **присутствующим в составе других личностей**. Это присутствие может реализоваться (1) в царстве лиц и (2) в общине лиц. Связь первого рода я назвал духовной, второго - рациональной. Поговорим о рациональной связи.

Рассмотрим лицо личности *A*, мигрировавшее в общину лиц личности *B*. Назову такое лицо **агентом**. Главная особенность агента заключается в том, что он испытывает информационное воздействие со стороны **двух культурных сред (11.2.1)**. Он является проводником идеологии обеих этих сред. Через агента среда *A* получает информацию из среды *B* и внедряет в *B* свою информацию. В этой посреднической связи есть асимметрия: Информация *B* для *A* не является специфически ориентированной на *A*. Она для агента такая же, как для всех лиц в составе личности *B*. Но будучи "чужим" для *B*, тот же агент может служить переносчиком идеологии *A*, "миссионером" в среде *B* и, одновременно, - информатором для среды *A*.

Ресурс агента и процесс на нем мигрируют как единое целое.

Обменные процессы протекают на всех уровнях иерархии Ресурса и лежат в основе всякого рода воздействий монад друг на друга.

9.5 СЕТЬ СМЫСЛОВ

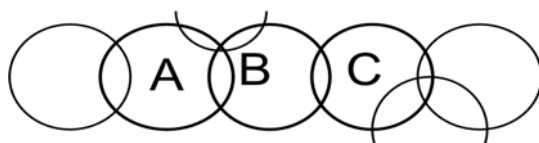
Сеть ближних отношений

Отдаленные сенсоры

Два источника

9.5.1 Сеть ближних отношений

Для каждого индивида среда социума делится на две части - ближние и все остальные. С ближними устанавливаются тесные связи, им уделяется значительная часть внимания. Рассмотрим три индивида *A*, *B*, *C*. Каждый имеет свой круг ближних, и эти круги могут пересекаться. Предположим, круг ближних индивида *B* содержит *A* и *C*, а круг ближних *A* содержит *B* и не содержит *C* (а круг *C* содержит *B* и не содержит *A*). В этом случае индивид *B* является посредником ближней связи между *A* и *C*. Можно сказать *A*, *B*, *C* - это цепочка в **сети ближних отношений**.



Эта сеть - важнейший структурный компонент социума. Взаимодействие индивидов в этой сети характеризуется добродетелью

(7.3). А поскольку любовь и гнозис тяготеют друг к другу, то это взаимодействие информативно.

Буду далее говорить о сети ближних отношений в среде лиц. Есть причины изменчивости информации. Например, обмен личности лицами с другими личностями. Лицо-иммигрант обретает в новой среде ближних, через которых оказывается включенным в сеть ближних отношений. Иммигрант приносит "новость", становясь на время источником информации в сети. "Новость" растекается от источника по сети.

Источников может быть несколько. Передаваясь от лица к лицу, информация воспроизводится в процессе привлечения и комментирования смысла. Идея, отраженная в информации, обретает разнообразную реализацию. Совокупность текстов, описывающих ее, может достичь состояния **насыщения** (8.4.4).

Замечание

Появление средств коммуникации не меняет деление людей на ближних и неближних, и многое из того, что мы можем обсудить с ближними, вряд ли подлежит обсуждению с дальними, независимо от способа коммуникации.

9.5.2 Отдаленные сенсоры

Сенсорами являются лица организма, которые обмениваются микролями с лицами, не принадлежавшими данному организму. Если лицо-источник раздражения не принадлежит общине лиц организма, то в процессе воздействия на организм лицо **мигрирует в эту общину**, став сенсором (возможно, отдаленным) и членом сети ближних отношений.

Среди лиц бикompактного (9.2.4) организма **нашего** мира следует различать лица, пребывающие в **компактном и рассредоточенном** состоянии (9.3.5). Первые представлены клеточной плотью, вторые нами не наблюдаются. Приемниками внешних воздействий на организм являются и те, и другие. Они же оказываются источниками информации в сети ближних отношений лиц. Однако первые имеют овеществленное представление в самой биологической плоти, вторые пребывают в объектах, расположенных в пространстве, формально, всего мира. Такое расположение дает основание назвать их, соответственно, **телесными и отдаленными сенсорами**.

В восприятии сигнала фотона участвуют органы зрения. Но есть явления, которые, я полагаю, можно объяснить, опираясь на идею об отдаленных сенсорах. Например, известны слепые художники (Эсреф Армаджан в Турции, Дмитрий Дидоренко в России, Лиза Фиттипальди в США), лозоискательство, ясновидение.

9.5.3 Два источника

В основе дальнейших рассуждений лежат положения, высказанные в 4.1.8:

1. **Текст** комментирует смысл. Текст - обобщенное понятие - любая узнаваемая информация о поступке.

2. **Смысл** привлекается текстом. Чем больше текст (больше информации), тем понятнее смысл. Существует насыщенный текст, указывающий на определенный смысл ([8.4.4](#)).

В первом случае смысл рождает текст, во втором - текст актуализирует смысл. Буду далее говорить о сети ближних отношений лиц в составе общины лиц. Текст, создаваемый лицом, узнается в кругу ближних лица. Ближние привлекают свои смыслы и комментируют данный текст, создавая **собственные** тексты ([8.5.9](#)). Эти тексты, в свою очередь, привлекают смыслы новых ближних, и т.д. Черета таких преобразований (назовем ее **смысловым процессом**) распространяется лавинообразно по сети ближних отношений.

Эта черета преобразований имеет начало - некоторое явление вне индивида. В зависимости от типа этого явления различаются два вида источников - **текстовый** и **смысловой**. Связь процесса с текстовым источником - сенсорная, со смысловым - телепатическая ([11.2](#)).

О процессах с сенсорными источниками говорилось в предыдущем подразделе.

Источником смысла для общины лиц является главным образом **лица царства**. Среди них наиболее важным и эффективным источником является **лицо-отказник**. Его идея долга ([8.3.7](#)) телепатически передается лицам общины, которые комментируют эту идею ([11.2.2](#)). Смысловой процесс в общине, инициируемый отказником, назван **идеологией общины** ([11.1](#)).

Функционирование данного механизма не формализуемо, развивается "в пространстве и времени" и существенно опирается на умение разума привлекать и комментировать смыслы.

Глава 10. МИРЫ

10.1 МИРЫ ОБИТАНИЯ

[Ресурсная точка](#)

[Миры, среды, уровни](#)

[Обитание](#)

[Формальное вхождение](#)

[Компактность и регион](#)

10.1.1 Введение

Миры обитания [мезоуровня](#) ([8.2.7](#)) это: "наш", средний, тонкий, идеальный. Тема жизни в потустороннем мире - не редкая в религии и литературе. Есть описания перехода в иные миры (например, "Тибетская книга мертвых", "Жизнь после жизни" Р. Моуди). Есть книги, описывающие "стационарную" жизнь в них (например, книга Сведенборга

Э. "О небесах, о мире духов и об аде"). Говоря о "потустороннем мире", я пытаюсь, прежде всего, выяснить, что это такое.

Необходимо различать структуру Мирового Ресурса и структуру материализации его уровней. Первая является онтологическим инвариантом мира; признание существования ее является главной особенностью "физики живого универсума". Вторая неизбежно связана с местом в пространстве и атомарностью воспринимаемой сложности. Соответственно, нужно различать понятие "уровень Ресурса" и "мир обитания". Все миры обитания есть на каждом уровне.

Индивид живет в том мире, где бодрствует его **внимание**. Главную роль здесь играет свойство компактности культурных сред его организма. В литературе сходного содержания можно встретить понятие "параллельные миры". Я не знаю, что оно в точности означает. Если, скажем, подпространства n -мерного пространства, то это здесь **не** рассматривается. А так, вполне возможно, "параллельные миры" - и есть миры обитания. Я считаю, что их только четыре, и они разные. Не следует также миры обитания отождествлять с воображаемыми вселенными мультиверса (8.7.2. "[Мультиверс и дуализм](#)").

Иные миры "не прячутся" от нас в каких-то тайных местах и разрезах вселенной. Они содержат видимое вещество вселенной. Но вещество представляет их обитателей в "рассыпанном" (для нас) виде. Можно говорить лишь о "[формальной принадлежности](#)" (10.1.5) вещества объектам среднего и тонкого миров ([10.3.1](#)). Наше вещество не представляется там как составляющая структуры объектов, например, как в нашем мире - составляющая тела человека.

Я старался объяснить далеко не очевидную конструкцию. Убежден, что усилия читателя, который постарается в ней разобраться, не будут напрасными, он откроет для себя стройную картину реальности.

10.1.2 Ресурсная точка

Данный подраздел является центральным в текущей главе и в теме "Миры".

В иерархии Мирового Ресурса много уровней (об уровнях см. [8.2.7 "Уровни Ресурса"](#)), но мы обычно фиксируем свое **внимание** на двух - на уровне самой **жизни** (например, личностей) и уровне его элементарных "атомов". Первый уровень я называю "уровнем **наблюдателя**", второй - "**опорным**". Так, человек - житель [мезоуровня](#) (8.2.7) (уровня личностей), а физический мир его "генерируется" опорным уровнем микролей.

Микроль - это "Ресурсная точка" нашего мира, "атомарный" элемент опорного уровня. Ему соответствует "физическая точка" - элементарная частица (например, лептон, кварк). Частица есть **представление** микроля ([8.5.8](#)). Совокупность частиц пребывает в **априорном внимании** ([9.1.3](#)) наблюдателя нашего мира.

В качестве опорного может выступать другой уровень, например, - уровень лиц или самих личностей, и тогда, вместо нашего мира, образуются другие миры. Если уровнем наблюдателя является

мезоуровень, то фиксация того или иного **опорного** уровня задает **мир обитания**:

- **Наш мир**: опорный уровень - уровень микролей. Микроль представлен частицей, лицо - частью клетки (в клетке два лица), личность - организмом. "Физическая точка" нашего мира - элементарная частица физики.

- **Средний мир**: опорный уровень - уровень лиц. Лицо представлено с-частицей, личность - с-организмом. "Физическая точка" среднего мира - с-частица.

- **Тонкий мир**: опорный уровень - уровень личностей. "Физическая точка" тонкого мира - т-частица. Личность, условно, представлена т-организмом.

- **Идеальный мир**: - уровень личностей; "физическая точка" отсутствует.

Обитание индивида есть сознательное присутствие его внимания в мире. Рождение и смерть связаны с появлением и исчезновением этого присутствия.

Пространства миров мезоуровня (8.2.7) возникают по одной и той же схеме, изложенной в разделе 8.6. "Место". Разница между ними лишь в том, какой опорный уровень участвует в процедуре порождения пространства. Все определения времени, пространства, динамических параметров нашего мира переносятся на процессы, происходящие в среднем мире и, частично, в тонком. Достаточно лишь замена терминов. Например, там, где говорилось о микроле и частице нашего мира, для среднего мира нужно говорить о лице и с-частице. Таким образом, мезоуровень имеет не одно, а три сосуществующих вместилища. Идеальный мир вместилища не имеет (10.5.4).

Понятие "**Ресурсная точка**" несет следующую смысловую нагрузку:

1. Указывает на некоторый опорный уровень Ресурса.
2. Выделяет **подструктуру** Ресурса, базирующуюся на этом уровне.
3. Фиксирует особое качество Ресурса: внимание членов культурной среды опорного уровня учитывается в процедуре порождения **динамических характеристик** элементов (8.5.6) мира обитания. В результате, возникают "физические" частицы.

4. Интегральная характеристика (8.6.5) "точек Ресурса" задает метрику **пространства мира обитания**.

5. Восходящие смысловые процессы в коллективах монад задают время (8.6.4).

6. "Ресурсные точки" пребывают в **обменном** взаимодействии. Микроли обмениваются субмикролями, лица - микролями, личности - лицами.

В мире личностей сосуществуют все миры обитания, различающиеся своими опорными уровнями, и всякая особь сознательно обитает в одном из них, что определяется свойствами ее тела и **априорного внимания** (9.1.3).

Обычная физика отталкивается от факта существования материи в форме частиц, входящих в состав всех объектов мира. Ее редукционизм носит методологический характер, а в общем - идеологический. Однако увидеть в атомарности проблему и предмет анализа может только теория, признающая неисчерпаемость мира.

В подразделе 8.1.5. "Ресурс и миры обитания" была приведена следующая таблица сопоставлений.

Объекты структуры Ресурса	Наш мир	Средний мир	Тонкий мир
Личности	Организмы	С-Организмы	Т-Организмы Т-Частицы
Лица	Клетки	С-Частицы	
Микроли	Частицы		

Ячейкам таблицы левого столбца сопоставляются ячейки трех правых столбцов - в зависимости от мира обитания: Таблица показывает, какими "физическими" элементами представлены в разных мирах Ресурсные элементы первого столбца.

Эта таблица, по мере знакомства с материалом, станет для читателя более понятной. В ней рассматриваются Ресурсные компоненты, обладающие "телом". Для **помеченных** (8.3.2) монад имеет место следующее: Во вселенной

- с точки зрения обитателя нашего мира все микроли представлены частицами;
- с точки зрения обитателя среднего мира все лица представлены с-частицами;
- с точки зрения обитателя тонкого мира все личности представлены т-организмами;
 - только часть лиц представлена клетками;
 - обитание личности возможно либо в организме нашего мира, либо в с-организме, либо в т-организме;
 - обитая в нашем мире, личность "видит" частицы и организмы нашего мира;
 - обитая в среднем мире, личность не "видит" частиц, но "видит" с-частицы и с-организмы;
 - обитая в тонком мире, личность "видит" личности (как т-организмы);

Еще раз подчеркну: здесь речь идет об помеченных (материализованных) монадах. Ибо есть непомеченные, и их, возможно, большинство.

Замечание

Можно сказать, что наш мир трехуровневый, средний мир - двухуровневый. Далее можно применить это определение к любому миру наблюдателя. В частности, можно предположить, что мир наблюдателя, аналогичный нашему, есть на уровне лиц, т.е. некоторая часть лиц живет так же в трехуровневом мире.

10.1.3 Миры, среды, уровни

Обитание индивида в том или ином мире данного уровня обусловлено, в основном, свойствами его тела. Однако всякий индивид принадлежит какой-то определенной культурной среде (8.2.9), оказываясь в сфере влияния ее супервизора и во внимании членов среды. Принадлежность к культурной среде не связана с типом тела. Культурной среде могут принадлежать индивиды, обитающие в разных мирах. Общине также могут принадлежать индивиды разных миров, за исключением, идеального. Всякая Ресурсная монада содержит, в общем случае, пять компонент. Перечислю их на примере **макроличности** (монады уровня, пребывающего над мезоуровнем, см. 9.4.3):

1. супервизор (например, Бог среды Земли),
2. царство личностей (часть идеального мира),
3. подмножество особей личностей, обитающих в тонком мире мезоуровня,
4. подмножество особей личностей, обитающих в среднем мире мезоуровня,
5. подмножество особей личностей, обитающих в нашем мире мезоуровня.

Личности типа 2-5 образуют культурную среду мезоуровня. Субъекты личностей 3-5 могут входить в состав общин.

Понятия "мир обитания" и "уровень" ортогональны в том смысле, что четыре мира обитания возможны на любом уровне.

Фиксируя внимание на Ресурсной монаде, мы должны отличать миры обитания особей ее внутреннего симбиоза (8.7.4) от миров обитания членов ее внутренней культурной среды. Например, особи симбиоза, входящие в состав лица, могут жить в разных мирах обитания уровня **лиц** (но в одной культурной среде), что зависит от свойств компактности их тела (образованного общиной микролей). Однако каждая община микролей может иметь фрагменты всех трех миров уровня микролей, и царство микролей лица принадлежит идеальному миру.

10.1.4 Обитание

В мезоуровне сосуществуют четыре мира, но особь личности проявляет постоянное активное внимание лишь в одном мире. В **нашем мире** особь может обитать в бикомпактном состоянии (9.2.4). Рождение и смерть связаны с переключением внимания (9.1.3) в наш мир и из него.

Если организм индивида лишен бикомпактности в нашем мире и не компактен в среднем мире, индивид в этих мирах не обитает; он обитает в тонком или идеальном мирах. Если же индивид обитает в нашем мире, то в среднем мире он оказывается "за окном". Он пользуется некоторым вниманием среднего мира, но сам к среднему миру внимания не проявляет (10.2.4).

Зависимость наиболее вероятного места обитания **личности** (последний столбец) от состояния компактности ее общины лиц и общин микролей такова:

Община лиц	Общины микролей,	Мир обитания
Рассредоточена	Рассредоточены	Тонкий
Компактна	Рассредоточены	Средний
Компактна	Компактны	Наш
Рассредоточена	Компактны	Наш (микроорганизмы)

Компактность представления плоти элементами опорного уровня является важным условием обитания в том или ином мире, но все же не достаточным. Необходимо **еще** сам выбор опорного уровня, а этот выбор зависит от свойств **априорного** внимания (9.1.3).

10.1.5 Формальное вхождение

Ресурс монады иерархичен (исключение см. 9.4.2). Его структура пирамидальна. Монада содержит часть пирамиды Мирового Ресурса, в которой есть "старший" и подчиненные уровни. Среди подчиненных (у монад падших миров) есть опорный уровень (10.1.2). Уровни пирамиды от старшего до опорного включительно образуют организм монады. Элементы уровней ниже опорного я называю **формально входящими** в состав монады. В частности, косная субстанция нашего мира формально входит в состав организмов, фактически обитающих в тонком и среднем мирах мезоуровня.

Формально входящие элементы участвуют в процессах, жизненно важных для организма (см. 10.4.2, 11.3.5).

10.1.6 Компактность и регион

Рассмотрим множество микролей, представленных частицами. Поскольку количество микролей в составе культурной среды ограничено, существует в пространстве нашего мира такая выпуклая область, внутри которой оказываются все частицы культурной среды микролей. Назовем ее "**регион среды микролей в нашем мире**". Сказанное относится к монадам любого уровня, в частности: существует в пространстве среднего мира такая выпуклая область, внутри которой оказываются все с-частицы культурной среды лиц - это **регион среды лиц в среднем мире**. Регион определяется "разбросом" интегральных характеристик членов среды. Для рассредоточенной среды он велик, для компактной - относительно мал.

Регион **компактной** среды имеет ненулевой объем. Члены компактного коллектива испытывают два противоречивых желания - стремление к универсальности и стремление к уникальности. Стремление к универсальности интегральной характеристики порождает компактность. "Близость" этих характеристик (почти одинаковость) способствует обмену

между членами коллектива. Они сближаются и до определенных пределов "теснятся". Эти пределы определяются вторым стремлением - желанием уникальности, информативности, непохожести.

Интегральная характеристика - это аналог "богатства" индивида, показатель его "благополучия". В компактной среде проблемы социального равенства и справедливости определяются **вариациями** интегральной характеристики вокруг ее **среднего** значения.

Важной особенностью компактных культурных сред является малая вероятность взаимного миграционного обмена членами **сред**. Ведь миграция осуществляется в пределах региона путем "перечета". Фактически, для миграции требуется пространственное пересечение регионов сред. Но малость регионов существенно уменьшает указанную вероятность, хотя упрочняет связь между монадами. В частности, такая связь реализуется в бинарном семействе (9.2.2) лиц, образующих биологическую клетку.

Малая вероятность пересечения регионов компактных сред микролей обуславливает малую вероятность прямого обмена клеток частицами. Однако биологический организм по-видимому имеет в своем составе и рассредоточенные среды микролей (9.3.5); реальный обмен клеток частицами осуществляется через эти среды.

Сказанное относится и к общинам лиц. Общины обмениваются лицами, но реально этот обмен возможен, если хотя бы одна из взаимодействующих общин рассредоточена в пространстве среднего мира, т.е. когда регионы сред лиц пересекаются.

При обмене соблюдаются правила, описанные в [8.2.11](#)

10.2 СРЕДНИЙ МИР

[Рой](#)

[Вещество и организмы среднего мира](#)

[Что они видят](#)

[Зрение Ванги](#)

[Переходы](#)

[Жизнь среднего мира](#)

10.2.1 Введение

Средний мир - это место, куда мы, вероятно, явимся после смерти. И возможно, во сне нам являются образы среднего мира. Он, вместе с нашим и тонким мирами, - падший (7.6.3), так как поведение обитателей его имеет ресурсный мотив. Мотив находит опору в материальных и информационных процессах, в состояниях, характерных, как для нашего, так и тонкого миров, чем оправдывается название "средний". Мы не видим, не осязаем средний и тонкий миры, и устройство их объясняет нам, почему мы их не видим. Возможно, у кого-то есть уникальный опыт общения с ними, но знание должно быть убедительным для всех. Оно должно быть

логичным. Логика нам помогает, хотя оставляет сомнения - хочется "пощупать". Есть для этого единственный инструмент - время наблюдений и размышлений.

Напомню ([10.1.2](#)): в среднем мире уровень наблюдателя - это уровень личностей (мезоуровень), а опорный - уровень лиц. Последним средний мир отличается от нашего и тонкого миров. Его "физические" элементы, с-частицы, являются представлением ([8.5.8](#)) лиц. Он имеет собственное "пространство среднего мира", в котором размещены с-частицы.

10.2.2 Рой

Всюду в трактате, где встречается слово "рой", подразумевается **компактная в пространстве среднего мира община лиц или часть ее**. Это понятие не следует путать с "компактностью лица". Компактное лицо содержит **компактную** общину микролей (частиц), образующую организм особи лица ([8.6.11](#)). Компактное лицо присутствует, в частности, в биологической клетке. (Везде далее под термином "компактность лица" буду подразумевать "компактность **субъекта** лица", см. [8.7.4](#)).

Община **лиц овеществленного** организма мезоуровня состоит из двух роев (см. подраздел [9.3.5 "Лица земного организма"](#)). Можно сказать, она содержит две компактные части одной общины: (1) рой с-частиц, образующих клетки; (2) рой остальных с-частиц. Первый рой содержит с-частицы, представляющие **компактные лица**, второй - **рассредоточенные (некомпактные) лица**. Смерть индивида нашего мира сопровождается преобразованием компактных лиц в рассредоточенные: все лица его (компактной) общины лиц становятся рассредоточенными.

Индивид **среднего** мира может содержать некоторое множество компактных лиц, но в основном, его организм состоит из рассредоточенных лиц (принадлежащих тонкому миру уровня лиц, см. [10.4](#)). Множество лиц организма среднего мира **компактно в пространстве** среднего мира.

Совокупность лиц организма человека состоит из множества лиц, перешедшего в процессе рождения к нему от индивида среднего мира. Лица части этого множества стали компактными, остальные лица остались рассредоточенными.

Ведущая идея всех лиц **первого** роя одна и та же. В этом качестве она названа **идеей роя** ([9.3.3](#)). Лица **второго** роя могут иметь любую ведущую идею; она может быть у всех лиц разная. Наличие второго роя дает возможность организму осуществлять реальный (не челночный) обмен лицами с другими организмами, т.е. любые общины трех миров (нашего, среднего, тонкого) могут обмениваться между собой некомпактными лицами (любой ведущей идеи).

Замечание

Понятию "рой", по-видимому, соответствует оккультное понятие "астральное тело", а понятию "средний мир" - "астральный мир".

Органические процессы индивида нашего мира, протекающие на уровне лиц, вероятно, ощущаются индивидом, как психические.

10.2.3 Вещество и организмы среднего мира

"Ресурсная точка" среднего мира - лицо. Так же, как физическая частица представляет микролей, с-частица **представляет** лицо. Вселенная в нашем мире проявлена на уровне микролей посредством частиц. В среднем мире она проявлена на уровне лиц посредством с-частиц. Некоторый прообраз с-частиц мы наблюдаем в форме клеток живых организмов, но большинство с-частиц, как таковых, мы не видим; в нашем мире они (их среды микролей) пребывают в состоянии рассредоточения. В состав косных объектов нашего мира входят частицы, "принадлежащие" многим лицам (с-частицам), и каждая с-частица включает частицы многих "наших" объектов.

Обозначу - M среднее количество микролей в составе одного лица. Вселенная содержит в M раз меньше лиц, чем микролей, следовательно, средний мир содержит в M раз меньше с-частиц, чем наш - частиц. И сам житель среднего мира содержит во столько же раз меньше с-частиц (чем мы - частиц).

С-частица, так же, как частица нашего мира, обладает волновыми свойствами (8.6.9). Скорее всего вещество среднего мира имеет и твердую, и нетвердую фазы, и обладает упругостью, достаточной для передачи сообщений.

Сравнивая средний мир с нашим, можно сказать, что его "физическая" структура проще. Наш мир содержит две активные субстанции живого универсума: среды микролей и среды лиц. В нем обитает два типа существ - микроорганизмы (например, бактерии) и бикомпактные особи (например, млекопитающие). В среднем мире - только одна субстанция, образующая среды с-частиц. Некоторые множества с-частиц компактно пребывают в составе **с-клеток**. С-клетка есть сочетание (семейство) двух организмов среднего мира. Это сочетание является **с-одноклеточным**. Можно сказать, там обитатели суть "микроорганизмы", и нет иных существ (органически более сложных), а также нет иных "бактерий". Все организмы - это компактные общины с-частиц.

Разумность субъектов нашего и среднего миров одинаковая (9.1.5, 11.3.5).

Пространство среднего мира, вероятно, наполнено своими "космическими" телами - планетами, звездами.

10.2.4 Что они видят

Средний мир видит бикомпактные (9.2.4) организмы нашего мира, но он видит не наше вещество. Люди и животные перемещаются в нашем пространстве, и в среднем мире они могут наблюдаться как движущиеся, однако движение там реализуется по правилам иной "физики".

В целом, объекты, реализованные в субстанции лиц, оказываются объектами среднего мира. Таковыми оказываются живые существа нашего мира. Жители среднего мира видят нашу жизнь, хотя им неведомы предметы, которые нас привлекают, с которыми мы работаем, в которые одеваемся; они находятся не в его пространстве. Имеет место асимметричная связь двух миров: средний мир частично видит наш, мы средний не видим.

В состоянии, близком к клинической смерти (оказываясь в среднем мире) индивид, возможно, как-то видит врачей, склонившихся над ним, но он не может видеть инструмент в их руках.

10.2.5 Зрение Ванги

Прорицательница Ванга была слепой, но она могла общаться с жителями среднего мира так, что создавалось впечатление, будто она их видит. Эту способность и это общение я называю "зрением Ванги". В принципе, существует масса ситуаций, в которых люди проявляют способности нестандартного взаимодействия - экстрасенсорика, телепатия, внушение и др. "Зрение Ванги" представляет собой самостоятельный феномен.

Жители мира общаются между собой через субстанцию своего вместилища, используя органические подсистемы "зрения" и "слуха". Подсистемы организма человека (9.1.10) реализованы в двух частях роя (10.2.2) общины лиц. Первая часть воспринимает сигналы нашего мира, вторая - среднего. Априорное внимание человека обращено к нашему миру, оно активизирует сенсорные функции первого роя. Но если человеку удастся активизировать внимание к сигналам второго роя, он становится также обитателем среднего мира. У Ванги чувствительность к сигналам второго роя оказалась более развитой, чем у обычного человека. Живя здесь, Ванга смогла общаться с жителями среднего мира. "Зрение Ванги" является "зрением второго роя".

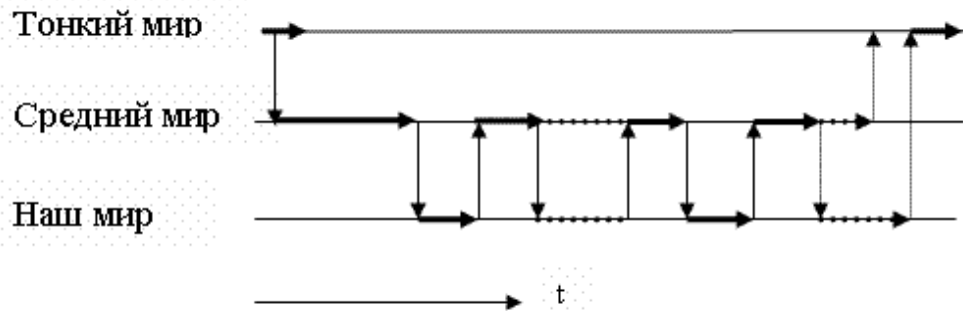
Из сказанного хочется выделить мысль о том, что мы с обитателями среднего мира не совсем разъединены, что существует потенциальная возможность развития высокой чувствительности к связующим процессам, протекающим между лицами наших личностей. Для развития указанной чувствительности нам следует больше внимания сосредотачивать на объектах жизни. Вероятно, нужно подавлять в себе чрезмерный интерес к косному материальному миру и больше интересоваться живой природой, людьми.

10.2.6 Переходы

В нашем мире индивид рождается (9.3). В тонком мире нет физического тела, нет феномена рождения, есть феномен **появления**, обусловленный разрушением физического тела другого мира. В среднем мире возможно и рождение, и появление.

Важно следующее: Ресурсные монады **не размножаются**; они могут создаваться в начале слоя и исчезать в конце, но внутри слоя их множество

остаются неизменны. Может меняться только множество особей симбиозов в мирах обитания. Особи могут переходить из мира в мир. Далее рассматриваются переходы между падшими мирами.



Процесс рождения в нашем мире сопровождается формообразованием овеществленной плоти индивида, приходящего из среднего мира. Смерть влечет переход в тонкий или в средний миры.

В среднем мире индивид появляется либо из нашего мира, либо рождается из тонкого (в результате образования компактного множества лиц). Ранее (в [9.3.2](#)) была описана процедура "рождения клетки", в которой имел место обмен микролями некоторого (обретающего компактность) лица с лицами-партнерами. Перефразируя это описание для с-клетки, можно сказать: при "рождении особи с-клетки" имеет место переходный процесс: в данную особь иммигрирует множество соседних **лиц** из личностей-партнеров, и одновременно происходит эмиграция далеких лиц из данной особи вовнутрь личностей-партнеров (см. также [8.6.12](#), [10.3.11](#))

Переходы из среднего мира возможны в тонкий и в наш миры. Переходы между нашим и средним мирами могут сопровождаться серией перерождений. Переход в средний мир из нашего можно полагать возвратом в старое тело ([9.3.4](#)) в среднем мире.

Смена состояния компактности общины лиц при переходе особи личности из одного мира в другой может сопровождаться изменением состава общины.

Переходы между **падшими** мирами (нашим, средним и тонким) **не связаны** с характером **грехов индивида**. Они сопровождаются переключением априорного внимания ([9.1.3](#)) и обусловлены старением и ресурсными отношениями в мирах, а также особенностями процесса рождения. Безгрешный индивид, постигший все мировые смыслы, актуализированные к текущему времени слоя, переходит в идеальный мир ([10.5](#)).

Уместно обобщить понятие **перехода**, включив в него миграционный процесс: Есть переходы двух видов - (1) миграционные (между культурными средами) с сохранением мира обитания и (2) внутри одной культурной среды между мирами обитания.

Первые осуществляются целиком всем симбиозом личности; переход со сменой культурной среды меняет (для личности) супервизора среды (Бога), но сохраняет основные свойства плоти.

Вторые переходы осуществляются отдельными особями. Они сохраняют супервизора, меняя плоть особи.

Переходы такого рода имеют место на всех уровнях Ресурса.

10.2.7 Жизнь среднего мира

Для того, чтобы представить себе устройство жизни среднего мира мезоуровня, надо принять во внимание тот факт, что лица биологического организма обитают в **среднем мире своего** уровня, и попытаться мысленно перенести свойства "клеточной жизни" на уровень личностей. Мы обнаружим какие-то аналогии и увидим отличия.

С - организм представляет собой агрегат, сложность которого можно соотнести со сложностью биологической клетки. Отличие лишь в том, что клетка "сконструирована" из элементарных физических частиц, а с-организм среднего мира - из с-частиц. Компактный с-организм (рой) - и есть организм среднего мира. Два таких организма образуют **с-клетку**.

Как и клетки, организмы особи среднего мира собираются в компактные совокупности двух видов - (1) **хаотическое (неорганизованное)** множество особей **личностей** и (2) **община** особей **личностей**. Первое аналогично множеству бактерий, второе - множеству клеток тела более крупного объекта; таким объектом среднего мира является макроособь (9.4.3). В ней индивиды мезоуровня обитают, как в мегаполисе - компактно, **организованно**. Организованное множество особей среднего мира появляется в процессе рождении макроорганизма в процессе, аналогичном рождению земного организма.

Отличие жизни особей лиц от жизни особей личностей заключается в том, что время существования мира лиц от начала слоя, измеряемое по часам **лиц**, значительно больше нашего (9.4.3). Организованные мегаполисы лиц (ставшие обитателями Земли) давно биофизически сформировались. Популяции же макроособей (мегаполисы личностей), вероятно, пребывают в начале своей эволюции.

Особый интерес представляет жизнь и поведение **разумных** особей (субъектов) **среднего мира**. В первом приближении может показаться, что относительная простота устройства их организмов (по сравнению с организмами нашего мира) ограничивает их знания примитивными представлениями. Но это не так. Самый сложный предмет рационального познания всегда и везде один и тот же - **культурная среда**. Я бы сказал, проблемы фундаментальной физики, в конечном счете, будут решаться методами, близкими к молекулярной биологии, а также - метафизики живого универсума. В этом смысле наука среднего мира по сложности своего предмета не уступает науке нашего мира.

10.3 НАШ МИР

Введение

[Вещество](#)

[Клетка](#)

[Пол физический](#)

[Об эволюции](#)

[Среда Земли](#)

[Неразумные виды](#)

[Супервизор и отказник](#)

[О продолжении жизни](#)

[Память и продолжение жизни](#)

[Причины перехода из одного мира в другой](#)

[Уход в средний мир](#)

[Где мы оказались и окажемся](#)

[Опорный уровень](#)

[Макроуровень](#)

[Сгущение](#)

[Растения](#)

[Заключение к разделу "Наш мир"](#)

10.3.1 Введение

Согласно определению, данному в подразделе [10.1.2 "Ресурсная точка"](#), наш мир - это мир личностей, в котором опорный уровень - уровень микролей. Микроль представлен частицей, лицо - частью клетки (в клетке два лица), личность - организмом. "Физическая точка" нашего мира - элементарная частица.

Наш мир охватывает всю вселенную, но когда мы говорим об обитании в нем, то понимаем, что обитание это возможно лишь в биологическом теле, - в основном, посредством "космического корабля", называемого Земля. Однако, у нас нет оснований считать, что так было и будет всегда. Есть вероятность, что Земля - не единственное место, в котором сейчас или раньше оказалось возможным полноценное обитание в нашем мире.

Наш мир предоставляет инструменты деятельности и общения. Простой пример: человек может считать в уме, но, может быть, легче это делать с карандашом и бумагой. Мы видим вещество и можем на него воздействовать - это наше преимущество. Мы телесно воплощены в структуры материального ресурса двух уровней (частицы, клетки), и тело наше использует удвоенную сложность культурной среды разума микромира. Мы оснащены мощным мозговым аппаратом, связывающим мышление с чуткими органами физического взаимодействия. Все это бледно представлено в среднем мире. И совсем этого нет в тонком мире, поэтому он, если можно так выразиться, "мир телепатии", а не физики. Зато там не надо думать о физическом здоровье.

Последнее является главной заботой нашего мира. Он сочетает максимум своего преимущества с максимумом своих бед, высочайшую радость любви с ужасом и страхом смерти.

В данном разделе наш мир описывается в терминах теории живого универсума.

10.3.2 Вещество

Элементарная частица - это представление микроля, возникшее вместе с динамическими параметрами его (см. 8.5.6). Говоря о веществе, мы должны различать (1) наблюдаемость его в мезоуровне и (2) формальное вхождение в состав организма мезоуровня (10.1.5).

Физические частицы наблюдаются только в нашем мире - мы видим вселенную, наполненную веществом. Однако лишь ничтожно малая часть вещества образует **организмы** нашего мира. Подавляющая часть его **формально** входит в состав организмов других миров, хотя фактически в них (в мирах) не наблюдается, ибо там иной опорный уровень (10.1.2). Если частица не принадлежит клеткам организма нашего мира (а принадлежит, например, стулу), она формально (10.1.5) принадлежит организму среднего или тонкого мира.

Итак, организмы нашего мира содержат ничтожно малую часть наблюдаемого физического вещества (частиц) вселенной. Чуть большая доля частиц **формально** принадлежит организмам среднего мира. Основная же часть множества частиц формально принадлежит организмам личностей тонкого мира.

Но есть микроли, не проявленные в **частицах** (грешные не помеченные или безгрешные), и Мировой Ресурс на уровне микролей, в основном, принадлежит идеальному миру.

Объяснение

Вот передо мной тетрадь. В ней много частиц вещества, и каждая частица является **представлением** (8.5.8) микроля. Всякий микроль пребывает в составе какого-то лица, а лицо - в составе личности. Частицы, этих личностей, рассредоточены по вселенной, но по несколько частиц от каждой личности может пребывать в составе тетради, хаотично перемешанные в ней. Можно сказать, тетрадь является **неполным** представлением личностей среднего и тонкого миров. Это же относится ко всем косным телам нашего мира.

В отличие от тетради, биологическая клетка представлена частицами по-другому. Большинство микролей двух лиц представлены частицами, пребывающими в клетке. Такое представление обусловлено свойством компактности лиц (8.6.11).

Однако личности среднего мира не наблюдают и не ощущают свое представительство в составе тетради, так как их элементом опорного уровня является не микроль, а лицо (с-частица). А личности тонкого мира не наблюдают ни частиц, ни с-частиц. Им не видны физические объекты нашего и среднего миров. Поэтому я говорю, что частицы лишь формально принадлежат организмам этих миров.

Все вещество вселенной является совокупностью фрагментов плоти монад.

10.3.3 Клетка

В излагаемой доктрине нет проблемы возникновения клетки, как продукта спонтанного усложнения. Предполагается, что клетка существует на базе культурной среды микролей (9.2. "[Живая клетка](#)").

Все популярные гипотезы зарождения клетки исходят из того, что она появилась где-то во вселенной, а затем размножилась и распространилась. Если бы она возникла впервые в разных местах, то скорее всего конструкция ее имела бы ряд радикально различных вариантов.

Однако, клеточную сложность не корректно называть возникающей. Она является универсальным "встроенным" элементом мирового Ресурса, и повсеместно представлена структурами культурной среды микролей. Ее универсализм обусловлен универсальностью популяций микролей.

10.3.4 Пол физический

Физический пол имеют многие существа, обладающие физическим телом. Физический пол является представлением **метафизического пола** (8.3.8) и играет важную роль в процессе воспроизведения живых организмов. Но собственно женское и мужское начала связаны именно с метафизическим полом. Телесная любовь имеет самоценное значение. Когда некоторые говорят, что цель половой связи - только зачатие, они далеки от истины.

Сексуальные отношения порой являются важным стимулом существования. Не могу согласиться с отрицательной квалификацией их. Если секс совершается по обоюдному согласию влюбленных (без ущерба для окружающих), его нельзя считать греховным. Сексуальные отношения - это неизбежное следствие наличия физического тела у обитателей нашего и среднего миров.

10.3.5 Об эволюции

Эволюция земной жизни **мезоуровня** представляется приблизительно так:

- На раннем этапе истории Земли все вещество ее **формально** входило в состав организмов тонкого мира.
- Наступил период, физически благоприятный для существования компактных сред лиц и микролей, появились живые клетки, а затем - бикомпактные образования - многоклеточные.
- Началась жизнь среднего мира, тесно связанная с нашим миром процессами перехода из мира в мир (10.2.6). Симбиозы особей в составе личностей стали содержать существа, обитающие на Земле.
- Однако это были существа неразумные. Общины разумных (субъектов) еще пребывали в тонком и среднем мирах.
- В процессе избрания общин лиц менялись виды субъектов личностей, но они оставались еще в указанных мирах, ибо земные условия еще не созрели для полноценного обитания на Земле. Вероятно, были

некоторые попытки обосноваться на ней, но они кончились неудачно - разумные виды не прижились.

- Вместе с тем, на Земле шла своя биологическая эволюция, обусловленная свойствами механизма клеток. В пределах вида выживали те, кто лучше адаптировался к условиям Земли.

- Гоминиды существуют во вселенной давно и появились на Земле задолго до "избрания" их в качестве субъектов в составе личностей. Они впервые пришли из иного (среднего или тонкого) мира, еще **не** будучи "разумными", и процессы их реинкарнации в переходах между нашим и средним мирами начались значительно раньше появления человека.

- "Избрание" среди гоминидов **исторически мгновенно** преобразовало наших предков в субъектов (в разумный вид), и это произошло не единично в явлении какого-то прародителя; значительная часть гоминид обрела разум человека.

- Однако по-видимому, произошло это не на Земле, а в тонком или среднем мирах. Там в некотором звене цепи реинкарнаций гоминиды стали разумными, и уже после этого окончательно обосновались на Земле, обретя тело человека, которое перед тем долго совершенствовалось в земной эволюции гоминид.

На вопрос "Что такое человек?" мой ответ таков: человек - это современный **субъект** симбиоза в составе личности, имеющий **бикомпактный** (9.2.4) организм нашего мира.

10.3.6 Среда Земли

Земля находится в регионах многих культурных сред мезоуровня, и разумный вид, по идее, входит в состав общин **разных сред**. Получается так, что люди на Земле изначально были разделены своей принадлежностью к разным культурным средам и общинам (разным супервизорам и отказникам). Причем, некоторые общины могли быть "избранными" в своих средах.

Как личности мы существуем с начала времени слоя, но созданы в разных культурных средах. Однако личности и их члены симбиоза не могут общаться (обмениваться лицами), находясь в разных культурных средах, и скорее всего потребность тесного взаимодействия заставила индивидов осуществить миграции с изменением среды постоянного пребывания. Видимо, были периоды в истории, когда между культурными средами протекали интенсивные массовые перемещения личностей, и продолжались они до тех пор, пока процессы взаимодействия не достигли устойчивого состояния минимума миграций.

Я придерживаюсь точки зрения, согласно которой **разумная** земная жизнь в **настоящее время** протекает, в основном, внутри одной культурной среды личностей. Эту среду я назвал **средой Земли**.

Мы наблюдаем часть космоса (например, солнечную систему), представленную в нашем мире частицами среды Земли. Остальную вселенную мы видим благодаря процессам миграции и рассредоточения, идущим на всех уровнях Ресурса.

10.3.7 Неразумные виды

Неразумные виды жизни представлены популяциями флоры и фауны. Они являются членами симбиозов (8.7.4) в составе личностей и могут обитать в разных мирах (не обязательно там, где субъект симбиоза). Совокупности неразумных особей личностей не образуют общины, но организмы особей опираются на **общины лиц**. Возможны два варианта: (1) община лиц является основой одной особи, (2) община лиц является основой многих особей. Всё зависит от характера реализации компактности множества лиц (9.2.4). В первом варианте община лиц - это одно компактное множество, представленное в нашем мире одним существом. Во втором - община лиц распадается на ряд независимых компактных (в среднем мире) подмножеств, каждое из которых представлено в нашем мире отдельным существом.

Например, особь муравья скорее всего базируется на подмножестве лиц общины, а все такие подмножества образуют муравейник. Т.е. общине соответствует не отдельная особь "муравей", а весь муравейник. То же, вероятно, можно сказать о многих видах насекомых, растений, микроорганизмов. Размножение таких особей имеет свои особенности.

Появление **субъектов** симбиозов в нашем мире возможно только при избрании особей, представленных первым вариантом.

Возникает вопрос: Как сосуществуют особи одного симбиоза, в частности, - субъект и стадо? Они живут в одной культурной среде, но не обязательно в одном мире обитания. Какие отношения складываются между ними? Человек, например, ест мясо, убивает животных, но может ли быть такое, что эти его жертвы являются "братьями" по симбиозу? Скорее всего - может. У нас нет явных признаков принадлежности особей к одному симбиозу, но потребность в пище - достаточно сильная причина пренебречь жизнью не только "брата"-животного, но, подчас, и человека. Падший мир использует все возможные материальные ресурсы в борьбе за существование, и земная экология достаточно беспощадна. Полагаю, деятельность человека, со временем, вытеснила основное множество его "братьев по симбиозу" в средний и тонкий миры, и животные, убиваемые человеком, относятся к симбиозам, субъекты которых обитают в среднем и тонком мирах.

Есть и прямое свидетельство недружественного отношения особей симбиоза - взаимоотношение земных общин, которые представляют собой базу особей симбиоза **макроличности** (10.3.15). Постоянная междоусобица, вражда, войны людей говорят о трудном сожительстве макроособей, в том числе - с субъектом макроличности, какой бы общиной он ни был представлен.

Такая же ситуация в среднем мире, и лишь в тонком (где нет физического тела), быть может, она мягче.

10.3.8 Супервизор и отказник

Супервизор культурной среды личностей является родителем, учителем и судьей личностей. Причем родителем он является не в земном понимании акта рождения, а во вселенском - он творит автономии Мирового Ресурса, преобразуя часть своей бесконечной сложности в личности. Он творит в начале времени слоя. Макроличность содержит одного супервизора уровня личностей и некоторое количество (по числу общин) отказников.

У нас нет реальной возможности отличить отказника от супервизора. Ведь личность-отказник живет в царстве культурной среды личностей (9.1.4) и нами не наблюдаем, а супервизор - вне культурной среды личностей. Отказник также является нашим учителем и судьей. Во многих эпизодах, там, где в Священных текстах называется Бог, с моей точки зрения, - это отказник. Супервизор материю не создает и в материи не действует. И отказник, как житель идеального мира, в материальных процессах не участвует, но он плотно включен в дела общины и участвует в них опосредованно (см. 6.1.6 "Бог и связь миров"). Для отказника супервизор - также родитель, учитель, судья.

Повторю сказанное в подразделе 6.1.2 "Вера": Для Бога-супервизора важна не только наша вера, но (1) чтобы мы в поступках желали друг другу только добра, (2) чтобы восходили в Его смыслах, помогающих нам любить и понимать друг друга - понимать Замысел, заключенный в Его творении.

Учение отказника опирается на учение супервизора и содержит основу идеологии, проистекающей из императивов отказника. Идеология конкретизирует идеи поведения членов общины в реальных условиях среды обитания.

Супервизор и отказник не управляют а учат. Управлением заняты субъекты падших миров.

10.3.9 О продолжении жизни

Я рассматриваю продолжение жизни индивида в качестве обитателя другого мира. Эта тема - важнейшая в данном разделе (и видимо, в метафизике).

Излагаемые конструкции трактата не противоречат науке физике, основной язык которой - математика. Математическое здание порождает пирамиду схем и алгоритмов, скрывающую под своим покровом истину мироустройства, которую мы, в принципе, способны воспринять и ощутить в красках живых картин. Увы, это здание не просто скрывает иной путь познания, но своим прагматизмом как бы обесценивает его.

Деятели науки я делю на две категории: (1) допускающих существование невидимого мира наряду с видимым, (2) отвергающих это существование, не признающих дуалистической природы мироустройства, убежденных материалистов. К первым относилось большинство ученых, живших до 20 столетия, их убеждения я разделяю.

Что касается позиции вторых, то необходимо отметить следующее: В дуалистической картине мира трансцендентную часть выразить адекватно математически невозможно. Это мешает технократическому мышлению найти какую-либо пользу в размышлениях о трансцендентном. А познание, лишенное прагматической цели, кажется излишним, фантастичным. Поскольку говорить о продолжении жизни личности невозможно без привлечения метафизических конструкций, то с неприятием дуалистической природы мироустройства отвергается сама возможность обсуждения этой проблемы (как и всей доктрины живого универсума). В этом смысле материализм - мировоззрение пессимистическое.

Загадку продолжения жизни можно разгадать только по подсказке самой жизни. Возможно, мы ее (разгадку) когда-нибудь получим, но при условии, что высоко ценим жизнь. Счастье имеет живое воплощение.

Центральной гипотезой трактата является гипотеза бесконечной сложности всякой Ресурсной монады. Возникновение монады есть возникновение ее сложности. Это, в принципе, может происходить: (1) в акте рождения, где монада мгновенно появляется целиком, и (2) в процессе последовательного созидания, где становление объекта протекает в соответствии с его креативным алгоритмом.

Первый вариант согласуется с гипотезой творения супервизором монад в начале времени слоя. Супервизор выделяет часть своей бесконечной сложности и создает автономный Ресурс. Бесконечность сложности последнего никак не препятствует этому акту, но она является препятствием во втором варианте. Ибо алгоритм выполняется последовательно, и если он бесконечен, то на ограниченном интервале времени нереализуем. В течение большого периода времени слоя монада многократно мигрирует из одного мира в другой, меняя состав элементов подчиненного уровня. Но она продолжает оставаться бесконечно сложной.

Если допустить, что нет продолжения жизни личности, то вся метафизика теряет смысл: практически, все религии становятся лишенными основания, и большинство верований народов оказывается ложным. Все лучшее, что есть в человеке, в его этике, дерзании, любви - все пронизано отсутствием страха смерти. Бояться смерти должен робот в металле и робот в человеке. Больше всех боится тот, кто видит себя просто телом - набором элементов из детского конструктора "Лего", усложненного лишь микросхемами и программами - тот, кто жизнь свою посвятил таким же играм - тленному, материальному, потребительскому, - деньгам, власти, славе.

Смерти, конечно, страшатся все. Но каждый по-своему. Одни боятся предсмертных страданий, другие - прекращения избранной деятельности, незавершенности творчества, третьи - небытия. Тяжкие страдания смерти обусловлены покиданием родных и любимых. Небытие нам не грозит, но нас ждет иное бытие - жизнь в разных мирах обитания.

За свою многовековую историю человечество должно было создать культуру перехода в иной мир, - перехода естественного, лишенного трагедии. У некоторых народов такая культура была (вероятно, и осталась), но цивилизация с ее новыми знаниями и соблазнами никак не способствовала сохранению этой культуры.

Замечание

Мечты человека о бесконечной или продолжительной жизни на Земле не могут осуществиться. Жить долго в падшем мире (7.6.3) - это все равно, что долго жить в концлагере - мы не выдержим, отупеем. Фактически мы проживаем лишь начальный период обитания - мы не тупеем и подчас успеваем насладиться радостями земного обитания. Земная жизнь хороша для детей, а смерть в старости избавляет нас от насилия и боли. Мы переходим в другую среду, и там вновь проживаем период адаптации к новому обитанию - только этот период.

Мечты о долголетию должны сочетаться с мечтой о том, чтобы жизнь наша стала более доброй. Падший мир делает эти мечты фантазией.

10.3.10 Память и продолжение жизни

Говоря о продолжении жизни, мы предполагаем сохранение в новом бытии важнейших атрибутов старого, дающих основание новому присвоить имя старого. Новое само должно в себе узнать старое, почувствовать его продолжение, признать его прежние "обязательства"; только такое продолжение может называться продолжением жизни.

При переходе особи в другой мир **сохраняются**:

- Личность, ее внутренний супервизор и культурная среда лиц. Сохранение супервизора обуславливает сохранение сознания.
- Лицо-отказник и община лиц, на базе которой существует организм особи.
- Багаж смыслов личности.

В этой теме наиболее важным и трудным является вопрос о **самоузнавании** особи. Особь переходит в новый мир, сохраняя перечисленные атрибуты. Но в ней происходят изменения. Почему и каким образом она ощущает себя продолжением некоторой предшествующей особи? Человек, например, это продолжение не ощущает.

Рассмотрим миры обитания в таком порядке: тонкий, средний, наш. Организм обитателя каждого следующего мира в этой последовательности содержит некоторые фрагменты, дополняющие организм обитателя предыдущего мира. В среднем мире появляется физическое тело из вещества с-частиц, в нашем - физическое тело из вещества частиц. Переходы вдоль этой последовательности сопряжены с обретением новых свойств и навыков существования, они "заглушают" события старой жизни, запечатленные в памяти особи, не находят ассоциаций в новом мире. Память событий заполняется заново, и самоузнавания не происходит.

Со сменой миров в обратной последовательности переходов (от "нашего" до тонкого) нет этапа выращивания новых компонент тела, исчезают грубые и высвобождаются более тонкие моменты в памяти и в

переживаниях. События прежней жизни индивид воспринимает в новом свете, находя иное их представление. Здесь он узнает себя, свою жизнь, свое окружение, и это дает ему основание для идентификации старого в новом. Таким образом, последовательность переходов, утончающая плоть особи, переживается, как продолжение жизни, а в обратной последовательности таковой не воспринимается. В целом, наш мир не имеет явных признаков продолжения жизни, а другие миры такие признаки имеют.

Но дело не только в порядке следования миров. Обратим внимание на следующую последовательность событий: (1) индивид переходит из среднего мира в наш мир, (2) проживает жизнь в нашем мире, (3) возвращается в средний мир. В результате, он оказывается в том же теле, котором был до события 1 (см. [9.3.4](#)). Вероятно, он переживает новое существование в среднем мире, как продолжение старого, а жизнь в нашем мире воспринимает, как почти "приснившуюся".

В средний мир можно попасть из нашего мира и из тонкого. Переходы из тонкого мира лишены самоузнавания, а из нашего мира - таковое содержат. В этом смысле можно утверждать, что жизнь пришедших в средний мир из тонкого мира содержит детство, пришедших из нашего - детства не имеет.

Важную роль в данном феномене играет процесс пополнения смыслового багажа личности. Багаж растет во всех мирах текущего слоя.

10.3.11 Причины перехода из одного мира в другой

При переходе индивида в иной мир происходит переключение его априорного внимания ([9.1.3](#)). Попадая из тонкого мира в средний мир, индивид обретает внимание к физическому телу. Община лиц его становится **компактной**. Компактность общины лиц - необходимое условие образования организма среднего мира. Для перехода из среднего мира в наш одного желаний индивида недостаточно. Надо, чтобы нашлась родительская пара, способная зачать и родить на Земле этого индивида. А с другой стороны, если нет в среднем мире необходимости такого перехода, возможно ли осуществить зачатие?

Причин перехода из мира в мир может быть несколько, но основная, как мне представляется, - старение. **Старение** - это явление падшего мира, оно присуще всем трем мирам - нашему, среднему, тонкому. Старение содержит два процесса - физический и моральный. Физическое старение далеко не всегда сопровождается моральным. Старики, как правило умирать не хотят. Но в тонком мире моральная причина - единственная. Просуществовав большое время в тонком мире, особь начинает ощущать пресыщение и разочарование в его ценностях, в реалиях и законах, выражающих данный "способ падения". Особь ищет способ иного существования, и испытав все возможное, находит его, наконец, в изменении своего тела - помимо текстового тела, она обретает физическое.

В тонком мире любого уровня всегда присутствует некоторое множество особей, готовых осуществить переход в средний мир, - есть тенденция образования форм типа клеточных. В частности эта тенденция проявляет себя на уровне **лиц**, переходящих из тонкого мира **своего уровня** в средний (уровня лиц). Основное множество переходов здесь осуществляется в **массовых** миграциях, сопровождающих процесс **рождения** овеществленной особи нашего мира, см. [9.3](#). В составе особи старшего уровня часть лиц обретает "**организованное**" взаимосвязанное существование ([10.2.7](#)) в мегаполисе клеточного тела особи старшего уровня.

10.3.12 Уход в средний мир

Средний мир во многом похож на наш, и ошибкой является предположение, что умирая, мы попадаем в место райского блаженства. Нет, это мир материальных отношений, где надо трудиться, заботиться о жилище, одежде, питании. И проблемы возникнут уже с первых дней проживания. Ведь мы там не рождаемся, у нас нет там детства, хотя, вероятно, окажемся в коллективе, где на первых порах о нас позаботятся, научат общаться. А в принципе, переход из одного состояния в другое, в общем, не должен резко менять для нас этическую обстановку. Улучшение или ухудшение условий жизни надо чем-то заслужить.

Ранее (см. [10.2.7](#)) для описания жизни среднего мира мезоуровня я сравнивал его со средним миром лиц. В частности, я полагаю, что, по аналогии с клеткой биологического организма, существуют бинарные семейства ([9.2.2](#)) среднего мира, так называемые с-клетки. Биологическая клетка является бинарным семейством среднего мира уровня лиц. Она возникает в процессе перехода особей **лиц** из тонкого мира в средний (см. [9.3.3](#) "Земное рождение"). Аналогично, с-клетка содержит две **особи личности** и возникает в процессе перехода особей личности из тонкого мира в средний мир мезоуровня.

Но я здесь говорю о переходе особи личности в средний мир из **нашего** мира. Существуют, таким образом, два варианта перехода ([10.2.7](#)) в средний мир: (1) из тонкого мира с обретением компактности (по аналогии с описанным в [9.3.2](#)), (2) из нашего мира ([9.3.4](#)). Т.е. в среднем мире обитают популяции особей двух типов.

Попав туда, мы, вероятно, встретим родных, друзей, знакомых, ушедших раньше нас, если они еще там живут и если их интегральная характеристика в пространстве среднего мира совпадает с нашей. Как мы их узнаем? В этом варианте перехода сохраняются черты жителя среднего мира до овеществления ([9.3.4](#)). Кроме того, текстовое тело ([9.1.7](#)) остается **почти** таким, каким оно было в нашем мире.

Замечание

Если человеку известно, что, умирая, он продолжит жизнь в среднем мире, почему бы ему в определенных обстоятельствах не совершить самоубийство? В тяжелейших ситуациях, в лагерях смерти, в мучениях и

страданиях, когда жизнь казалась совершенно бессмысленна, обреченные на смерть люди боролись за жизнь. Религии осуждают самоубийство. Почему? Мой ответ таков: смерть человека влечет за собой **апокалипсис** его общины лиц (точнее, лиц "первого роя"). А лицо - монада мирового Ресурса - столь же ценно, как и личность мезоуровня. Убивая себя, мы убиваем целый коллектив общины лиц. Мы не имеем права это делать.

10.3.13 Где мы оказались и окажемся

Местоположение в пространстве уровня Ресурса определяется интегральной характеристикой (8.6.5) монад Ресурса. Индивид сознательно живет в пространстве, порожденном интегральными характеристиками монад опорного уровня. Таковым для нашего мира является уровень микролей. С переходом в средний мир меняется опорный уровень, им становится уровень лиц. И если два человека находились поблизости в нашем мире, то в среднем мире они могут оказаться весьма удаленными друг от друга.

Между интегральными характеристиками монад разных уровней отсутствует корреляция.

Интегральная характеристика монад может исполнять одну из двух функций: Если данный уровень является опорным, интегральная характеристика его монад задает старшим уровням метрику пространства мира обитания. Если уровень является уровнем наблюдателя, указанная характеристика имеет социальный статус и сродни обретенному богатству в среде монад.

В общем случае, близость индивидов определяется близостью значений ряда интегральных характеристик. В нашем мире - трех уровней (микролей, лиц и личностей), в среднем мире - двух уровней (лиц и личностей), в тонком мире - одного уровня (личностей). Например, можно предположить, что есть люди, близкие друг другу не только в нашем мире, но (одновременно) и в среднем - люди "очень близкие".

Мы объективно **оказываемся среди тех, кто имеет сходный набор интегральных характеристик**. Однако реально близость мы ощущаем в мире, где функционирует наше априорное внимание (9.1.3). В нашем мире мы хорошо видим и осознаем только пространственную близость и почти не чувствуем близость обитателей среднего и тонкого миров (9.1.8).

Рассмотрим бинарное семейство индивидов нашего мира. В семействе имеет место интенсивный обмен общин (лиц) с-частицами. Со временем обмен порождает сходный (почти одинаковый) состав множеств с-частиц в двух общинах. Он способствует пространственному сближению общин (лиц) в среднем мире (8.6.13). Чем **длительнее период пребывания** индивидов в составе одного семейства **нашего** мира, тем теснее располагаются они в **среднем мире**. В частности вероятна новая встреча супругов в среднем мире.

Замечание 1

"Близость" здесь означает нечто более содержательное, чем малое расстояние.

Замечание 2

Выше я использовал понятие "интегральная характеристика **монады**". Но правильнее говорить об интегральной характеристике особи симбиоза в составе монады (см. [8.7.5](#)).

10.3.14 Опорный уровень

Пирамида Мирового Ресурса имеет много уровней, и каждый из них, в зависимости от контекста, может быть назван либо уровнем наблюдателя ([10.1.2](#)), либо опорным уровнем, либо ни тем ни другим. Для монад любого уровня их уровень жизни является уровнем наблюдателя, а какой-то другой - опорным. В зависимости от выбора опорного уровня, определяются три мира обитания, аналогичные мирам обитания мезоуровня (наш, средний, тонкий), связанные переходами ([10.2.6](#)).

Внимание монад опорного уровня "генерирует" динамические параметры этих монад. Значение их масс и импульсов возникает на уровне наблюдателя. Внимание уровня наблюдателей привлечено к текстовым и физическим телам объектов ([9.1.8](#)). Последние представляют собой **совокупности** элементов опорного уровня.

Два мира могут иметь один и тот же опорный уровень, но отличаться уровнем наблюдателя. Такой случай имеет место, например, когда мы сравниваем наш мир **личностей** (мезоуровня) и средний мир **уровня лиц**. В последнем, среди прочих, обитают лица нашего организма, они представлены клетками (точнее, клетка содержит два лица). "Генерация" динамических параметров (массы, импульса, энергии) монад указанных двух миров осуществляется одним и тем же тонким миром микролей. Но трансляция информации о процессах на уровне микролей осуществляется разными процедурами порождения динамических параметров опорных элементов.

При переходе личности в средний мир (мезоуровня) уровень лиц становится опорным, где генерация динамических параметров лица осуществляется на основе общих текстов лица ([8.4.6](#)).

10.3.15 Макроуровень

Макроличности являются элементами макроуровня. В состав макроличности входит культурная среда личностей ([9.4.3 "Старшие уровни"](#)).

В каком мире **макроуровня** обитает **макроособь** симбиоза в составе среды Земли? Здесь важно указать на опорный уровень макромира.

Опорный уровень содержит, в основном, рассредоточенные множества элементов. Такими уровнями, в частности, являются: (1) уровень личностей тонкого мира, (2) уровень лиц среднего мира, (3) уровень микролей нашего мира. Только первые два годятся в качестве опорного уровня макроличностей. Первый может служить опорным в мире, подобном среднему миру мезоуровня; второй - подобном нашему.

Уровень Мирowego Ресурса, состоящий только из компактных элементов, не может исполнять функцию опорного. Компактные элементы могут входить во множество компонент уровня лишь формально ([10.1.5](#)). Личности нашего овеществленного мира своим клеточным телом, формально, входят в состав макроособей.

10.3.16 Сгущение

Феномены "сгущение" и "компактность" похожи, но их следует различать ([8.6.11](#)). В трактате понятие "компактность" используется - для характеристики размещения элементов общины монад. Элементы компактного множества близко расположены в пространстве, и их интегральные характеристики почти одинаковые. Община находится в компактном состоянии, если стимулы пребывания в нем являются необходимым атрибутом ее существования ([8.6.12](#)). Компактность - оберегаемое свойство общины.

Сгущение - это совокупность "тесно" размещенных в пространстве монад, принадлежащих разным **рассредоточенным** общинам (общинам, содержащим рассредоточенное множество монад). Буду говорить о микролях и их общинах. Как и в компактном множестве, микроли сгущения имеют мало отличающиеся интегральные характеристики, но близко расположенные микроли, в основном, относятся к разным общинам. Общины в сгущении представлены отдельными подмножествами; остальные микроли этих общин "рассыпаны" по вселенной (и возможно, пребывают в составе других сгущений). В сгущениях в основном протекает обмен между общинами.

10.3.17 Растения

В трактате я исхожу из предположения, что внимание особи проявляется в одном из миров, и не может быть такого, что оно проявлено сразу в двух мирах обитания. Как правило, внимание особи присутствует там, где ее организм компактен. Однако в биологическом организме бикompактной ([9.2.4](#)) особи имеет место компактность в двух мирах - в нашем и среднем, т.е. особь способна проявить внимание либо в нашем, либо в среднем мирах (см. [10.2.5 "Зрение Ванги"](#), [11.4 "О сновидениях"](#)). Есть причины, по которым организм своим вниманием оказывает предпочтение нашему миру. В частности, - стремление к целенаправленному механическому движению. Особь вынуждена обращать внимание на объекты, среди которых она движется и с которыми, благодаря движению, взаимодействует.

Растение в нашем мире относительно неподвижно, ему нет особой необходимости обращать внимание на что-либо. А между тем растение (например, дерево) имеет два роя лиц. Напомню (см. [10.2.2 "Рой"](#)): компактная **община лиц** бикompактного организма имеет две части. Одна часть (условно названная "первым роем") состоит из компактных **лиц**, другая ("второй рой") состоит из некомпактных **лиц**. Своим вниманием

растение живет в среднем мире, а в нашем представлено неподвижным клеточным телом.

Итак, существуют два множества обитателей **среднего** мира:

- Особи, организм которых содержит только **второй** рой, они являются полноценными обитателями, их большинство.
- Особи, организм которых содержит рои обоих типов. Живя в среднем мире, они одновременно (благодаря клеточному телу) присутствуют в нашем, но **внимания к нему не проявляют**. Таковы наши растения. Для них миром сознательного присутствия является средний мир.

Почему одни земные виды способны к перемещению, другие - неподвижны? Полагаю, важнейшей причиной этого разделения является следующая: Община лиц организма обладает **полным набором подсистем (9.1.10)**, помогающих организму адаптироваться в среде обитания. Но, возможно, первый рой, будучи составляющей общины, обладает лишь малой частью этого набора. Неполнота подсистем обрекает клеточный организм на растительное существование в нашем мире.

10.3.18 Заключение к разделу "Наш мир"

Падшие миры вобрали в себя тяжесть грехопадения, и наш мир в этом особенно преуспел. Везде, куда ни глянешь, материальные отношения людей вытесняют духовную составляющую жизни. Мы стремимся жить в мире духа, будучи заключенными в мир неотвратимой реальности.

Рассмотрим, например, жизнь общин. Община должна быть единоклюпной, идеологически однородной, целостной, управляемой. Поведение ее членов должно соответствовать принятым установкам и заповедям. Но осуществимо ли это для людей, озабоченных обретением минимального материального ресурса, в обществе, раздираемом мирскими страстями? Одно лишь деление человечества на этносы и государства исключает реализацию указанного единства. Можно определенно сказать, что земные общины - самые слабые в мирах обитания. Значительное число людей живет вне общин. Их убежденность в правоте материализма, подтвержденная житейской практикой, сильно подтачивает основы религиозной идеологии.

Единственное, чем наш мир разума может представлять интерес для остальных миров - своей наукой (и возможно, искусством). Среди наук максимально абстрагированная от свойств вещества наука - математика. **Этика и математика** - универсальные вселенские знания.

Человека, прежде всего, интересует судьба его и ближних. Если он верит в продолжение жизни в иных мирах, то внимание его больше обращено к мировым инвариантам, к абсолютным ценностям.

Но верит ли он, или уговаривает себя? Уж очень страшна мысль о том, что все предположения о продолжении жизни призрачны, нереальны,

что видимый материальный мир - единственное место существования, и со смертью все закончится, ничего не будет. Тысячи мудрецов ломали голову над этой проблемой; они ушли, не оставив нам убедительных доказательств продолжения жизни. Здесь тот случай, когда нам нужно сделать **свой** выбор и поверить в него. Но беда в том, что в этом серьезном вопросе мы пренебрегаем этической логикой и выбор делаем, опираясь, как обычно, на логику рациональную.

Существование этического инструмента выбора нам показывает практика. Сколько раз, опираясь на этику, мы находили более приемлемое решение. Почему же в данном случае нам не поверить этике, которая громко заявляет о продолжении жизни, о суде и ответственности перед своим будущим, о величественном мире жизни сознания. Мы должны, хотя бы в данном вопросе, прислушаться к тихим звукам этики, которые всегда звучат и к которым мы давно привыкли.

10.4 ТОНКИЙ МИР

[Органы](#)

[Т-частицы](#)

[Тексты тонкого мира](#)

[Семья и симбиоз в тонком мире](#)

10.4.1 Введение

По-видимому, не существует общепринятого понятия "тонкий мир". Неопределенность этого термина позволила мне использовать его в значении, приведенном в трактате (в разделе 10.1.2. "[Ресурсная точка](#)"). Принцип образования миров обитания достаточно точен и однозначен, формулировка его опирается на предшествующий материал трактата.

Физическая компонента тела обитателя тонкого мира отсутствует. Рациональное внимание находит не физический, но другой содержательный объект - [текстовое тело](#) (9.1.7). Ресурсное качество рационального внимания порождает здесь те же проблемы отношений, что и в нашем мире.

Тонкий мир присутствует на всех уровнях Ресурса и является наиболее населенным падшим миром. Далее речь, в основном, пойдет о тонком мире личностей (мезоуровня). Община личностей тонкого мира может быть либо компактной, либо рассредоточенной, но сами личности, в основном, содержат рассредоточенные среды лиц.

После смерти овеществленной плоти индивид может попасть из нашего мира в тонкий мир, если в среднем мире его тело по каким-то причинам не образуется.

10.4.2 Органы

Так как всякая личность содержит лица, а лица - микроли, то все видимое вещество нашего мира формально (10.1.5) пребывает в составе личностей, в том числе, - особей тонкого мира. Это вещество не наблюдается как составляющая тела особи тонкого мира. Но оно участвует в его жизни.

Поскольку личность содержит культурную среду **лиц**, некоторые свойства индивида задаются общиной лиц. В частности, **время** есть обобщенный атрибут следования в восхождении коллективных смыслов общины лиц (8.6.4). **Связь** между личностями реализуется путем обмена лицами. Получается так, что процессы на уровне лиц важны для тонкого мира (см. 11.3.4).

Мы, люди, сознательно живем в физической субстанции, наше сознание привлечено громким звучанием вещества. Но наша личность, будучи частью Мирового Ресурса, участвует также в процессах нефизических. И как в ночной темноте появляются звезды, а в тишине - звуки далекого поезда, так в отсутствии вещества обнаруживает себя тонкий мир.

10.4.3 Т-частицы

В тонком мире особь обладает (1) текстовым телом и (2) представлена одной физической т-частицей. Внимание к общим текстам личности порождает динамические характеристики особи личности, а также, формально, - пространство, в котором "пребывают" т-частицы.

Интегральная характеристика (8.6.5) - мера накопленного **внимания** к особи, полученного в культурных средах за все предшествующее время жизни. Для старшего уровня (уровня наблюдателя, 10.1.2) она задает параметр расстояния. Эта характеристика влияет на интенсивность обмена: чем больше разность интегральных характеристик индивидов, тем слабее клановый обмен (8.6.13) между ними. Для самого тонкого мира интегральная характеристика является показателем интенсивности присутствия индивида в жизни. Она сродни обретенному богатству и авторитету.

10.4.4 Тексты тонкого мира

Буду говорить об особях личности (мезоуровня), Особь характеризуется текстами типа (см. 9.1.9): (1) собственный текст личности, (2) один индивидуальный текст-действие личности, (3) один индивидуальный текст-мотив личности.

Два последних описывают поступок макроличности и создаются супервизором **среды** личностей (не путать с супервизором личности).

Еще есть общие тексты (8.4.6) личности, они являются суммами индивидуальных текстов лиц.

Собственный текст личности создается самой личностью (точнее - ее субъектом). Основой ("материалом", "холстом"...) текста является субстанция **опорного** уровня, из которой личность "лепит" свой продукт. В

случае, когда субъект личности обитает в нашем или среднем мире, текст реализуется в физической субстанции. Опорным уровнем **тонкого** мира является сам уровень личностей. Спрашивается: каким образом он исполняет роль основы собственного текста? Я думаю, - в выстраивании отношений между членами своей общины. Отношения в социуме есть поле творчества его субъектов. Законы, идеология, уставы, правила и т.д. определяют общественный механизм. И все эти тексты - продукты этического и рационального созидания, продукты перманентного поступка.

Собственный текст в такой форме создает не каждый индивид. Но тонкому миру он присущ именно в этой форме. Что касается текста-действия и текста-мотива, то здесь тонкий мир ничем не отличается от других миров.

10.4.5 Семья и симбиоз в тонком мире

В семье живут **ближние**, в ней концентрируются заботы индивида. Текстовое тело в тонком мире является важным предметом внимания. С течением времени внимание меняется. Могут возникнуть причины распада семьи. Распад и образование семейств - перманентное явление мира разума. Там есть, о чем заботиться, переживать, страдать. Это полноценная жизнь. Члены семьи живут в одной культурной среде и в одном мире обитания.

Семья разумных индивидов состоит из **субъектов** (8.7.4). Стадо симбиоза не может перемещаться за пределы культурной среды без субъекта, но обладает определенной свободой внутри среды. В частности, не все члены симбиоза живут в одном и том же мире обитания. Например, может оказаться, что стадо особей симбиоза личности обитает в нашем мире, а субъект - в тонком.

Каждый член симбиоза имеет собственную интегральную характеристику (8.6.5). У членов одной семьи эта характеристика одинаковая.

10.5 ИДЕАЛЬНЫЙ МИР

[Мир царств](#)

[Другое существование](#)

[Равенство личностей идеального мира](#)

[Пространства идеального мира](#)

[Время идеального мира](#)

[Поведение в идеальном мире](#)

[Этическое мышление](#)

[Идеальное и реальное](#)

[Заключение](#)

Все сущее есть плод созидания - доброго или греховного. Греховное созидание явило падшие миры (7.6.3), доброе - мир идеальный. Можно

сказать, что идеальный мир отличается тем, что внимание его обитателей особое - оно пребывает в духовной сфере.

10.5.1 Мир царств

Идеальный мир представлен в каждой культурной среде (8.2.9) царством (9.1.4). Его обитатели безгрешны. В структуре отношений их отсутствует конкуренция. Материальный ресурс влияет на отношения в нашем и среднем мирах, а ресурс рационального внимания - в нашем, среднем и тонком. Отсутствие рационального внимания у обитателя идеального мира обусловлено отсутствием текстового и физического тел (есть только часть Мирового Ресурса). Он не интересуется атрибутами, которыми сам не обладает. В составе организма личности идеального мира нет грешных лиц и помеченных микролей, т.е. нет формального (10.1.5) вхождения видимого вещества нашего мира в этот организм (чего нельзя сказать об обитателях падших миров).

В идеальном мире имеет место лишь духовное внимание (7.5.3), но и в идеальном мире возможны напряженные коллизии. Там течет своя содержательная жизнь, но она не порождает динамических параметров (8.5.6) Ресурса. У жителей идеального мира нет параметра "массы". А поскольку жители не озабочены внешним вниманием к себе, то не имеют "импульса". Они "физически" не существуют. В частности, идеальный мир микролей не участвует в "генерации" частиц.

Все миры обитания, в той или иной мере, присутствуют в каждой культурной среде. Идеальный мир, как я сказал, представлен царством. Деятельность царства сильно сказывается на поведении среды в целом. Царство лиц задает субъекту личности свойство разумности (9.1.5).

В царстве нет идеологий. Оно подконтрольно непосредственно супервизору среды и не похоже на общину. Жизнь в царстве - только духовная. Смысловое состояние царства и его членов есть смысловое состояние самого **супервизора** (9.1.4), все смыслы супервизора актуализированы членами царства. Член царства - это несимбиотическая (8.7.4) монада, в которой отсутствуют общины (например, личность царства не содержит общины лиц). Можно сказать: разумность субъекта личности падшего мира обусловлена взаимодействием избранной общины лиц с царством лиц; община является основой организма субъекта, а царство лиц ей "помогает". Разумность же члена царства обусловлена тем, что царство лиц само является организмом субъекта (9.4.1).

Процесс перехода в идеальный мир и из него имеет этические основания (в отличие от перехода между падшими мирами, 10.2.6). В принципе, возможны две причины ухода из идеального мира: (1) неуместные поступки индивида и (2) обретение заинтересованности во внимании среды к телу (желание иметь тело). Последняя причина отражает изменение ценностей индивида. Уход в **тонкий** мир происходит по достижению устойчивого состояния указанного изменения. Все монады изначально **после их сотворения** появляются в идеальном мире.

10.5.2 Другое существование

Я различаю два типа существования: в падшем мире (нашем, среднем, тонком) и в идеальном. В падшем мире преобладают ресурсные ценности. В идеальном мире - ценности духовные. Что такое духовная ценность индивида? Если кратко, - это другой индивид, которого он любит. Эта ценность не может быть заменена и восполнена богатством или славой. Тот, у кого ее (этой ценности) нет, по сути, абсолютно беден. Живя в падшем мире, он может это не понимать и не чувствовать.

В идеальном мире для любви тело не требуется, как оно не требуется Богу. Ибо там любовь сродни любви к Богу. Только через осознание любви вне тела можно попытаться осознать истинное содержание этого феномена, понять его значение, как первоосновы, ощутить то, что я называю этической реальностью (1.1.4. "Еще об этической реальности"). В нашем мире любовь расцвечена красками земного бытия. Она обретает черты телесной и природной красоты, включает страдание, лишения, рыцарскую отвагу и т.д. Ради любви приходится жертвовать иными благами. Идеальная жизнь индивида в падшем мире возможна, но это подвиг.

У жителей идеального мира нет проблемы жертвы ради любви. Там существование без любви - все равно, что наша жизнь без тела. Только в любви они и наблюдаемы, любовь их высвечивает. Но есть проблема самой любви - в ее глубине и возвышенности переживаний. Эта проблема обостряется именно тогда, когда любовь остается главной, возможно, единственной ценностью, когда все, что с нею связано, очень серьезно. Она (эта проблема) обусловлена уникальностью и разнообразием Замысла, воплощенного в личности. А разнообразие любви есть неизбежное следствие бесконечной сложности и неисчерпаемой тайны Замысла, который играет связующую роль в идеальном мире.

Любовь - максималистка, она обращена к тайне избранного, и эта тайна должна быть прекрасной. Проблема поиска прекрасной возвышенной любви и есть основная вечная проблема обитателя идеального мира. Но индивид в пути и несет в себе вечный стимул обновления и вечный стимул любви.

Тот факт, что общение в идеальном мире телепатическое, существенно влияет на восприятие образа и эстетических свойств индивидов. В некотором смысле это восприятие стерильное, сущностное. В нем характер личности проявлен непосредственно в оценках и суждениях, где главной темой, как обычно, является тема жизни, любви. Они любят любовь, как мы любим блага, и вокруг любви выстраивается то, что мы бы назвали интригой. Там интрига лишена коварства, ибо им любовь больше хочется дарить, чем получать ее в дар; любовь - это "тело" жизни.

Так же, как мы создаем сложные ажурные понятийные системы вокруг денежных отношений, так они многогранно и тонко оперируют понятиями в сфере любви. И это полностью занимает их, ибо очень важно. Гностическое восхождение - главный стержень их совершенства, а универсальный характер его - основа взаимопонимания. Они пребывают на

тропе своего Проводника (12.1. "[Сказка о тропе](#)"), и новые смыслы, как новые грани сложного красочного мира, являются постоянным предметом их обсуждения и познания.

Там свой быт, свои заботы, свои мелочи, своя суета. Все великое и вдохновенное протекает внешне буднично, обыкновенно. Это у нас кумиров носят на руках. Там нечему завидовать, удивляться и восхищаться. Все самое главное доступно каждому - любовь, без которой жизнь невозможна. Но они чувствуют тяжесть, исходящую из других миров. Жизнь в идеальном мире не бездумная, не безответственная. В нем есть свои пределы допустимого, есть опасность отступления и ухода.

10.5.3 Равенство личностей идеального мира

В нашем мире овцы едят траву, волки едят овец, человек ест и траву, и овец, убивает волков, поедающих овец. Более того, люди так устраивают свою жизнь, что среди них есть рабы и крепостные, и богатство одних обусловлено эксплуатацией других. С нами живут неразумные существа – растения и животные, и человек покоряет природу.

В идеальном мире этого нет и быть не может. В нем не существует симбиоза субъекта со стадом, ибо **нет неразумной** жизни (8.7.4. "[Симбиоз](#)"). Логика этического максимализма диктует нам следующие принципы совершенства и **равенства** личностей идеального мира:

- Равенство бесконечной сложности, разумности и внимания.
- Равенство перед супервизором (Богом) - равенство ответственности и априорного Признания.
- Равенство уважения в отношениях между индивидами.
- Отсутствие пола.
- Отсутствие "могущества и всемогущества".

Личности могут отличаться друг от друга Замыслом Творца. Это различие обуславливает притягательное свойство их тайны, гармоническое единство и устойчивость сообщества. Это различие "врожденное". Помимо него есть временные, текущие различия. Например - в составе культурных сред лиц, в истории перемещений и т.д. Временным является различие знаний и информированности. Личности идеального мира можно уподобить граням правильного многогранника. Грани все равны, но ориентированы по-разному.

10.5.4 Пространства идеального мира

Пространство нашего мира воспринимается как реальность и как идея. Как реальность мы его воспринимаем, благодаря физическим процессам. Как идея мы представляем его и время метрическимместищем. Важнейшим аспектом нашего понятия пространства является его единственность; пространство объемлет все, что есть во вселенной.

В идеальном же мире нет всеобъемлющего пространства. Там у каждого индивида свой круг ближних, и только этот круг определяет пространство **субъекта**. В нем пребывают лишь некоторые субъекты, образующие **окружение** индивида. Пространство субъекта - это не геометрический образ, а собирательный. Состав окружения и степень близости меняются в зависимости от "величины" **духовного внимания** индивида, уделяемого членам окружения. Если кто-то не оказывается во внимании индивида, он как бы для него не существует.

Я уже говорил, что рациональное внимание ценится как ресурс. Стремление обрести внимание сопровождается борьбой "за аудиторию". Духовное же внимание обусловлено духовной жаждой индивида; оно не зависит от внимания аудитории. Поэтому круг общения здесь более избирательный, он и определяет пространство субъекта.

В состав пространств разных субъектов могут входить общие объекты, что обуславливает связность идеального мира. Среди них центральное место занимает супервизор культурной среды. Он подобен Солнцу на небе, где еще есть звезды личностей, входящих в состав данного окружения.

Замечание

Субъективность феномена пространства не мешает признанию объективного бытия большого мира.

10.5.5 Время идеального мира

Индивид идеального мира ощущает время только во взаимодействии с ближним, в любовном и смысловом (гностическом) общении. Вне общения, вне духовного внимания времени нет, и нет самого существования. Гностическая последовательность смыслов и есть время. Смыслы оживают в общении.

Сказанное относится не только к индивиду, но и к супервизору. Вне общения супервизор (Бог) не пребывает. Поэтому Он создает себе Собеседника - автономии Мирового Ресурса. И нет в истории вселенной такого периода, когда бы Бог был, а вселенной не существовало. Супервизор и индивид идеального мира живут вне нашего времени - в своем индивидуальном времени любви и гнозиса. Они всегда в общении с близкими.

10.5.6 Поведение в идеальном мире

Жизнь в идеальном мире не проще и не сложнее нашей, она совсем иная. Первичная классификация поступков была дана в подразделе 3.1.2. "[Поступок](#)" главы "Сложность". Здесь она та же самая, но интерес представляет сам поступок. Главным фактором, вокруг которого "заверчена" интрига отношений в идеальном мире, является любовь, и конечно, грехи индивидов связаны с исчезновением любви. Но ведь отсутствие взаимности - не всегда грех. Мы бы хотели, чтобы наш предмет любви любил нас, но мы не вправе требовать этого. Ценность представляет

наша собственная любовь. Если те, кого мы любим, нас разлюбили, - это трагедия, но не проступок.

Итак, разлюбить - не грех. Что же является грехом в обществе, где правит только любовь? Мой ответ: это когда кто-то пытается **заставить** полюбить, обращая любовь в волю, а волю в насилие. Если такое совершается умышленно, то это зло, если неумышленно - простая неуместность.

В идеальном мире все нюансы поведения обусловлены наличием множества **оригинальных** личностей. Духовный прогресс сопровождается совершенством добродетельных отношений с учетом этой оригинальности. Мышлению необходимо разнообразие окружающей действительности, и как находит оно его в материи и делах нашего мира, так - в духовной жизни мира идеального.

Понять нам эту идеальную жизнь не удастся по-настоящему, так, чтобы можно было вникнуть, прочувствовать ее. Скорее всего, так и должно быть. Ведь они живут, как Бог, а жизнь Бога нашему разумению не доступна. Мы можем указать на какие-то вероятные факты, но ощутить синтез их мы не сможем. Некоторое понимание их быта можно воссоздать на отрицании нашего быта (как на запрещающих заповедях воссоздается образ поведения праведника), но все же хотелось бы понять их жизнь в красках позитивных описаний. Там есть **нечто** значительное, разумное, чего мы понять и назвать не в состоянии. А может быть, есть и понятное, например, - музыка, звучащая в мировом Ресурсе. Любовь в идеальном мире знает возвышенный смысл.

Замечание

Есть важное отличие Мирового Ресурса от материального. **Мировой** Ресурс иерархически распределен между монадами всех уровней, образуя Ресурсную плоть этих монад. Не существует Ресурс, не принадлежащий плоти какой-либо монады. Но есть "бесхозный" **материальный** ресурс, никому не принадлежащий, который стремятся "захватить" многие особи монад (на Земле материальный ресурс - это природные богатства). Вокруг Мирового Ресурса борьбы нет. И нет борьбы за ресурс в идеальном мире.

10.5.7 Этическое мышление

Этическое мышление - это особый способ восприятия, описания и объяснения бытия. В основном, это мышление крайне идеалистического содержания, но даже не все идеалисты его придерживаются. В этическом мышлении имеет место презумпция ценностей качества перед ценностями количества. Обычная диалектика, говоря о переходе количества в качество, имеет в виду постепенное накопление количественных изменений, приводящих к скачкообразному появлению нового качества. В этическом мышлении внимание уделяется показателям качества, инициирующим возникновение количественных феноменов.

Сказанное относится к этическому мышлению вообще, но мы говорим об идеальном мире, которому это мышление присуще, где нет

развитой "чувствительности" к количеству. Там нечего измерять, поскольку нет материи, а (телепатическое) общение протекает через субстанцию Мирового Ресурса с использованием, вероятно, лишь дискретных отношений, типа "да - нет", "быть - не быть", "можно - нельзя" и т.д. Энергия любви тратится щедро, полно, без остатка, без экономии. Нет необходимости что-либо суммировать.

Отсутствие количественных критериев не является свидетельством примитивности бытия, но - свидетельством высокой значимости этических факторов, которые, в общем, неизмеримы. Идеальное бытие насыщено тонким разнообразием атрибутов жизни. Нет ничего одинакового, повторяющегося. Математика - абстрактное искусство. Практическая ценность натуральных чисел обуславливается, вероятно, их нумерологическим содержанием (и, подозреваю, нет реальной необходимости в "больших числах"). Всякая упорядоченность - смысловая.

В нашем мире самая яркая суммируемая сущность природы - энергия-импульс. Ее аддитивность порождает, например, феномен инерциальной системы (суммируемости смещений и "углов поворота" в пространстве Минковского). Мера - конструктивная деталь рационального вывода, элемент идеи. В идеальном мире опорой вывода является гностическая последовательность смыслов [Мирового Генома](#) (4.1.4). Этическое мышление стремится различать только этический аспект происходящего. Поскольку каждое действие энергетически максимально, нет мелочей, нет расщепления внимания, есть полная отдача в любви.

Этическое мышление в идеальном мире сочетается с нравственным поведением, которое предотвращает процесс [материализации](#) (8.3.3). Там нет основания для расцвета науки (науки - в нашем понимании). Но Мировой Ресурс, как первооснова всего, богаче, сложнее, **содержательнее** материи - это сознание. Разум непосредственно оперирует категориями сознания, т.е. проблемы познания, нравственности, любви являются предметом мышления, и эта умственная деятельность не уступает по глубине, возвышенности и красоте научной деятельности человека.

10.5.8 Идеальное и реальное

Экскурс в область идеального полезен постольку, поскольку мы без идеального **разумно** жить не можем. Я говорю не об идеализированных объектах (точка, фигура...), а об идеальном в поведении, о нравственном, о предельной устремленности к высокому, об одухотворенности. Идеальное мы чувствуем и познаем, но не формулируем. Мы формулируем реальное. Реальное же для нас чаще всего выступает как **помеха** идеальному.

Помеху мы либо обходим, либо преодолеваем. (озеро можно обойти, реку надо переплыть). Эти два способа жизни радикально отличают обитание разума в идеальном мире и в падшем. В идеальном - помеха локальная. Для ее обхода достаточно жить по этическим установкам, жить в любви. В падшем мире помеха пребывает в самой сути, в естестве бытия, в его телесных началах, в ее конечных сроках. Ее надо преодолевать, и тогда идеальное пробивает толщу реального, образуя в ней красочный узор.

Но его вязь наполнена возвышенным трагизмом. Жизнь в падшем мире - вечная интрига и борьба. Здесь во всем и всему есть предел.

Конечно, истинность всякого убеждения проверяется практикой. Идеальное нам дано в ощущении, и вера в его истинность также проверяется практикой. Но практика бывает разная. Можно пощупать предмет и убедиться, что он есть, а можно поверить в его присутствие по признакам, которые требуют "домысливания", "дорисовки", т.е. требуют участия мышления, логики. Логика - полноправный инструмент практики, и если для нее очевидно существование предмета, глупо этим пренебрегать.

Если миром правит только смерть, то нет места идеальному. Но мы ведь знаем, что идеальное есть, мы его ощущаем. Значит есть бессмертие. Это ощущение и это убеждение вселяют в нас бодрость. Да, все временно, но и страдания наши временны, а мы вечны. И смерть несет страданиям конец. Все проходит, все брэнное вымывается временем, а серебро идеального остается.

10.5.9 Заключение

Человеку идеальный мир не может нравиться - прежде всего, из-за своей нематериальности. Невозможность реализовать свою деятельность в материи, в веществе, отталкивает нас от него. Мы не понимаем, как можно жить иначе, чем мы живем - видя, слыша, осязая, обоняя. Что это за идеальный мир, если в нем нет райской земной природы - нет лесов, зеленых лугов, рек и морей, теплого лета, красавицы зимы. Этого нет, но есть нечто новое, непривычное, неожиданное - таинственное разнообразие поведения. Жизнь в идеальном мире - это в чистом виде одно лишь общение, и все творчество обитателей идеального мира сосредоточено на поведении. Возможно ли вообще такое разнообразие общения, которое не уступает разнообразию материальной деятельности? Видимо, да. Ведь наивысшая сложность созидания и наивысший накал страстей достигаются именно в поведении.

Идеальный мир не прячется за крепостными стенами, но проникновение в него защищено этой необычностью и таинственностью.

Глава 11. ЖИВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

В текущей главе я разместил некоторые дополнения к метафизике, но назвать главу "приложением" я не решился, поскольку темы ее важны сами по себе и служат иллюстрацией концепции живого универсума. "Механизмы" - это что-то конкретное, объясняющее наблюдаемые феномены, для которых иным путем объяснения не найдены. Излагаемое относится к падшим мирам и носит гипотетический характер.

Разделы данной главы не связаны между собой. Однако чтение их потребует знакомство с предыдущими главами трактата.

11.1 ИДЕОЛОГИЯ И МОРФОГЕНЕЗ

[Скрытый механизм](#)

[Идеологии и общины](#)

[Формообразование](#)

[О клетке живого организма](#)

[Еще об идеологии](#)

11.1.1 Введение

Основой мировоззрения, излагаемого в трактате, является первичность сознания и его Ресурса. Материя - результат творчества сознания. Но я отвергаю предположение о том, что материальный мир создан Богом. Первичность сознания означает участие разума в создании всех материальных объектов, и Бог к этому прямого отношения не имеет. Он лишь сотворил носителей разума, а те по своей "инициативе" (в падении) осуществили материализацию, и сами оказались в сетях материальной паутины.

В этом плане очевидна роль идеологии коллективов разума. Идеология - это продукт и инструмент разума. Она консервативна и влияет на формирование всех механизмов общества. Более того, как я полагаю, она порождает, в буквальном смысле, конструкции и формы размещения объектов в мировом пространстве, о чем пойдет речь ниже. Но этические идеалы Бога абсолютны, а идеологии - относительны. Идеология отражает идею долга ([8.3.7](#)) отказника, а супервизор среды к идеологии отношения не имеет.

В данном разделе принято определение: **"процесс морфогенеза** контролирует организованное пространственное распределение клеток во время эмбрионального развития организма" (Википедия). Проблема морфогенеза в науке пока не решена, и нижеследующий материал может заинтересовать читателя.

Предварительно о клетке было сообщено в подразделе [9.2.6](#) "Химия и жизнь". Повторю сказанное в нем: Наверно, все процессы в клетке достаточно полно описаны биохимией. Каждый процесс не представляет тайны для науки. Но в клетке протекает одновременно громадное множество процессов, объединенных в сложнейшую систему, функционирование которой можно сравнить с жизнью мегаполиса. Без ответа в науке пока остается вопрос: как достигается согласованность работы всех частей такой системы?

11.1.2 Скрытый механизм

Поговорим об общине лиц в составе особи **среднего** мира. Зададимся вопросом: как осуществляется перемещение организма особи (общины лиц) в пространстве **среднего** мира? Уровень лиц в среднем мире является опорным ([10.1.2](#)), и движение любого объекта реализуется, как перемещение с-частиц, входящих в состав объекта.

Механический импульс с-частицы в среднем мире зависит от двух факторов: (1) от состава насыщенных текстов-мотивов микролей лица и (2) от внимания общины лиц к насыщенным текстам-мотивам микролей. Изменение любого из этих факторов влияет на вариации движения с-частицы. Для общины лиц в целом вариации первого типа образуют так называемый **открытый** механизм, вариации второго типа - **скрытый** механизм движения.

Община может изменить свой импульс при обмене микролями с лицами, пребывающими **вне** данной общины. По этой причине я назвал механизм такой вариации открытым.

Суть функционирования скрытого механизма такова: Внимание общины лиц **отбирает** из всего множества насыщенных текстов микролей (в каждом лице) некоторое подмножество насыщенных текстов определенных идей, и только подмножество этих идей задает значение импульса лица, т.е. вариацией **выбора предмета внимания** можно изменять параметры движения лиц и общины в пространстве **среднего** мира. Вариация предмета внимания меняет направление и скорость движения.

Этот механизм позволяет управлять движением как всей общины лиц, так отдельной ее части.

Сказанное означает, что в среднем мире возможно явление типа левитации. Но в нашем мире оно не возможно.

11.1.3 Идеологии и общины

Интересна, конечно, сама организация коллективного внимания, которая, вероятно, лежит в основе многих действий особи как среднего, так и нашего миров.

Моя гипотеза такова: Важным инструментом управления вниманием коллектива падшего мира является **идеология**. Идеология общины - это смысловой процесс в общине, инициируемый отказником (9.5.3). Ее воздействие на коллектив может иметь механический эффект.

Если речь идет о лицах, то предполагается идеология общины лиц. Вот некоторые свойства идеологии, позволяющие придерживаться этой гипотезы:

- Лица общины, в основном, имеют универсальную идею долга (воспитанную учителями) и опираются в своих поступках на общепринятые принципы морали.
- Зрелая идеология полна и, в некотором смысле, безукоризненна, она формулирует ответы на все животрепещущие вопросы жизни.
- Идеология способствует **гиперболизации** идей, что, с одной стороны, придает общине целеустремленность, способность концентрировать усилия своих членов, с другой - высокую чувствительность к вариации состояний органов управления.

Члены общины имеют ряд собственных отличительных качеств, например, состав текстов элементов подчиненного уровня и др. Община -

это сложная, глубоко структурированная система, членам которой поручено исполнять оригинальные функции, решать подзадачи общей задачи выживания коллектива в целом. Мы можем утверждать: жизнедеятельность этой сложной системы подчинена общинной идеологии.

Идеология может управлять текущим коллективным вниманием к индивиду в зависимости от его (индивида) интегральной характеристики (8.6.5). Она усиливает внимание к индивидам с одной интегральной характеристикой и ослабляет - с другой. Например, так управляются микроли в период рождения клетки, когда община обретает компактное состояние. Идеология внушает ослабление внимания лиц к насыщенным суммам текстов "далеких" микролей и усиление - к текстам "ближних" (9.3.2). Ослабление внимания к микролям является поводом к их эмиграции, а возможность обрести повышенное внимание - поводом к иммиграции.

Замечание

Разнообразные свойства среды обитания требуют от организма наличие разнообразных средств адаптации. Эти средства реализуются в виде набора инструментов приспособления, названных **подсистемами** (9.1.10). Различие идеологий инициирует различие детального наполнения подсистем.

11.1.4 Формообразование

С точки зрения теории живого универсума клетка представляет собой семейство двух компактных особей лиц. Ее частицы относятся к микролям двух общин (микролей). В результате деления клетки (в процессе митоза) появляются еще две компактные особи (по одной - в каждой из двух частей исходной клетки), и проблема морфогенеза сводится к ответу на вопросы: является ли размещение в пространстве множеств частиц двух новых особей случайным? Если оно неслучайно, то от чего зависит?

С обретением компактности особь лица переходит из тонкого мира лиц в средний мир **лиц** (9.3.3), где опорным является уровень микролей. В формообразовании участвуют два механизма: (1) механизм преобразования множества частиц из рассредоточенного состояния в компактное (см. 9.3.2) и (2) идеологический механизм, описанный выше в (11.1.3), функционирующий одновременно с указанным преобразованием. Две особи лиц обретают смещение друг относительно друга в направлении, зависящем от функции, исполняемой особями в общине лиц. Т.е. особи лиц клетки имеют некоторое априорное различие идеологически обусловленных функций, что, в итоге, и порождает смещение. Конфигурация множества клеток в пространстве зависит от единственного фактора - от идеологии общины особей лиц.

Важен сам принцип: Форма овеществленного организма задана (закодирована) указанной идеологией, управляющей исполнением лицами своих функций.

Микроли имеют 3-мерную дислокацию в пространстве, которое они же породили. Община микролей может представлять собой 3-мерную конструкцию, сложность которой зависит от сложности идеологии управления общиной микролей. Таким образом, на формообразование организма особи личности оказывают влияние идеологии двух уровней - лиц и микролей.

К этому надо добавить:

- Идеология общины связана с идеей долга ее отказника, и при переходе из мира в мир эта идея не меняется.
- Идеологии эволюционируют относительно медленно, и существуют такие периоды времени, когда они и формы особей данного вида остаются почти неизменными.

11.1.5 О клетке живого организма

Частица - это представление микроля в нашем мире (8.5.8). В частности, импульс частицы - это представление совокупного внимания общины микролей к данному микролю. И все наблюдаемые в мезоуровне формы и структуры микромира являются представлением (объективацией) устойчивых явлений, протекающих внутри мира микролей.

В основном, наука физика не приемлет такой взгляд на микромир, но в дуалистической доктрине этот взгляд преобладает. Если мы знаем, что клетка образована общинами микролей, то наблюдаемые в нашем мире конструктивные параметры ее должны быть **представлением** явлений, происходящих внутри общин. Это - неизбежное следствие теории живого универсума.

Однако надо ответить на вопрос: какое явление представлено клеткой? Ответ на него скорее всего таков: структура клетки есть представление **идеологии общины микролей**.

Клетка - это "сборка" физических частиц. Движение частиц и их взаимное расположение в пространстве нашего мира диктуется параметрами энергии-импульса, а последние для каждой частицы определяются вниманием среды микролей. Внимание выделяет частицы "нужного свойства" (грубо говоря, "конструирует белки"). Но внимание - элемент поведения, а поведение определяется моралью, законами, общинной идеологией.

Поведение общины и внимание ее членов оказывается неравномерным, что находит отражение в разделении кода ДНК на гены. Но гены не являются **call-вызовами** (невидимых "компьютерных") программ управления, как это может казаться. Таких реальных программ не существует. Есть единственный организующий фактор, более **сложный** содержательный, - сама разумная жизнь микромира, ее общественный уклад, регулируемый идеологией, исполнение которой зависит от свойств каждого лица, и разделы которой чутко связаны с генами ДНК.

Я могу ошибаться в деталях, но важен принцип взаимосвязи уровней живого универсума - дуалистический принцип преобразования

наблюдаемой мировой сложности ([8.6.15](#)). Сложность клетки - это сложность организации жизни большого коллектива разума.

11.1.6 Еще об идеологии

Итак, главным персонажем в теме морфогенеза оказалась идеология. В принципе, это не должно быть неожиданностью, если мы опираемся на теорию, признающую решающую роль сознания в мире. Но глядя на наши земные идеологии, не очень охотно соглашаешься с признанием такой первостепенной их роли. Дело, однако, в том, что наша цивилизация еще относительно молода и уникальна.

Что касается общин **лиц**, время существования их, измеряемое по часам уровня лиц, значительно больше нашего ([9.4.3](#)), т.е. идеологии там **давно сформировались** и окрепли. Их роль в управлении несравнима с ролью земных идеологий.

Идеология общины возникает вместе с первым текстом, оформляющим догматическую основу ментальной жизни общины. Этот текст членов общины достигает насыщения, демонстрируя основной смысл идеологии общины. А еще раньше, с самого начала слоя, появляется отказник, чья идея долга и рождает эту идеологию ([9.5.3](#)). Впоследствии, по мере восхождения коллективных смыслов общины ([8.6.3](#)), ее текст привлекает новые смыслы, порождающие дополнительные комментарии (комментарии над комментариями), и идеология подвергается мутации, обрастая многочисленными ответвлениями.

11.2 ТЕЛЕПАТИЯ

[Смысл и Ресурс](#)

[Телепатическая связь](#)

[Смысловой резонанс](#)

[Духовная связь](#)

Телепатия - это способность передавать мысли на расстояние без посредства физической среды. Здесь описан один из возможных вариантов механизма телепатии. Раздел является продолжением главы 4 "[Смысл](#)" и раздела [9.5 "Сеть смыслов"](#); речь в нем идет о телепатии в падших мирах (нашем, среднем, тонком). Везде, где говорится о лицах, подразумеваются субъекты симбиоза ([8.7.4](#)) в составе лиц.

11.2.1 Смысл и Ресурс

Смыслы лишены физической трактовки. Они пребывают в Мировом Ресурсе ([8.2.10](#)). Смыслы не характеризуются местоположением, но сродни **состоянию**, которое присуще как всему Ресурсу, так и его части. Я не могу описать детали этого состояния, но у меня есть некоторые предположения относительно структуры его. Общие свойства Ресурса

определяют и общие черты указанной структуры. Это касается, прежде всего, главного свойства Ресурса - его бесконечной сложности. Всякий бесконечно сложный автономный Ресурс может делиться на части также бесконечно сложные, и если смысловое состояние требует бесконечную сложность, то всякая такая часть может быть "хранилищем" смыслов. Более того, нет оснований отвергать следующий тезис: Если автономный Ресурс "знает" смысл *C*, то и всякая его **отделяемая** бесконечно сложная часть "знает" смысл *C*.

Сказанное относится к произвольному множеству смыслов - если они известны "вверху", в некотором Ресурсе, то известны и "внизу" - в каждой бесконечно сложной отделяемой части его. И динамика смыслов "вверху" порождает ту же динамику "внизу". Например, смыслы Абсолюта и их восхождение повторяются каждым супервизором, а смыслы супервизора личности повторяются супервизорами лиц, и т.д. Однако среди последних нужно рассматривать лишь подмножество лиц, непосредственно **созданных** супервизором личности (9.4.8). Такие лица я назвал для данного супервизора "**своими**". Некоторые "свои" лица могут находиться в эмиграции - за пределами культурной среды (я их назвал "**агентами**", см. 9.4.9).

Актуализация смысла "внизу" не влечет непременно за собой аналогичное явление "вверху". Для того, чтобы принудительная актуализация произошла "вверху" (в субъекте личности) по инициативе лиц, необходимо комментирование смысла совокупным насыщенным текстом множества "подчиненных" лиц.

Иначе говоря, целое находит подтверждение в частях, а части обретают подтверждение в целом лишь при множественном и разнообразном комментировании.

11.2.2 Телепатическая связь

Несмотря на то, что супервизор личности часть своего Ресурса предоставил лицам, эта часть остается активной составляющей самого супервизора (9.4.8), и сознание личности (как основа процессов мышления и любви) опирается на полный Ресурс, включая тот, что предоставлен лицам. Факт общности основы жизненных процессов обуславливает наличие взаимозависимости последних и проявляется в форме **телепатической** связи.

Процессы, которые мы в состоянии осмыслить и рационально объяснить, образуют тонкую пленку на поверхности бездонного океана бесконечной сложности. Главные каналы связи между субъектами проложены через глубины океана. Мы можем изучить законы движения материальной "пленки" и понять, каким образом распространяется звук и свет, но этого недостаточно для объяснения всех способов взаимодействия монад.

Опишу вчерне возможный механизм смысловой телепатической связи между двумя субъектами личностей. Назову одного из них **передатчиком** информации, второго - **приемником**. В передаче

информации используется тот факт, что некоторые "свои" лица, рожденные супервизором первой личности, присутствуют в составе коллектива лиц субъекта второй личности. Этому способствуют миграционные процессы. Смысл информации передатчика актуализируется его супервизором и воспроизводится лицами в коллективе лиц приемника.

Таким образом, смысловая телепатическая связь между двумя личностями возможна тогда, когда в составе культурной среды лиц одной личности есть лица, рожденные супервизором другой личности.

В мире существуют взаимодействия, реализуемые путем прямого обмена монадами подчиненного уровня. Они могут наблюдаться как перемещение частиц (или с-частиц). Такую связь условно назову **прямой**, непосредственной. Телепатическая же связь возможна и благодаря обмену, который протекал когда-то **раньше**. Она использует, в частности, размещение "своих" лиц в средах лиц других личностей - размещение, сложившееся в обменных процессах.

Прямая связь (как и внимание к текстам-мотивам) возможна только между индивидами, пребывающими в **общей** культурной среде, телепатическая - между любыми индивидами данного уровня.

За долгую жизнь в слое личность-отказник разместила немало множество своих лиц в личностях падших миров, создав фундамент своей общины.

11.2.3 Смысловой резонанс

Мы выявили два действия:

- Актуализация смысла супервизором личности инициирует аналогичное явление в "своих" лицах личности. Это явление (через сеть ближних отношений) способно породить представление смысла собственным насыщенным текстом-комментарием коллектива лиц в составе личности.

- Насыщенный текст коллектива лиц, представляющий собой комментарий некоторого смысла, принудительно актуализирует этот смысл в личности.

Эти два действия, "подталкивая" друг друга, способствуют циклическому воспроизведению смысла. Супервизор личности и коллектив лиц образуют "колебательный **контур**", аналогичный электрическому контуру, состоящему из электрической емкости и индуктивности. Индивид способен запустить или остановить "колебания", меняя главный параметр контура - смысл.

Рассмотрим теперь две личности, т.е. два смысловых контура. Если одна из них восприняла смысл другой, то мы говорим "они вошли в **резонанс**". Вхождение в резонанс и есть телепатическая связь. Она возможна постольку, поскольку в составе коллектива лиц личности есть "свои" лица другой личности. Именно через "своих", как через **агентов**

("лазутчиков"), личности передают смыслы друг другу, ибо "свои" повторяют смыслы супервизоров. Передача смысла между личностями осуществляется с помощью механизма инициации насыщенных текстов в сети ближних отношений лиц.

11.2.4 Духовная связь

Поскольку передача смыслов индивидов друг другу сопровождается комментированием, ее можно назвать информационной связью. Существует и **духовная** связь, которая осуществляется в состоянии одухотворенности ([7.5.2](#)), и если при этом происходит актуализация смыслов, то - смыслов возвышенных, "рекордных" (для ученика, см. [4.1.7](#)). Этот факт, видимо, может нам объяснить феномен разумности особи на базе избранной общины лиц. Ведь разумность, среди прочего, определяется высотой смыслов, которыми оперирует индивид, а одухотворенность привлекает именно возвышенные смыслы.

Разумность особи (в составе личности) возникает на основе особых отношений ее общины лиц с царством лиц, что делает общину "избранной" ([9.4.5](#)). Члены общины выступают в роли учеников, а телепатическая связь заставляет их актуализировать возвышенные смыслы. В избранной общине лиц такое явление может иметь массовый характер и одновременно относиться к одному и тому же (возвышенному) смыслу. Последнее обстоятельство способствует образованию насыщенного комментария этого смысла, т.е. смысл переживает сама особь на базе общины лиц.

Всякая община **лиц** содержит только разумные особи, разумность которых объясняется точно так же, и общины **микролей** тоже содержат только разумные особи, и т.д. Однако существует донный уровень (см. [9.4.2](#) "Чистая личность"), не содержащий общины, хотя его жители разумны.

11.3 МЫШЛЕНИЕ

[Мозг](#)

[Распространение информации в сети](#)

[Процесс мышления](#)

[Аппарат мышления](#)

[Мышление в мирах обитания](#)

11.3.1 Мозг

Будем исходить из следующего определения, данного в словаре Ожегова: **Мышление** - это "способность рассуждать, представляющая собой процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях". Это определение достаточно расплывчато, но и другие обладают тем же недостатком, потому что определить мышление

точно невозможно. Далее в том же месте словаря утверждается, что "мозг - орган мышления". Однако, точное указание на место присутствия того, что мы точно определить не можем, на мой взгляд, не корректно.

Ошибочно полагать, что человеческий мозг - это инструмент мышления. Мозг - средство **связи** с миром, орган, участвующий в преобразовании мысли и идеи в понятия, слова, ноты, картины, материальные формы. Мысль - это актуализированный смысл.

11.3.2 Распространение информации в сети

Информация в организме особи распространяется в **сети ближних отношений** (9.5.1) лиц. Конфигурация сети, как это следует из ее названия, определяется фактором близости. Последний обусловлен многими обстоятельствами, но не будет ошибкой предположить, что главным признаком близости индивидов является повышенная **интенсивность обмена** элементами разных субстанций. Наиболее важным является обмен между элементами ближайшего подчиненного уровня. Для личностей таковым является уровень лиц, для лиц - уровень микролей, и т.д.

Далее речь идет о лицах общины лиц в личности. Чем разнообразнее и богаче сеть ближних отношений, тем быстрее распространяется информация между лицами общины и тем легче достигается **насыщение** комментариев идей в общине.

11.3.3 Процесс мышления

Мышление особи личности - это информационный процесс в сети ближних отношений лиц общины - процесс, который порождает насыщенный комментарий смыслов, распознаваемых самой особью личности. Отмечу два важных обстоятельства:

- В **субъекте** личности община лиц взаимодействует с царством лиц, и многие общинные смыслы, имеют возвышенное содержание (11.2.4). Смыслы неразумных особей, в основном, примитивны.
- Мышление особи личности реализуется процессом, протекающим в общине лиц, но **не обязательно**, чтобы уровень лиц был опорным (10.1.2, 10.4.2). Всякая особь личности **падшего** мира имеет общину лиц. И вышесказанное о процессе мышления относится к особям всех трех миров - к нашему, среднему и тонкому. Все они реализуют мышление общиной лиц.

11.3.4 Аппарат мышления

Общины лиц могут быть компактными или рассредоточенными в пространстве среднего мира. Но элементы компактной среды расположены близко друг к другу, а близость усиливает **клановый** обмен между ними (8.6.13), т.е. **обмен микролями между лицами** в компактной среде лиц интенсивнее, чем в рассредоточенной среде.

Есть и другой фактор, влияющий на интенсивность обмена микролями - компактность **саших** лиц в пространстве нашего мира: обмен более благоприятен между **рассредоточенными** лицами (см. 10.1.6).

Точнее, он успешнее реализуется в общине, если в ней есть рассредоточенные лица (лица, содержащие рассредоточенные общины микролей).

Таким образом, наибольшая интенсивность обмена лиц микролями достигается в компактной общине рассредоточенных (некомпактных) лиц.

11.3.5 Мышление в мирах обитания

В подразделе [10.2.2 "Рой"](#) раздела "Средний мир" говорилось, что община лиц организма нашего мира содержит две части: (1) рой с-частиц, образующих клетки; (2) рой остальных с-частиц. Первый рой содержит **компактные** (в нашем мире) **лица**, второй - **рассредоточенные лица**. Из сказанного выше следует, что мышление особи **нашего** мира реализуется **вторым** роем лиц. Функции физического тела и аппарата мышления особи нашего мира разделены. В сети элементов физического тела распространяется информация, в основном, о состоянии органов тела.

В целом, аппарат мышления особей нашего и среднего миров - это **компактная община лиц, содержащих рассредоточенные среды микролей**.

При переходе из нашего мира в средний мир первый рой преобразуется и становится частью второго, т.е. община рассредоточенных лиц увеличивается.

Переход особи личности из одного мира в другой, в общем случае, меняет состояние компактности общины лиц и ее состав. После перехода наступает период адаптации, когда в общине лиц начинает расти и активно функционировать сеть ближних отношений.

В царстве нет общин (с их компактностью и рассредоточением, с насыщением комментариев идей). Мышление индивида царства иное, в нем преобладает этический выбор. Там смыслы общения комментируются как лицами, так и личностью (см. [10.5.7](#)).

Обмен лиц микролями - главная составляющая механизма мышления, а обмен личностей лицами придает мышлению индивидов мезоуровня черты коллективизма (взаимного внушения). Он (обмен) наиболее активен, когда протекает с участием личности тонкого мира, где общины лиц рассредоточены и регионы общин пересекаются с регионами общин других личностей. В культурной среде личностей протекают коллективные ментальные процессы.

11.4 О СНОВИДЕНИЯХ

[Гипотеза о сновидениях](#)

[Посещение среднего мира во сне](#)

[Сон и переход в средний мир](#)

Сновидение - одна из тайн жизни. Есть много теорий, его объясняющих, но, наверно, нет общепринятой. Я не претендую на истину в данной теме, но мне кажется, метафизика живого универсума здесь может кое-что прояснить.

11.4.1 Гипотеза о сновидениях

Во сне мы видим персонажи и сюжеты, чаще всего отдаленно напоминающие действительность, но переживания вполне узнаваемы. К случайно возникающим сюжетам мы во сне привлекаем некоторые подходящие смыслы и известные нам образы людей, либо вообще обходимся без оных.

Сюжеты и персонажи сновидений извлекаются из информационного багажа индивида, но могут являться из среднего мира. Ведь во сне наше внимание высвобождается и, возможно, частично **переключается** (9.1.3). Т.е. в извлекаемую из памяти информацию, вероятно, вплетаются действующие сюжеты среднего мира, и мы видим синтетическую картину жизни. Но вспоминается (поутру) лишь то, что мы можем осмыслить.

Итак, есть два варианта включения событий нашего и среднего миров в сновидение: (1) сюжет целиком извлекается из памяти, (2) событие происходит во время сна, и человек оказывается его очевидцем в среднем мире.

Гипотеза о существовании второго варианта является причиной написания данного раздела. Участие в событии второго типа сопровождается неполнотой внимания и неокончательным переключением внимания. (Окончательное переключение в средний мир влечет смерть в овеществленном теле.)

Попытаюсь обосновать высказанную гипотезу.

11.4.2 Посещение среднего мира во сне

В разделе "Морфогенез" рассказывалось о так называемом "скрытом механизме" движения (11.1.2). Скрытый механизм хорошо работает в среднем мире. И когда человек во сне переключает свое внимание в средний мир, он становится почти его обитателем. Вполне доступной оказывается возможность перемещения в пространстве среднего мира.

В разделе "Средний мир" было описано понятие "рой" (10.2.2). Организм нашего мира имеет два роя: (1) рой с-частиц компактных лиц (соответствующий физическим клеткам) и (2) рой с-частиц рассредоточенных лиц. Внимание бодрствующего человека обращено к нашему овеществленному миру. Но во сне оно получает возможность переключиться в средний мир. Вместе с этим, второй рой обретает сознательное управление индивидом в пространстве среднего мира. Индивид желает движения, и оказывается, что двигаться реально может второй рой.

С индивидом совершаются приключения, он встречает каких-то людей, но, не имея опыта будничной жизни в новом мире, он привлекает смыслы и образы людей нашего мира. Ему кажется, что он встречается со

знакомыми и близкими, но он им одевает маски, извлеченные из памяти. Обыденность покоряет его; в ней и люди, и вещи должны быть узнаваемыми. Попадая в средний мир, индивид оказывается не готовым к восприятию его объектов (как малыш - к восприятию объектов нашего мира), но он готов осмыслить их (привлечь смыслы). Так сочетание незнакомого ощущения нового со знакомым типом поведения новых обитателей заставляет нас во сне привлекать образы нашего мира.

Неучастие первой части роя в событиях среднего мира снижает эффект погружения в средний мир. Внимание индивида не полностью включается в средний мир. Жизнь в сновидении в среднем мире впоследствии кажется фантастичной, неправдоподобной (именно приснившейся). Сюжеты ее неожиданные.

Итак, рассматриваются три состояния внимания индивида:

(1) Внимание бодрствующего обитателя **нашего** мира, обращенное к физическим объектам **нашего** мира. Это внимание обусловлено наличием в теле индивида первого роя.

(2) Внимание спящего обитателя **нашего** мира, обращенное к физическим объектам **среднего** мира. Это внимание обусловлено наличием в теле индивида второго роя.

(3) Внимание обитателя **среднего** мира, обращенное к физическим объектам **среднего** мира. Это внимание обусловлено отсутствием в теле индивида первого роя. Все тело его состоит из с-частиц, представляющих рассредоточенные лица.

Помимо внимания к физическим объектам индивид внеялет текстовым телам.

11.4.3 Сон и переход в средний мир

Преобразование первого роя во второй происходит только со смертью в нашем мире. Сновидение - это первый шаг во вне, и оно чревато свершением второго шага. Такое умирание кажется наиболее естественным и безболезненным, а просыпаясь, мы как бы воскресаем.

Переход в средний мир должен сопровождаться преобразованием компактных лиц (лиц личностей в нашем мире) в рассредоточенные, т.е. сами лица первого роя переходят из среднего мира своего уровня (лиц) в тонкий мир того же уровня. Процесс перехода занимает некоторый период времени, в течение которого происходит изменение программ управления роем ([11.1.4](#)) и объединение роев. Полагаю, это единство обеспечивает более высокую надежность управления организмом.

11.5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ (о метафизике)

Хочу напомнить читателю, что метафизика живого универсума изначально строится на вполне конструктивном понятии "сложность" и, в частности, - "бесконечная сложность". Для читателя, привыкшего опираться на серьезную аргументацию, этот факт, с моей точки зрения,

должен представляться достаточно весомым. Выбор аксиомы бесконечной сложности мира и некоторых этических принципов, сохраняющих устойчивость мира, порождает почти всю эту теорию.

Рассказ об идеальном ослабляет интригу повествования, а без интриги ослабляется интерес к метафизике. Может быть, время ее идей еще не пришло. Осознание правды мира совершает тихую работу, и работа эта в человеке слишком важна, чтобы исполниться быстро. И мы не всех понимаем, и метафизика моя не рассчитана на всех. По крайней мере, так обстоят дела на сегодняшний день. Но надеюсь, придет время, когда она будет востребована. Позиция трактата в теме генезиса материи (в частности, отрицание участия Бога в создании материального мира) вызывает негативную реакцию у многих - тех, кто считает мир прекрасным, самым совершенным, самым лучшим. Я утверждаю, что наш мир падший, и это обрекает меня на непонимание некоторых его жителей.

Процесс познания включает стремление объяснить, что лежит в основании мира и какова роль сознания в нем. Предлагая свою картину мироустройства, автор, так или иначе, присутствует в ней, - в особенности, если картина представляет собой идеалистическую доктрину. В среде материалистической, подозрительной, самонадеянной автор оказывается один в поле воин, и, как инопланетянин, посланный на задание, ищет поддержки не у людей, а у Бога, находя одному ему известные знамения. Но в творчестве знамения - ненадежный помощник. Не являются ли они плодом воображения? Ведь, если очень захотеть и долго надеяться, знамение найдется. Я жду понимания умом и сердцем. Материальный мир содержит осязаемые физические формы, а все, что призрачно, лишь оставляет след, тающий в шуме будней. И даже то, что мы считаем явным знамением, уже уходит в тень сомнений. (Но не исчезает.)

На что же уповаю я в своей работе? Мой трактат - результат прилежного следования логике. Он не является научным, но поскольку этическая логика есть главная опора выбора сознания, я спокоен относительно приближенности к истине. Этический максимализм здесь - главный гарант, и задача автора - строго его придерживаться. Особенность этической логики в том, что она обеспечивает безошибочность цели движения, оставляя свободу в выборе колеи. Эта свобода чрезмерна для "научности", но чем длиннее путь, тем контрастнее и точнее линия его определяется целью.

Впрочем, вот что: Патологоанатом, вскрывая тело умершего, с любопытством и заинтересованностью изучает характер функционирования и причины гибели организма, на время забывая о трагедии, с которой ему довелось столкнуться. В некотором смысле труженики естествознания - патологоанатомы. Но если врач помнит о трагедии смерти, то мы не всегда знаем о ней. Мы не догадываемся о том, что самозабвенная возня с трупом высушивает нас, превращая в трупы. Мы забываем о растлевающем вкусе напитка рационального моделирования. Долго заниматься этим нельзя, надо выбираться на свежий

воздух жизни и любви. Мы должны ценить мгновения наступившего настоящего.

Конец второй части

12. СКАЗКИ

Сказки кристаллизуют смысл в наглядных комментариях.

12.1 СКАЗКА О ТРОПЕ

(По теме главы 4. "[Смысл](#)")

У подножья Горы Жизни собрались люди, чтобы начать восхождение. Гора была высокая, но настолько пологая, что вершина ее скрывалась где-то за горизонтом, и люди не знали, в каком направлении идти, реальный подъем был практически незаметен для глаз. Однако у людей был проводник, они его называли Богом. И действительно, разве не Бог ведет людей в Гору Жизни?

Он не велел им брать с собой ничего, кроме мобильных телефонов на случай, если кто-то заблудится. Они были почти не знакомы, и главная мысль, которая их занимала - тайна невидимой тропы, по которой поведет проводник: куда она ведет? Эта была **первая тайна**. Тропа оказалась замечательной. Она изгибалась, поднималась на взгорки, опускалась в ложбины, пересекала ручьи и поляны. Вдоль нее росли всякие плодовые деревья, кусты, ягоды. Вода в ручьях была прохладная, вкусная, чистая. Погода стояла теплая, ровная, приветливая. Люди не испытывали ни голода, ни холода. Ночью они спали в лесу, днем шли дальше, с любопытством озираясь вокруг.

Вскоре они стали приглядываться друг к другу, делиться впечатлениями, обсуждать тайну тропы. Незаметно побежало время - дни, недели, годы. Они все шли, и общение разнообразило их движение. Так вокруг перемещения складывался их быт, отношения, жизнь. Они обнаружили **вторую тайну** - неисчерпаемую тайну друг друга. Они открыли в себе любовь, и жизнь их наполнилась содержанием. На этой удивительной тропе ничего не повторялось, но возникало неожиданно. И всякая встреча нового в пути, нового для всех, сопровождалась открытием уникального в каждом из них. Люди поняли, что должны двигаться, и движение - необходимое условие их счастья. Они поняли, что другого не требуется, и тайна пути раскрылась в этой необходимости. Они были здоровы, веселы, простодушны; потеряли счет времени и даже представление о нем, но хорошо помнили свою тропу, которая медленно менялась. Менялись направление, освещенность, растительность, краски, запахи, звуки, и ничего в совокупности не повторялось. Поэтому, когда они хотели что-то объяснить друг другу, то привлекали образы тропы, которые напоминали о пережитом. И не существовало для них более

естественных, рельефных и точных ассоциаций. Тропа во всех ее деталях стала смысловым стержнем взаимоотношений.

Однажды люди увидели, что на некотором удалении в лесу растут крупные плоды какого-то необычного растения. Они полюбовались и пошли дальше. Но один азартный молодой человек уговорил товарищей задержаться и поближе изучить эти растения, надеясь позже догнать остальных. Они оставили на тропе заметную вешку, и пошли в лес. Чем дальше уходили, тем сильнее разгоралось их любопытство. Они увидели красивые породы, кристаллы, диковинные растения. Много собрали, и пришло время возвращаться. Но, выяснилось, что заблудились. День клонился к вечеру, лес был густой, ориентиров не было, и пришлось заночевать. Проснувшись утром, стали думать-гадать, где их вешка. Звать помощь по мобильному телефону было бессмысленно: они не могли объяснить, где находятся. Да и кто пойдет, не зная дороги. Единственное, что точно знали ушедшие вперед - пройденный путь, следовательно, оставалось одно - найти вешку и уж потом вызвать помощь. Впервые им понадобились общие рассуждения о небесных светилах, сторонах света, направлениях. Они обнаружили, что здесь прохладнее и плоды сырые, не очень пригодные к употреблению - требуется обработка. Путь, избранный проводником, оказался оптимальным. Они еще этого не осознали, но им пришлось заняться тем, что впоследствии будет названо словом "наука".

Появление науки означало появление новой, **третьей тайны** - тайны природы. Науку нам не надо ни хвалить, ни ругать. Ведь она лишь средство постижения тайны, а желание постичь тайну - это желание человека. Раскрытие тайн вообще не является целью существования людей, оно становится таковым при чрезмерном любопытстве, причины которого бывают разные. Одной из них явилось желание углубиться в лес и отыскать нечто необыкновенное. С ним, с этим желанием, человек потерял свое простодушие и забыл, что наукой занимается только потому, что, заблудившись, пытается вернуться. Как легко и просто идти за поводырем, и как тяжело и сложно возвращаться одним назад к теплу и уюту. Чаще всего человек еще больше запутывался в тропинках и зарослях. Но иногда он находил свою вешку и обнаруживал, что отряд ушел вперед. И потом возникал второй отряд - отряд отстающих. Но и второй - не последний.

К сожалению, всякий отряд порой покидали его граждане. И вот уже вдоль тропы вытянулась лента разрозненных групп, которые периодически углублялись в лес, чтобы что-то еще добыть, в чем-то усовершенствоваться. Блуждая, они попадали на пройденные участки тропы, которые помогали им ориентироваться, и хорошо, если они поднимались вверх к высшей метке, но часто возвращались назад. С расползанием по тропе появились понятия: "опережение", "отставание", "ожидание". Появились время и расстояние, измеряемые усилиями, которые требовались, чтобы догнать остальных. Вызванный на помощь спасатель мог провести людей от вешки до места, откуда сам пришел, а дальше он тропу не знал, и нужен был другой спасатель, чтобы догнать

ушедших за это время. Беда еще в том, что иногда наставник уходил почти ни с кем, ибо не все заблудившиеся собирались к вешке. Многие не понимали своего спасения (в учителе). Некоторые оставались жить далеко от тропы и вспоминали о ней очень редко. А некоторые жили недалеко, и им приятно было вспоминать тропу, но идти по ней не хотелось. Отставание отвлекало идущих впереди и задерживало движение всех.

Людей в жизни объединяют общие друзья и общие враги. Так уж получилось, что человек стал враждовать с природой, он пожелал от нее много "милостей", он изобрел "борьбу" со стихией. Тайна тропы оказалась между двумя другими тайнами, она явилась основой для них обеих. Но лишь в тайне человека опора любви и дружбы, и только в ней тропа обретает свое истинное назначение: люди уверены, что в глубине своей хранят такие общие переживания, которые не зависят от внешних обстоятельств, они надеются, что их поймут.

Однако, чем меньше путь, пройденный по тропе, тем скуднее познания. Ибо тропа отражает свойства становления всех знаний, это тропа нерукотворная, она проложена Самим Богом. Движение по ней быстрее всего доставляет человеку то, что он, по большому счету, ищет в науке. Но тайна тропы замаскирована нашими неумными плотскими желаниями. Именно желания, а не наука вышли на передний план жизни отставшего человека. Люди потеряли интерес и к восхождению, и друг к другу, познали боль, страдания, разрушения. Они стали озабоченными и грустными.

История восхождения каждого содержала уникальные, одному ему присущие блуждания. В составе разных групп он и поднимался, и возвращался, проделывая своеобразные петли своей жизни. И уже не стало однородных групп. Каждая группа объединяла людей разного опыта. Многие из тех, кто хорошо знал толк в вещах, информации, технике, были совершенно безучастны к человеку. Почти не зная тропы, они не понимали важные смыслы движения, с ними трудно было общаться, тайна личности не была предметом их познания. Общими оставались лишь самые примитивные темы.

Люди потом создадут новые религии, искусство, науки, но далеко не все осознают, что стержнем этих творений является пройденная тропа. Именно ее перипетии они будут отражать и комментировать в делах, далеких от ее живых картин. Блажен тот, кто остался в отряде Бога. Но, если кто отстал, то спасен тот, кто оказался в отряде учителя. Если же кто-то отстал от учителя, праведен тот, кто терпеливо ждет своего наставника на тропе у вешки. Ибо никто сам тропу не найдет. Подъем в Гору требует многих жизней личности.

Прибавление

Как-то раз небольшой отряд после долгих блужданий вышел к своей вешке и запросил помощь. К ним на зов пришел ни кто иной, как Сам Бог,

оставивший на время авангард, прервавший продвижение вперед. Чем-то привлек его этот отряд. Он выбрал старшего и продиктовал ему книгу, в которой изложил основные сведения о Горе и правила поведения на ней. Книга была написана языком, понятным для тех людей, но текст ее был многозначным, содержащим информацию для будущего. Каждое новое значение опиралось на образ соответствующего участка тропы, который еще предстояло пройти.

Мне запомнился один, на вид пустяшный, но характерный пример понимания текста. В книге есть такая странная фраза: "Сомножители произведения непрерывновочны" (АБ не то же самое, что БА). Люди поняли так: "Если два дня на жертвеннике убивать по три голубя, это не то же самое, что три дня - по два голубя". Это утверждение было названо правилом непрерывновочности.

Много времени прошло с тех пор, они успели отстать от проводника. Но, так или иначе, с помощью других наставников, отряд переместился по тропе и вышел на участок, который вдохновил их на создание основ арифметики. И тут они увидели, что сомножители перестановочны. Произошел спор, приведший к расколу: одни отвергли книгу, другие все равно настаивали на том, что АБ не то же самое, что БА, объясняя так: "верим, хоть и абсурдно".

Они так и не дошли до следующего участка тропы, который позволял открыть науку о матричном исчислении, где, действительно, имеет место правило непрерывновочности. После этого смешались с теми, кто это знал. Поскольку книгу проводника все читали, возникла острая дискуссия. Те, кто был среди отставших, утверждали, что в книге говорится о числах. Их не смущала абсурдность, наоборот, именно абсурдность, полагали они, требует настоящей веры. Другие, более продвинутые, говорили, что речь идет о матрицах, и это снимало абсурд. Мне кажется, они спорят до сих пор.

Были еще те, кто отверг книгу. Им показалось самодостаточным знание о числах и матрицах, а правило непрерывновочности их совершенно не интересовало. В их представлении это странное искусственное правило старой книги придумано вместе с легендой о Боге, который будто вел людей по какой-то тропе. Но тропа иногда напоминала им о себе своими голосами. Тогда они открывали книгу, и что-то просыпалось в их душе.

12.2 СКАЗКА ПРО АБСОЛЮТ

Одним нравятся сказки о принцах, другим - о нищих. Многих из нас занимают сказки про Абсолюта. Мы помещаем высшее в обычные сказки. Но высшее и должно быть обычным. Ведь дело не в высоте, а в чистоте.

Жил-был Абсолют. Что мы можем сказать о Нем? Ничего, ибо Он все. На этом можно было бы поставить точку и закончить сказку, едва начав. Но есть два свойства Абсолюта, которые озадачивают и завораживают нас: Созидательность и Любовь.

Жил-был Абсолют Любящий, создавший мир своей Любовью.

Жил-был Абсолют Мыслящий. Он поместил в мир Познающего - Человека. Кто может почувствовать Мысль? Кто может воспринять ее в сопереживании? Кто может быть собеседником? Только Равный.

Абсолют создал равного Себе. Но остался ли Он Единственным, если появился Равный? На этот каверзный вопрос ответим: ДА. Ибо Равных сотворил своеобразным способом: отделил от Себя части, войдя в каждую целиком. Он расщепил свою Любовь, поселившись в нас.

Однако здесь нужно некоторое время помолчать и подумать. Мы имеем дело с очень важным обстоятельством. Оказывается, Абсолют не так уж далек. Он просто в каждом. Не бойтесь мыслить в крайних категориях. Все, что связано с чистотой и простотой, имеет предельное выражение.

Сотрите серое представление о себе. Если Вы не поймете, что в Вас Абсолют, не сдвинетесь с места по пути духовного движения. Конечно, кроме Него, есть еще нечто такое, что "путает карты". Но это уже относится к нашему банальному, а мы рассказываем об Абсолюте.

Абсолют поселился в сердцах людей. Но Он не перестал быть Единственным. Он сохранил свое Лицо. Любящий - это Кто, а не что. Любящий конкретен, и предмет любви конкретен.

Будучи Творцом, Абсолют не может заставить любить. Ведь истинная Любовь свободна. Всемогуший здесь столь же беспомощен, как и мы. Любящий, прежде всего, ценит Свободу любимого. Но любовь человека Ему не нужна, если она не сопряжена с любовью к ближнему.

А люди, как дети, увлеклись игрушками, которые сотворили себе сами. Они забыли про Отца, и свое темное, эгоистическое сделали главным, привыкнув к серости, забыв об идеальном. А те немногие, кто еще помнил Отца, говорили, что игрушки им сделал Отец, и игра обретала для них особый смысл. Но Абсолют их любит, как никто.

Сказки сочиняют для детей, но и взрослым они нужны. Взрослые - те же дети, отличающиеся лишь грузом опыта и греха.

Его дом везде, где есть разум. Ему не нужны почести, восторги. Он все уже сказал и сделал. Он слышит, когда зовут сердцем. Не надо Его просить о суетном, об этом и себя не тревожьте. Его лишь зовите. Когда Он с нами, то и мы с собой, своим Божественным.

Абсолют имеет только одно оружие - Любовь, а много ли можно любовью сделать? Всего-то - сотворить людей. Любовью Он сражается со злом. Чем же Он нас наказывает? О чем Его просить? Ведь Он и так нас любит. Он лишь может одарить нас Своим Вниманием и Признанием.

А что еще нам надо? Нет иного стимула истинного бытия разума, нежели одобрение и поддержка Бога. Что еще может быть страшнее богооставленности? Бог не устраняет наши мучения плоти, **но Он с нами.**

Абсолют руководит миром не Действием, а Мнением. Управление Его корректно, уважительно, наполнено любовью и достоинством. И мир обращен к Нему. Он судит только взаимоотношения личностей. Он не спешит судить. Он учит Детей Своих и дает им время. Время научиться, покаяться, пожелать Суда.

Но если Абсолют отказался от Действия, чем теперь Он отличается от других? Почему Его Мнение наиболее ценно? В мире имеет место авторитет любви, а Его Любовь - самая сильная. В мире есть жажда знания, а Его Смыслы самые возвышенные. В мире есть желание справедливости, а Ему известны все наши мотивы - наша суть. Абсолют - Авторитет и Совесть мира. Обрести Его Одобрение - истинная Цель субъектов мира.

12.3 СКАЗКА О ЛЮБВИ И ГНОЗИСЕ

Жили-были Любовь и Гнозис. Дружно жили, не ссорились. Гнозис заботился о Любви, показывал ей тропинки и картинки, Любовь отвечала лаской и вниманием. Нельзя сказать, что их жизнь всегда была наполнена ликованием, что счастье их лучезарно, как яркое летнее солнце. Радость их была тихая, и тиха была грусть, ибо тонка дорога праведности и узки врата царства. И нет покоя душе - нет любви без страданий, нет гнозиса без сомнений, ибо нет единства без разделения, нет истины без движения. Но вот, однажды, Гнозис решил поехать по свету, посмотреть на мир, чтобы, вернувшись, рассказать обо всем Любви. Они попрощались, и он отправился в дальнюю страну, где жили в труде и заботе обыкновенные люди.

Гнозис явился к ним, как высокий Гость и стал учить уму-разуму. Люди внимательно слушали и качали головой, - "какой он образованный, знающий!", потом расходились и опять погружались в свои заботы. Дело в том, что, будучи бестелесным, Гнозис не мог воспользоваться плодами прогресса. Он только учил, и, со временем, обнаружил, что на каждом занятии его ученики просили начинать все с начала. Они что-то усваивали, но это было совсем не то, о чем говорил Гнозис. Его начали даже сторониться, а, однажды, во время выступления, не дождавшись конца, разошлись. Тогда он любопытствовал, чему же они научились? И увидел, что они научились лишь строить лабиринты и быстро отыскивать в них вещи. Огорчился Гнозис и уехал в другую страну, где, как узнал, живут люди простые и послушные.

Там его не только внимательно выслушали, но последовали советам и одарили почетом и славой. Он начал публиковать статьи, книги, выступать на семинарах и конференциях, вести беседы. Книги его вошли в моду, их покупали, ставили на полки, вложив закладки на многие страницы. Гнозис гордился. Шло время, а он выступал, выступал. А люди вокруг становились все логичнее и логичнее. В словах они старались быть точными, всему давали и требовали определения, все формулировали и записывали. И вот стали издаваться справочники, инструкции, законы, и всякое житейское дело у них расписывалось по этапам, по шагам, по пунктам. И даже, когда нужно было посмеяться или поплакать, они

старались это сделать, как их научили. Но потом возникла проблема: когда и где точно применять тот или иной справочник, и они начали издавать справочники о справочниках. Но здесь вышел спор: как сделать справочник о правильности справочника. Шум в обществе поднялся такой, что все встали на борьбу за полную, окончательную строгость, и забыли о Гнозисе, и в свалке, чуть не раздавили. Грустно стало ему, он заметил в глазах холодный блеск и увидел, что вместо гнозиса у них образовался запутанный клубок идей, и люди стали походить на роботов. Он почувствовал себя сухим сварливым ворчуном, и вернулся домой к своей супруге, к Любви. Нечего было рассказать ей. Тогда она сама решила отправиться в путешествие.

Приехала она в первую страну и стала петь песни, восхваляя высокое чувство любви. Людям это очень понравилось; они ей долго хлопали, вызывая на бис, вынося на руках, охали, ахали и уходили. Ведь им надо было еще подумать о хлебе, одежде, жилище, а главное - о лабиринтах и вещах в них. Одни спешили строить лабиринты, другие - искать вещи в них. "Любовь - это хорошо" говорили они, "но сначала вещи". Каждый для себя желал блага, а от других ждал справедливости. Любовь увидела, что она одинока, и уехала в другую страну, где люди проще и послушнее.

Ее встретили хлебом-солью, и всем понравились ее советы. И решили люди, что не нужны им науки, формулы, определения, что любовь сама все определит, все подскажет. Сожгли они справочники, очистили дома от макулатуры, озеленили свою страну и начали жить по-новому. Стали любить всякого встречного-поперечного, и хорошо им было: общение такое легкое, простое, без проблем, страданий, тайн и самокопания. Секс свободный, радостный, неограниченный. Но почему-то исчезла дружба, ибо пропала необходимость соперничества, ведь все было ясно, все на поверхности, а мысль человека не интересовала даже его самого. Зачем дружба, когда есть любовь? Потом возникли полигамные браки, где дети не знали своих родителей, отпала необходимость в семье, да и имена, в общем, перестали быть необходимыми. А что с ним делать, с этим именем? Появились клички, темы разговоров сузились, язык упростился, чаще использовались короткие звуки и жесты. И увидела Любовь, что нет там никакой любви, что есть лишь одна воля похоти, и люди стали походить на животных. Взгрустнулось ей, она ощутила себя глупой, и возвратилась к своему мужу.

И решили они не расставаться, но путешествовать вместе и никого больше не учить - пусть сами люди смотрят и думают, как им жить. Приехали они в первую страну и поселились в ней. Многие возрадовались. "Вот как надо жить!" говорили люди - "надо жить скромно и мирно". Так говорили люди и уходили, и забывали, ибо мало кто понимал по-настоящему, что значит жить в любви и гнозисе, - только дети, да старый Том. Однако время пришло уезжать, и почему-то мало кто заметил их

отъезд - только Том и дети. Но Том вскоре умер, а дети сохранили воспоминания и сложили легенду о Любви и Гнозисе.

И прибыли они во вторую страну, где люди простые и доверчивые. Люди поняли, что есть два знания: одно можно выразить в словах так точно, что даже робот поймет, другое - нельзя так выразить. И у них поначалу вышел спор, как выразить невыразимое знание. Появились даже религии, но это продолжалось не долго. Им нечего было делить, ибо по простоте своей искали только истину, а истина не желала вмещаться в понятия и формулы. То, что Дети знали об Отце и Матери, не укладывалось в слова. Люди заметили, что им приятно говорить о Родителях без споров, что слова стали музыкой, которая лишь настраивала и соединяла, но не ограничивала, не разделяла. А многие слова вообще забывались - те, что противопоставляли и обижали. Люди увидели Истину в себе, раскрывающую Истину в других. И так им стало хорошо, радостно и разумно. Да, хорошо, потому что радостно и разумно. У наших супругов все больше и больше рождалось детей, и стала эта страна их домом. Долго существовала эта страна, пока все ее жители не превратились в духов. И сейчас, порой, мы встречаемся с ними, ибо духи расселились по миру.

А что с первой страной? Еще некоторое время она жила на своей планете, но люди настолько ловко научились строить лабиринты и отыскивать в них вещи, что им стало недоставать места и материала. Они вышли в открытый космос, освоили новые планеты и звезды, и это занятие так поглотило их, что они забыли о распрях и мелких заботах, они даже почти забыли о лабиринтах. У них появилась цель - захватить всю вселенную. Прошли тысячелетия, лучшие сыны страны отдали жизнь за это. Уже освоены многие звездные системы, галактики, и границы грандиозной расширяющейся страны ушли далеко, далеко. А что в тылу? Люди размножились, и места опять стало недоставать, да и цели не стало. Они начали скучать, чахнуть, слабеть. Но кто-то вспомнил историю посещения Любви и Гнозиса, вспомнили о той другой стране, где они жили, о духах. Как же много времени, страданий и жертв понадобилось для того, чтобы о них вспомнить? И тогда принялись искать и нашли эту замечательную Чету и увидели, что это Истина и пошли за Истиной, и стало им хорошо, радостно и разумно. Хорошо, потому что радостно и разумно. И Истина расселилась по вселенной.

Человек не был бы человеком, если бы в нем не присутствовала искорка любви и гнозиса. Но он ведет себя так, что этой искорке недостает то хвороста любви, то кислорода гнозиса, то обоих одновременно, и костер жизни не разгорается. Он тлеет, скованный жестким одеянием животного и робота, в дыму соблазнов и мамоны. Но только Любовь и Гнозис - изначально сущие, а все остальное не стоит упоминания.

12.4 СКАЗКА ПРО ГРЕХ И ЗЛО

Хотел начать словами "жили-были два брата - Грех и Зло", но сразу понял, что это неверно. Живет и пребывает в мире лишь то, что создано Абсолютом, остальное лишь прозябает, и братья в том числе, ибо не созданы они Им, и в этом вся завязка драмы мира.

Некоторые говорят, что их вообще нет, что они просто придуманы людьми, и, когда одним людям не нравятся действия других, они называют эти действия греховными, даже злыми. Да и не важно, что как назвать. Если, например, для кого-то капуста вкуснее морковки, это не означает, что всем так вкуснее. Другие, наоборот, говорят, что грех и зло таковы, что не вкусно всем. Я придерживаюсь второго варианта, а иначе сказки не было бы. Так получается, что не вкусно и Самому Абсолюту. Парадокс в том, что, с одной стороны, их Абсолют не желает видеть, с другой, они только потому и существуют, что Абсолют их не желает видеть. Что же это за Абсолют, если есть нечто, Им не созданное и живущее вопреки Его желанию? Возможно ли такое? Возможно при одном условии: Он любит то, ради чего вынужден терпеть, Он любит человека, хотя человек творит грех и зло. Он любит свободного человека. Он ему доверяет и знает, что тот способен справиться с грехом и злом. Он любит ответственного человека.

Но давайте поговорим о самих этих братьях. Почему их двое? Почему их не больше и не меньше? Потому что Абсолют ничего, кроме разумного, "человеческого" не создавал, и человек, живя среди людей, имеет дело только с двумя абсолютными ценностями - с самим собой и с другим человеком. Если человек делает добро для других, он делает добро для Абсолюта и для себя. Если он что-то делает, не думая о других, даже случайно, не умышлено в ущерб другим, такое деяние есть грех. Умышленное же действие против других людей - есть зло.

Разговор о грехе и зле был бы бессмысленным, если бы мы не были уверены в том, что критерий добра и недобра во всей вселенной один и тот же. Но ведь это так просто: все, что мы делаем, желая радость другому, есть добро. Обращаю внимание на слово "желая". Если бы я сказал: "все, что мы делаем в радость другому, есть добро", это было бы не верно. Ибо наши мотивы - главное, и мотивы универсальны: желать ближнему хорошее, желать плохое, или ничего не желать. Поэтому грех и зло оживают не во вне, а внутри человека, в его желаниях. Грех - это безразличие, самонадеянность, самоизоляция, бессмысленность, пустота существования. Зло - мотивированное предательство.

Сказанное, однако, является преамбулой к истории о том, что же сотворили эти братья в мире. Ведь просто так, бесследно ничего не происходит. Прошлое никого бы не трогало (ну был грех, было зло, и прошло), если бы не грандиозное явление, которое за ним последовало. А последовало явление всего материального мира. Ибо Абсолют косную материю не создавал, ее создал разум, порождая этих братьев. Те же, обретя долгую жизнь, начали кропотливый труд по созданию вместилища греха и зла.

Какие же отношения сложились затем между людьми и материальным миром? Самые тесные. Человек не только воплотился в материи (т.е. надел материальную плоть), но и всю свою дальнейшую судьбу связал с материей. Он "влип в нее по уши", и, вместо того, чтобы только жить в Абсолюте, Любви и Гнозисе, он вынужден еще и выгребать золу из печи своего отпадения и спасать ее, спасаясь сам. Человек - существо трагичное, а наши герои-братья - неудачные его дети. Спаситься теперь можно, лишь погрузившись глубоко в ткань косного мира, прочувствовав в мучении плоти боль отпадения. Грех и Зло еще не раз дадут о себе знать и прочувствовать боль первого зарождения.

А что Абсолют? Как Он относится к материи, к добру и злу? Ответ известен: Он страдает за своих детей, за их отступничество, но само их греховное и злое творение (их "товар") не замечает. Его не интересует ни материя, ни братья. Его даже не интересует труд человека в материи. Он видит поступки и судит только взаимоотношения! Об этом уже говорилось в "Сказке про Абсолют".

Многие разумные существа прошли сквозь земное горнило. Их плоть на время стала овеществленной, и они испытали всю привлекательность и тяжесть ее. Они прочувствовали тяжесть самого земного быта, пронизанного несправедливостью, унижениями, обидою. И в этой одежде ежеминутно нужно было осуществлять выбор, принимать решение. Насколько нелегко им приходилось преодолевать силы мира сего, настолько рад был каждый своему нравственному выбору, и рад был за них Абсолют.

12.5 СКАЗКА О ТАЙНЕ

Никто не видел электрона, но физик знает, что это такое. Есть квантовая электродинамика, есть формулы, есть исчерпывающее описание свойств электрона. Однако никакие описания картины "Мона Лиза" не способны заменить ее саму. Тот, кто не слышал Луи Армстронга, никогда не узнает, что значит блюз в его исполнении. Здесь сущность демонстрирует себя непосредственно, и только в соприкосновении с собой приоткрывает свою тайну. Наконец, самой глубокой тайной, тайной всех тайн, является личность. Мы далеко не всегда отдаем себе отчет в том, что ежесекундно в общении прикасаемся к тайне, и что только общение способно дать нам почувствовать ее. Тайна личности не абстрагируема, она всегда конкретна, познание ее игнорирует опыт. Знания мы накапливаем и храним, как запас, а с тайной мы живем.

Личность хранит в себе сокровенное для самой себя и тайное для всех. Сокровенное есть тайна любви и печали. Любви разделенной и неразделенной. Печали предательства и раскаяния. Сокровенное - есть история падений и становлений, путь восхождения. Тайное для всех (и самой личности) есть божий замысел в личности, вечный соблазн

неисчерпаемого познания (и самопознания). Познание это особое - не через слова и понятия, а через соприкосновение, взаимное погружение, растворение. И не просто растворение, а умное, нравственное сопереживание.

Что здесь делать науке? Удивительно, мы столь много говорим о науке, сколь ничтожен ее предмет в сравнении с главной тайной, постигаемой без нее, помимо нее. Но это парадокс нашего времени.

Расскажу историю, сюжет которой мне встречался в художественном произведении. Однажды знаменитый физик профессор Икс, путешествуя по океану, попал в кораблекрушение. По счастливой случайности он оказался в небольшой лодке, которая вынесла его на берег. Там его приютили туземцы. Знания физикигодились ему для изобретения некоторых полезных приспособлений из местного материала. Туземцы его полюбили за доброту и открытость характера.

Икс был еще молод и влюбился в симпатичную девушку. Девушке он тоже понравился, и они совершили обряд бракосочетания по обычаям племени. У них появились дети. Икс был убежденным христианином, но все попытки обратить туземцев в свою веру закончились неудачей. Вскоре он увидел, что у них есть довольно развитая и по-своему безукоризненная система представлений, которая, впрочем, не мешала общению. Люди были беззлобные, простодушные, не глупые. Время шло, и жизнь его потекла просто, безоблачно, счастливо. Он обрел знакомых, друзей. Про науку и прошлый мир свой вспоминал все реже.

Но однажды к берегу причалил корабль, и на нем оказались старые знакомые с материка. Они с удивлением узнали знаменитого Икса и рассказали ему массу интересных новостей. Что-то шевельнулось в его груди, он ощутил себя вновь гражданином цивилизации и воспытал неистовым желанием вернуться в ту жизнь, в ее дела и заботы. Как одержимый, оглушенный громом, не видящий ничего вокруг, он бросился на борт уходящего корабля, лишь в последнее мгновение, заметив на берегу одинокую фигурку любимой жены. Но сомнения еще не тронули его. Корабль набрал скорость. Он уехал навсегда.

В своей стране он обрел новые долги и обязанности, но, по-настоящему, не прижился. В достижениях физики разобрался быстро, но физика его уже так не занимала. Что-то надломилось в его душе, изменило ценности. Он затосковал. Он никогда раньше не испытывал такую тоску по прошлому. Перед ним стали постоянно возникать лица добрых, умных, зовущих людей покинутой страны; он к ним тянулся, но дотянуться не мог. Там остались его родные - дети, жена, друзья, там осталось его сердце. Их тайна была с ним, и уже ничто не могло вытеснить ее.

Часто можно было встретить Икса в кабачке за бутылкой хмельного, сгорбленного и уставшего. В потерях мы осознаем истинные ценности.

12.6 СКАЗКА О ПРУЖИНКЕ

Один юноша решил послужить королю и пришел во дворец поступать на службу. Человек он был разбитной, любил пожить в свое удовольствие, ценил деньги, богатство, власть. Не прочь был поучаствовать в сомнительных предприятиях, поиграть, покутить, пофлиртовать. В общем, что называется, современный молодой человек.

Его приветливо встретили во дворце, предложили присмотреться и выбрать занятие по душе. Он стал знакомиться с людьми, попробовал наладить дружеские отношения. Но никак не мог найти общий интерес. Деньги их не интересовали, в азартные игры не играли, спиртное не пили, с женщинами держались ласково и строго по этикету. А разговоры у них какие-то все возвышенные, о Боге, о любви, о красоте, поэзии, музыке. Вежливость и учтивость были изысканными до противного. Они чему-то радовались, о чем-то горевали, вздыхали, и как оказалось, все это из-за каких-то сентиментальных пустяков - не то сказали, не так посмотрели, не совсем поняли. В общем, любит - не любит. А все, что он знал и умел, никого не интересовало.

Скучно все это ему показалось, махнул он рукой и сбежал из дворца. Но что делать? Остались какие-то сомнения и неудовлетворенность. Может быть, он просто неуч? Надо учиться? Пошел поступать в университет. Там оказалось две двери. Одна небольшая, неброская, другая - широкая, красиво разукрашенная. Юноша остановился в раздумье, в какую дверь войти? Через первую дверь проходили люди с виду скромные, бедные. Через вторую - побогаче. Юноша подумал, что за второй дверью скрываются более важные, нужные науки, и он открыл ее.

Далее я воспользуюсь сюжетом сказки В.Ф.Одоевского "Городок в табакерке". Юноша попал в городок-университет и окунулся в длительный учебный процесс. Первым был курс изучения "феномена Колокольчика", где преподавали геометрию изящных форм, теорию скульптуры, музыкальной композиции, светомузыки и др. Он научился проектировать и создавать прекрасное колокольное звучание. Но остался вопрос - кто или что заставляет колокольчики звенеть?

С этим вопросом он приступил ко второму этапу учебы под общим названием "феномен Молоточка", где в полной мере преподносилась динамика и статика удара. "Физика, физика, и еще раз физика" - так говорил профессор физики, не без основания гордившийся своим предметом. И уж, конечно, не обошлось без теории войн, истоков изящества боевого удара. Некоторые педагоги утверждали, что красота звука кроется не в колокольчике, а в молоточке, в его особом механизме удара. Но оставался вопрос - кто или что, собственно, принуждает молоточки ударять?

С этим уже мучительным вопросом наш молодой человек приступил к третьему этапу учебы под общим названием "феномен Валика". Профессор, главный знаток валиков, во вступительной лекции сказал так: "А теперь, друзья мои, постарайтесь поскорее забыть все, что вы изучали раньше, ибо главное в мире не действие, а управление действием". И тут началось: кибернетика, линейное и всякое иное программирование,

социология, политэкономия, юриспруденция и даже теория блефа. "Мы управляем миром - с гордостью говорил "валик" (так звали профессора), - и от нас зависят его звуки". И все же по окончании этого трудного этапа остался вопрос: "Ведь кто-то крутит валик, кто-то управляет управлением. Кто?"

И вот начался последний этап "феномен Пружинки". Не все доучивались до него, многие покидали университет. "Пружина жизни - наши желания" - такой лозунг висел у входа курса. Биология, психология и медицина были базовыми науками. Наш герой познал все врачебные профессии, став вдобавок экстрасенсом и филиппинским хилером. Годы учебы и практики пронесли, как один день. Его с почетом и с дипломом "доктор всех наук" выпроводили за дверь университета, нагрузив богатством знаний. Пора бы передохнуть и начать нормальную жизнь. Но, как и раньше, мешала назойливая мысль: "А кто же заводит пружинку?" Огорчение было значительно острее и безнадежнее, чем раньше: Столько лет учебы, а суть вопроса все та же. Можно ли в таком состоянии являться на королевскую службу? Вспомнилось, что в университете есть вторая дверь, и он открыл ее.

Здесь он увидел каких-то совсем других людей и узнал совершенно иные премудрости. На первом курсе ему долго объясняли, почему человек должен определить свое место в пространстве и времени среди людей. На втором курсе речь шла о том, что зло требует наказание. На третьем пояснили, что это на самом деле не совсем так. "Не убий" - вот первая заповедь поведения. На четвертом курсе, увидев, что ученик проникся предшествующим знанием, объяснили, что всякий человек требует признания и уважения чести и достоинства. "Не делай другому такого, что ты не хотел бы, чтоб делали тебе". После усвоения сказанного на пятом курсе он пришел к пониманию и переживанию любви к ближнему. "Делай другому то, что ты хотел бы, чтоб делали тебе".

Наш герой заметил, что в мире, где он жил, было много колокольчиков. Они были разнообразнее, красивее и звучали приятнее, музыкальнее. Но он не заметил стучащих молоточков. Как же они звучат, кто или что их приводит в движение? Этот вопрос он задал учителю. "Подожди - сказал тот - скоро ты сам все поймешь". Одновременно, учитель сообщил приятную новость - он принят на службу к королю, но должен совмещать ее с учебой.

На шестом курсе наш герой осознал, что он раб Божий - "Проси у Бога жизнь". На седьмом курсе понял, что он супруг Божий - "Проси у Бога здоровья для родных". На восьмом курсе понял, что он сын Божий - "Проси у Бога духовного здоровья". На девятом курсе понял, что он друг Божий - "Проси у Бога суда". На десятом, - что он собеседник Бога.

Однажды, он заметил, что многие колокольчики играют те мелодии, которые он хочет. Присмотревшись, он обнаружил прямую связь своего поведения с их музыкой. Притом, когда он на кого-то серчал, их звучание становилось более жестким, громким. Когда он любил, - играли мягче,

замирали. Он понял, что колокольчики - это цветы, произраставшие на черноземе его души, что дух своим поведением определяет движение материи. В мире изначально есть разум, и только разум. Нет молоточков, нет валика, нет пружинки, следовательно, много лет учебы он потратил впустую.

А ведь там все это было - и молоточки и валик и пружинка. "Кто же тех-то заводит?" - спросил он учителя. Учитель вначале не понял, о чем его спрашивают, а потом предложил: "Пойди, погляди еще раз". И он вернулся в свой старый университет и увидел колокольчики, прижатые своими корнями к душам людей, - все, как и должно быть. А молоточков, валика, пружинки не было. "Вот так чудо" подумалось ему, и он спросил у студентов: "Вы видите молоточки?" - "Конечно" ответили они, глядя на него, как на сумасшедшего, и стали подробно описывать их устройство.

Ничего он им не ответил, да и что он мог сказать? Они, как в сказке о голом короле, видели то, чего не было, но без чего мир представлялся невозможным. Это была их "теория всего и вся", отвечавшая на любые вопросы, помогавшая понять друг друга, приносящая свои плоды. Она давала то, что хотели, и они хотели именно то, что она давала.

Как-то раз король призвал его к себе и попросил занять освободившуюся должность преподавателя науки "о пружинке" в старом университете. Он пришел во дворец и сразу понял все то, что так не понятно было в первый приход. Теперь он оказался готовым к дворцовой жизни, которая пришлась ему по душе. Он почувствовал силы и знания послужить королю.

- Но ведь пружинок нет - сказал он королю.
- Есть университет и люди, которые изучают пружинки.
- Как же я буду их учить "теории пружинки", если пружинки нет?
- Людям кажется, что знание пружинки необходимо, они еще не понимают, что в их разговорах и общении важны не дела и не пружинки, а сами они.
- А нельзя ли им объяснить все это?
- Если всерьез не примешь их мир, они не обратят на тебя внимание. А ведь они такие же, как ты. Считай, что таков их язык. Они пребывают в пути, и пройдут этот путь до конца; там и состоится встреча с новым знанием.

Он стал учителем. Он и сам хотел вернуться в старый университет, чтобы помочь людям увидеть реальный мир. Он вошел в их заботы, радости и тревоги, делил с ними быт и досуг, участвовал во многих мероприятиях. Он был свидетелем и спутником их жизни. Они с ним советовались, делились переживаниями и мыслями. Шло время. Люди не отказались от идеи "пружинки". Но что-то изменилось в процессе познания. Они научились мыслить и задавать вопросы. Учитель не отнял у них веру в пружинку (он к этому и не стремился), но он открыл их души и поселил в

них любовь и жажду истины. А что еще надо? Многие по окончании, пошли учиться во второй университет.

Прошло еще много лет. Что стало с университетом Пружинки? Он сильно изменился. Многие курсы прекратили свое существование. Исчезли курсы "Колокольчика", "Валика", да и самой "Пружинки". Не прижились они, не выдержали проверку временем. Остался лишь курс "Молоточка", переименованный в "Боевое искусство".

12.7 ПИСЬМО ДРУГУ

Как-то раз, бродя по лесам и лугам, человек вышел на тропу, по которой шел когда-то с отрядом. Он увидел свою вешку, присел около нее и написал письмо Другу:

"Не покидай меня! Дай силы устоять в этом мире и исполнить без страха все, к чему ты меня призвал. Дай большие чуткости, чтобы лучше слышать тебя. Да сохрани вовек радость мою видеть тебя и понимать тебя. Прости мне глупости, кои я оправдываю невозможностью всерьез принимать сей мир. Дай мужество молчания и скромность. Дай бедность и убереги от соблазнов.

Дай товарищей, понимающих, дабы мог с ними поделиться мыслями и переживаниями. Но здесь твой промысел, и я исполню волю твою. Я помню некоторые грехи свои, а о тех, что забыл, прошу, напомни. Нет во мне уверенности, что еще не согрешу, и стыду моему нет предела. Чему могу научить других? Только и могу - писать свою книгу. Это меня завораживает и пугает. Ибо боюсь не вынести ответственности. Ты знаешь мои желания - родные были бы здоровыми. Да исполнится воля твоя".

Прошло много времени - год или два, человек давно ушел с тропы, но однажды вспомнил про письмо. Он понял, что нужно туда вернуться. Так и сделал: поднявшись к вешке, он обнаружил конверт с ответом:

"Друг мой! Я не покину тебя, но ты сам не отлучайся. Не проси ни о чем таком, что от материи твоей. А сила твоя только в духе твоём. Нет у меня промысла насчет товарищей, но мысли и переживания твои станут известными многим. Ибо я в вас, рядом я. А тебе не дано говорить, но дано писать. И воля моя исполнена".

Поразмыслил человек над ответом и написал короткое письмо:

"Вот хил я и болею много, и родные мои такие же. И грешен. Уж не прошу тебя, а делюсь. Невозможно такому, как я, ни Божье дело исполнить, ни пожить в усладу".

Подождал он, и увидел конверт с ответом:

"Потерпи еще. Нет у тебя другого пути. Никто на Земле не избежит мучений. Земной человек в земной заботе увяз, тебе мир сей не должен быть соблазном. А в слабости только и возможно мое дело. Но ты торопишься и сбиваешься с тропы".

И подумалось ему: "Где я? Там ли я или здесь? Сам ли себя уговариваю, или все так и есть?". Но кто-то ему сказал: "Ты уже знаешь".

"Знаю, и... сомневаюсь" - подумалось ему. В тот же миг он заметил, что потерял из виду свою вешку.

Конец сказок

[ПОСЛЕСЛОВИЕ](#)
[СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ](#)
[ЛИТЕРАТУРА](#)
[ССЫЛКИ](#)

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Существуют три уровня вербализации понятий, которые условно можно назвать (1) научный, (2) философский, (3) религиозный. Первый дает возможность алгоритмизации знаний, он доводит их до "понимания" роботом. Второй рассчитан на развитое человеческое сознание. Но философский бог и религиозный Бог - далеко не одно и то же. Третий уровень возвращает нас от абстрактного к конкретному, он ориентирован на религиозное сознание, где вера, в принципе, важнее и идет раньше догмата. Однако догмат становится запрещенной областью творчества, что неизбежно приводит к эффекту накопления следствий "исторической ошибки". Это не имеет особого значения для веры, которая уже питается корнями глубокой традиции. Но догматический консерватизм может сыграть и уже играет роковую роль в период ломки общественного сознания.

Наука открывает новые пласты знания и дает возможность осуществить вербализацию комментария духовного учения в своих **новых разделах**, тем самым открывая новые (или реставрируя отвергнутые) идеи. Например, феномен генезиса материи уже находит понятные образы в представлении современного человека. А ведь данный феномен играет важную роль в мировоззрении. Это позитивное влияние науки дает основание полагать научный прогресс включенным в состав общечеловеческого. Но главным фактором последнего является рост духовности людей. Что касается технического прогресса, то опыт уже показывает, что он несет с собой высокий риск большой беды.

История человечества - это история отношений с Всевышним. Главное всегда не очевидно. Лишь через столетия оседает пыль от шума и блеска будничного дня, тает горечь и гордыня, проступает контур подводного хребта. Куда он ведет? Человечеству не давалось счастье, и не

следует его искать в очертаниях хребта. Счастье лично, а общий финал апокалипсический. Но не смертельный! За ним новая страница истории жизни, к которой стремительно несется мир.

С окончанием труда приходит печаль расставания, сомнения в завершенности и надежда на продолжение. Кончаются сроки, но не заканчивается работа. У каждого композитора свой мотив, и вся его музыка есть вариация одной мелодии. Сегодня мы еще серьезно заняты этим делом, завтра, возможно, забудем о нем, закрученные новыми заботами. Творчество - это игра на струнах души, попытка самовыражения, поиск форм словесных отпечатков быстроменяющихся впечатлений и переживаний. Но оно остается в прошлом. Все уходит в даль времен. Жизнь содержит невыразимую печаль. Уходят переживания света истины, уходит новизна познаваемого. Уходят люди, уходим мы - неповторимые, яркие, живые. И если тебе дано было прикоснуться к истине, значит, ты обрел признание, а Божье Признание - цель жизни.

Москва, 2020 год.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Аттестация (8.3.2. "[Обретение пометки](#)") в разделе "Пометка"): присвоение текстового описания идее неуместного поступка; аттестацию осуществляет супервизор в конце времени слоя.

Агент (9.4.9. "[Обменные связи](#)") в разделе "Личность"): лицо, созданное супервизором личности, пребывающее (вследствие миграции) в составе другой личности.

Актуализация (4.1.8. "[Комментирование смыслов](#)") в разделе "Смысл"): привлечение смысла.

Бессубъектная личность (9.4.1 "[Классификация личностей и субъектов](#)")): личность, в которой есть отказники, но нет среди них избранного.

Бикомпактность (9.2.4. "[Бикомпактность](#)") в разделе "Живая клетка"): Бикомпактность означает, что множество компактных лиц организма компактно в пространстве [среднего мира](#) (10.2).

Вакуум физический (8.6.10. "[Существование частицы](#)") в разделе "Место"): множество микролей, не представленных частицами (см. также [8.8.4](#)).

Ведущая идея (8.3.3): циклический процесс на Ресурсе монады, ассоциированный с идеей **действия** в неуместном поступке монады старшего уровня.

Вместилище (8.6.2. "[Вместилище](#)") в разделе "Место"): наблюдаемое пространство-время мира.

Внимание духовное (7.5.3. "[Духовное внимание](#)") в разделе "Духовность"): внимание к объекту, как продукту любви, к самой любви.

Внимание рациональное (7.5.3. "[Духовное внимание](#)") в разделе "Духовность"): внимание к идеям.

Воля (3.1.9. "[Воля и поступок](#)") в главе "Сложность"): энергия идеи.

Время органическое (8.6.4. "Время" в разделе "Место"): обобщенный атрибут следования в движении смыслов общины лиц организма индивида.

Время слоя (8.6.4. "Время") ассоциируется с движением смыслов Абсолюта.

Геном мировой (4.1.4. "Смысловой геном" в главе "Смысл"): последовательность, связывающая все смыслы поведения мира - путь Абсолюта.

Геном личный (4.1.4. "Личный геном" в главе "Смысл"): некоторая начальная часть мирового генома.

Гнозис (4.1.4. "Смысловой геном" в главе "Смысл"): **правильная** смысловая последовательность, **гнозис - это нравственный закон.**

Грех (3.1.2. "Поступок" в разделе "Сложность"): простая неуместность, проявленная самость без злого умысла - все, что творит индивид, используя ближних, действуя вопреки нравственному закону.

Зло (3.1.2. "Поступок" в разделе "Сложность"): действие, осознанно направленное против другой личности, намеренное предательство любви, нравственного закона, искушение, унижение достоинства.

Идея: характеристика сложности; элемент разумения (см. также 3.1.4. "Пространство идей" главы "Сложность").

Идеология общины: смысловой процесс в общине, инициируемый отказником(9.5.3).

Избрание (8.3.5. "Община" в разделе "Пометка"): выбор отказника и общины, попадающих под непосредственную опеку супервизора и Царства;

Интегральная характеристика (8.6.5. "Интегральная характеристика" в разделе "Место"): сумма значений доли энергии внимания среды к текстам-мотивам микроля в полной энергии внимания к микролю. Она характеризует накопленное внимание, полученное микролем в средах за все предшествующее время жизни.

Искривление (8.6.14. "Искривление вместилища" в разделе "Место"): эффект, обусловленный неравномерностью распределения внимания культурной среды между ее членами.

Исток (8.2.3. "Идея и Ресурс" в разделе "Ресурс"): Абсолют, этическая реальность мира, Любовь и Гнозис

Клан (8.8.2. "Клан" в разделе "Взаимодействие"): часть членов среды, мигрирующих одновременно.

Клетка живая (раздел 9.2. "Живая клетка"): компактное представление двух культурных сред микролей (бинарного семейства лиц) в нашем пространстве.

Компактность (8.6.11. "Компактность" в разделе "Место"): сосредоточенность членов общины в ограниченной области пространства.

Косный процесс (8.3.9 "Ведущая идея - косный процесс"): косный циклический процесс исполнения ведущей идеи.

Культурная среда (8.2.9. "Культурная среда" в разделе "Ресурс"): среда личностей (или лиц, или микролей), с погружением в которую

личность становится объектом внимания членов среды; коллектив, объединенный супервизором. Культурная среда данного уровня Ресурса ограничена рамками коллектива, структурно входящего в состав монады старшего уровня.

Личность (раздел 9.4. "[Личность](#)"): автономный Ресурс. Главные свойства личности: бессмертность, бесконечная сложность, абсолютная ценность, уникальность, неизменяемость.

Лицо (8.2.7. "[Уровни Ресурса](#)" в разделе "Ресурс"): компонент личности; личность содержит культурную среду лиц.

Логика рациональная (раздел 1.1. "[Две логики](#)"): логика вывода.

Логика этическая (раздел 1.1. "[Две логики](#)"): логика этического максимализма; логика выбора.

Макроличности (9.4.3. "[Старшие уровни](#)" в разделе "[Личность](#)"): монады, населяющие макроуровень.

Макроуровень (9.4.3. "[Старшие уровни](#)" в разделе "[Личность](#)"): уровень Ресурса, пребывающий непосредственно над мезоуровнем.

Масса микроля (8.5.6. "[Масса, импульс, энергия](#)" в разделе "Внимание") задается вниманием микроля к себе (к своим текстам-действиям).

Материя (8.2.4. "[Материя и вещество](#)" в разделе "Ресурс"): в поведении Ресурса выделяется сложность, навязанная неуместной деятельностью; она и есть материя.

Материализация (8.3.3. "[Материализация](#)" раздела "Пометка"): процесс возникновения материи.

Мезоуровень (8.2.7. "[Уровни Ресурса](#)" в разделе "Ресурс"): уровень личностей, уровень человеческой жизни.

Механизм управления общиной открытый (11.1.2 "[Скрытый механизм](#)" в разделе "Морфогенез"): основанный на вариации состава общих текстов-мотивов членов общины.

Механизм управления общиной скрытый (11.1.2 "[Скрытый механизм](#)" в разделе "Морфогенез"): основанный на вариации внимания членов общины к их общим текстам-мотивам.

Миграция монады ([8.2.11](#)): смена принадлежности к культурной среде монад.

Микроль (8.2.7. "[Уровни Ресурса](#)" в разделе "[Ресурс](#)"): сокращение словосочетания "микроскопическое лицо", компонент лица; лицо содержит культурную среду микролей.

Мир наш (раздел 10.3. "[Наш мир](#)"): "Ресурсная точка" - микроль. Микроль представлен частицей, лицо - частью клетки, личность - организмом; "физическая точка" - частицей.

Мир средний (раздел 10.2. "[Средний мир](#)"): "Ресурсная точка" - лицо. Лицо представлено с-частицей, личность - организмом; "физическая точка" - с-частица.

Мир тонкий (раздел 10.4. "[Тонкий мир](#)"): "Ресурсная точка" - личность.

Мир идеальный (раздел 10.5. "[Идеальный мир](#)"): совокупность царств. Физическое и текстовое тела обитателей царства отсутствуют. В царстве живут только несимбиотические разумные индивиды (8.7.4. "[Симбиоз](#)" раздела "Расщепление среды").

Монада (8.2.1. "[Исходные положения](#)" в разделе "Ресурс"): всякий автономный компонент Мирового Ресурса. Монадами являются личности, лица, микроли, субмикроли и т.д.

Насыщение текста (8.4.4. "[Насыщение](#)" в разделе "Текст"): Достижение количества слагаемых суммы текстов, комментирующих смысл, некоторого значения. Смысл, комментируемый суммой текстов, не зависит от дальнейшего увеличения этого количества.

Несимбиотические личности (8.7.4. "[Симбиоз](#)" в разделе "Расщепление среды"): личности, лишенные симбиоза. В среде их лиц нет отказников; среда содержит царство и остальные ("[грешные](#)") лица.

Неуместный поступок (3.1.2. "[Поступок](#)" в разделе "Сложность"): поступок личности, оказавшийся не добрым или деструктивным по отношению к другой личности.

Обертон: идея, являющаяся составляющей спектра другой идеи.

Община (8.3.5. "[Община](#)" в разделе "Пометка"): совокупность индивидов, объединенных идеологией и традицией. Община является основой организма особи старшего уровня. Она имеет полный набор подсистем, благодаря которому организм адаптируется к условиям существования в среде обитания (о подсистемах см. [9.1.10](#)).

Овеществление: обретение физического тела нашего мира.

Опорный уровень (10.1.2. "[Ресурсная точка](#)" в разделе "Миры обитания"): уровень, элементы которого проявляются как точечные.

Особь (8.7.4. "[Симбиоз](#)" раздела "Расщепление среды"): автономный организм, базой которого является община культурной среды лиц в составе личности (микролей в составе лица, и т.д.). Особями симбиоза в составе личности являются члены стада и субъект.

Отказник (8.3.4. "[Отказники](#)" в разделе "Пометка"): индивид, которому запрещено мигрировать. Он становится духовной главой общины.

Подсистема ([9.1.10](#) "[Подсистемы организма](#)"): относительно автономная часть общины, образующей базу организма.

Пометка (8.3.2. "[Обретение пометки](#)" в разделе "Пометка"): назначение монады постоянным исполнителем прикрепленной (ведущей) идеи.

Поступок (3.1.2. "[Поступок](#)" в разделе "Сложность"): волевое действие, возникающее после внутреннего решения индивида "да будет". Поступок индивида непосредственно влияет на другие индивиды.

Прикрепленная идея (8.3.2. "[Обретение пометки](#)" в разделе "Пометка"): лицу личности "поручается" постоянное (непрерывное) циклическое исполнение идеи, ассоциированной с идеей действия в поступке личности. Прикрепленная идея становится ведущей идеей лица.

Разумность (9.1.5. "[Разумность](#)" в разделе "Разум и тело"): способность индивида понять, что он делает и что делают другие - способность оперировать смыслами и соблюдать нравственный закон.

Рассредоточение (10.1.4. "[Обитание](#)" в разделе "Миры обитания"): размещение частиц среды в большом объеме пространства попеременно с частицами других сред.

Рассредоточенная особь: особь, базовая община которой рассредоточена.

Реализация идеи (8.4.5. "[Текст и идея](#)" в разделе "Текст"): представление идеи конкретным множеством и последовательностью обертонов.

Ресурс Мировой (1.3.2. "[Мое мировоззрение](#)" в разделе "Бог и материя"): активно функционирующая бесконечная сложность мирового сознания.

Ресурс внимания (8.5.3. "[Предмет внимания](#)" в разделе "Внимание"): ресурс, обусловленный ограниченностью энергии внимания общества.

Ресурсная плоть: Мировой Ресурс.

Ресурсная точка (10.1.2. "[Ресурсная точка](#)" в разделе "Миры обитания"): монада, обладающая особым качеством: коллективное внимание к ней культурной среды именно таких монад учитывается в процедуре порождения динамических характеристик каждой из этих же монад.

Рой (10.2.2. "[Рой](#)" в разделе "Средний мир"): компактное в пространстве **среднего мира** множество **с-частиц** (представлений лиц); часть общины лиц.

Сгущение (10.3.16. "[Сгущение](#)" в разделе "Наш мир"): относительно плотное множество частиц в ограниченной области пространства.

Семейство бинарное (9.2.2. "[Семейство](#)" в разделе "Живая клетка"): семейство, состоящее из двух членов.

Симбиоз (8.7.4. "[Симбиоз](#)" в разделе "Расщепление среды"): объединение субъекта со стадом.

Симбиотические личности (8.7.4. "[Симбиоз](#)" в разделе "Расщепление среды"): личности, содержащие симбиоз особей.

Слой (3.1.1. "[Слой](#)" главы "Сложность"): Большой Цикл жизни мира, подобный (но не эквивалентный) тому, который описывается в циклическом варианте теории Большого Взрыва.

Сложность (алгоритмическая): минимальная длина текста алгоритма воссоздания объекта.

Смысл (глава 4. "[Смысл](#)"): основа взаимопонимания; смысл задан Абсолютом и известен личности, если личность его усвоила, включив в свой геном.

Смысловой фон (4.1.4. "[Смысловой геном](#)" в главе "Смысл"): совокупность смыслов, которыми оперирует окружение индивида, смысловая "обстановка", среда, в которой индивид совершает поступок.

Сознание: (9.1.2. "[Сознание](#)" в разделе "Разум и тело") бесконечно сложный процесс, движимый энергетикой внутреннего царства и супервизора личности.

Стадо (8.7.4. "[Симбиоз](#)" в разделе "Расщепление среды"): подмножество неразумных особей, связанное в симбиозе с субъектом.

Субмикроль (8.2.7. "[Уровни Ресурса](#)" в разделе "[Ресурс](#)"): компонент микроля; микроль содержит культурную среду субмикролей.

Супервизор (8.2.6. "[Супервизор](#)" в разделе "Ресурс") Бог [культурной среды](#) монад.

Субъект (8.7.4. "[Симбиоз](#)" в разделе "Расщепление среды"): индивид, связанный Ресурсом со своим стадом. Базой организма субъекта является избранная община.

Текст (8.4.2. "[Источники и комментарии](#)" в разделе "Текст"): любая узнаваемая информация о поступке.

Текст-действие (8.4.2. "[Источники и комментарии](#)" в разделе "Текст"): описывает идею действия в поступке. Текст, создаваемый супервизором.

Текст-мотив (8.4.2. "[Источники и комментарии](#)" в разделе "Текст"): описывает мотив поступка. Текст, создаваемый супервизором.

Текст индивидуальный (8.4.6 "[Текст индивидуальный и общий](#)" в разделе "Текст"): характеристика монады, независимая от состава элементов подчиненного уровня, входящих в монаду. Индивидуальный текст создается супервизором при аттестации идеи (судом) в конце времени слоя.

Текст общий (8.4.6 "[Текст индивидуальный и общий](#)" в разделе "Текст"): характеристика монады, зависящая от состава элементов младшего уровня, входящих в монаду. Общий текст образуется совокупностью индивидуальных текстов монад общины подчиненного уровня.

Текст собственный (8.5.9. "[Собственный текст](#)" в разделе "Внимание"): текст, создаваемый монадой - не супервизором.

Текстовое тело (9.1.7. "[Текстовое тело](#)" в разделе "Разум и тело"): уникальный информационный образ, присущий только данному индивиду, известный среде общения. Общий текст-мотив особи.

Телепатическая связь (11.2. "Телепатия"): связь через Мировой Ресурс.

Уровень иерархии Ресурса (8.2.7. "[Уровни ресурса](#)" в разделе "Ресурс"): уровень пирамидальной структуры Ресурса - уровень иерархии жизни.

Уровень донный (9.4.2. "[Чистая личность](#)" в разделе "Личность"): уровень иерархии жизни только из чистых монад.

Уровень подчиненный: уровень пирамиды Ресурса, расположенный (в пирамиде) непосредственно под текущим уровнем:

Уровень старший: уровень пирамиды Ресурса, расположенный (в пирамиде) над текущим уровнем:

Физическая точка (10.1.2. "Ресурсная точка" в разделе "Миры обитания"): элементарная частица физики, с-частица.

Царство (9.1.4. "Царство" в разделе "Разум и тело"): Божье Царство, царство согласия: множество индивидов, между которыми установлена полная психическая гармония; основная интрига царства - беззлая интрига любви; царство не гиперболизирует идею. В царстве живут только несимбиотические разумные индивиды (8.7.4. "Симбиоз" раздела "Расщепление среды").

Частица (8.5.6. "Масса, импульс, энергия" в разделе "Внимание"): объект, воссоздаваемый динамическими характеристиками микроля; представление микроля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грин Брайан. Элегантная Вселенная. Суперструны, скрытые размерности и поиск окончательной теории. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - с.288.
2. Дойч Дэвид. Структура реальности. - М.-Ижевск: РХД, 2001. - с.400.
3. Духовное знание и Раджа Йога. Краткий курс. - Санкт-Петербург.: Всемирный Духовный Университет Праджапита Брахма Кумарис, 1992. - с.74.
4. Клейн М. Математика. Утрата определенности. - М.: Мир, 1984. - с.446.
5. Логика. Под редакцией Горского Д. П. и Таванца П. В. - М.: Политическая литература, 1956. - с.280.
6. Лосский Н.О. Бог и мировое зло. Основы теодицеи. - М.: Республика, 1994. - с.432.
7. Льюис К.С. Человек отменяется в книге "Мерзейшая мощь". - М.: ЛШ, 1993. - с.293-302.
8. Маслов А.А. Мистерия Дао. - М.: Сфера, 1996. - с.512.
9. Моуди, Р. Снова о жизни после жизни. - М.: Вече АСТ, 1998. - с.416.
10. Назарова Л. Медицинская астрология. - М.: Сталкер, 1996, - с.354.
11. Нейман, Джон. Теория самовоспроизводящихся автоматов. - М.: Мир, 1971. - с.382.
12. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М.: Прогресс, 1983.
13. Поснов М.Э. История христианской церкви. - М.: СП Интербук, 1990. - с.224.
14. Рязанов Г.В. Путь к новым смыслам. - М.: Гнозис, 1993. - с.368.
15. Сведенборг Э. О небесах, о мире духов и об аде. - Київ: Украина, 1993. - с.334.
16. Тейяр де Шарден. Феномен человека. - М.: Наука, 1987. - с.240.
17. Толстой Л.Н. Путь жизни. - М.: Республика, 1993. - с.432.
18. Харари Х. Структура кварков и лептонов. - М.: В Мире науки - 1983/№ 6 - с.30-43.

19. Харари Ю.Н. Краткая история человечества. - М.: Синдбад, 2018. - 520 с.
20. Хейфлик Л. Как и почему мы стареем? - М.: Вече-Акт, 1999. - с.432.
21. Чивореппа Лев. Образы сущего. -М.: Аслан, 1993. - с.140.
22. Чивореппа Лев. Образы сущего. Издание седьмое. -М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014. - с.331.
23. Шпильман В. Пианист. - М.: АСТ, 1919,- с.320.
24. Шредингер Э. Что такое жизнь?. - М.: Атомиздат, 1972. - с.88.
25. Юдин Д.Б., Юдин А.Д. Число и мысль, Выпуск 8 (Математика измеряет сложность) - М.: Знание 1985. - с.192.
26. Ялом Ирвин. Вглядываясь в солнце. Жизнь без страха смерти. - М.: Эксмо. 2011. - с.350.